

FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Luboš Sál

Název práce: Identita mladé generace Vietnamců žijících v České republice

Vedoucí práce: Tomáš Hirt, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE *(uved'te, do jaké míry byl naplněn):*

Luboš Sál se pustil do obtížného úkolu, a to hned v dvojnásobném smyslu. Jednak se zaměřil na Vietnamskou populaci v ČR, která je skrze společenskovední výzkum obtížně přístupná, a jednak tak učinil z hlediska prchavého konceptu sociální identity. Cílem práce je srovnat identitární strategie dvou kategorií mladých Vietnamců v ČR, a sice tzv. 1.5. generace a 2. generace, čili lidí, kteří byli socializováni ještě v zemi původu, resp. až v cílovém prostoru. Náročného zadání se autor zhostil se ctí a zvoleného cíle dosahuje způsobem, který převyšuje obvyklou úroveň kvality bakalářských prací.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

V úvodu práce autor představuje různé způsoby konceptualizace sociální identity. Čerpá jednak antropologických, sociologických a etnolingvistických zdrojů a jednak z oblasti kulturních studií. Přehledová část je zpracována důkladně, autor je schopen syntetické práce s odbornou literaturou a myšlení v pojmech. Navíc tato část nepůsobí samoučelně, protože od zde představených teorií identity je odvinuto pět hypotéz, které tvoří bázi samotného výzkumu (str. 22). Metodologicky je práce založena v individuálních rozhovorech s informátory, které jsou vedeny v intencích hypotéz a kódovány dle kategorií odpovídajících teoretickému rámci. Výzkumný soubor čítá pouze 8 informátorů a informátorek, čili 4 na každou z „generací“, nicméně jsou vybráni s ohledem na srovnatelnost obou pod-souborů. Limity dané malým rozsahem výzkumného souboru a způsobem jejich výběru jsou adekvátně reflektovány na str. 24. Ačkoli autor traktuje svůj výzkum jako kvalitativní, sklouzává při interpretaci k rétorice kvantitativního výzkumu, neboť hovoří o textování hypotéz, ačkoli v kvalitativním výzkumu (dle D. Silvermanna, na kterého se autor v daném ohledu odvolává) hypotézy slouží spíše jako vodítka pro hledání významných souvislostí v souboru výpovědí informátorů než k prostému určení, zda platí či neplatí. Navzdory tomuto omezení autor velmi pěkně analyzuje souvislost mezi participací aktérů na transnacionálním poli a závazností národnostní či etnické identifikace.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Práce je přehledně, logicky a konsistentně strukturována od teoretických východisek přes metodologii až po interpretaci dat. Autor dobře stylizuje, místy vhodně používá metaforická vyjádření, překlepy, pravopisné a jazykové chyby se v textu vyskytují v míře, která nenarušuje plynulost četby. Seznam použité literatury je dostatečný, přičemž zjevně se jedná o tituly, které autor skutečně využil. Citace jsou až na pár překlepů v bibliografických údajích v pořádku, některé poznámky pod čarou nejsou dobře zformátované (např. na str. 12).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z práce je příznivý, autor osvědčil schopnost vytvořit smysluplný výzkumný design a uplatnit ho při sběru dat a interpretaci. Oceňuji též, že k práci přistoupil v dostatečném předstihu, často ji konzultoval a s oporou v literatuře znovu promýšlel. Na druhou stranu se domnívám, že potenciál získaných výpovědí nebyl plně využit. Držet interpretaci výhradně v koridoru vymezeném hypotézami jistě není chybou, nicméně otevřenost dalším úrovním analýzy ve smyslu vytváření dalších kódů a hledání dalších souvislostí v souboru dat mohlo beztak kvalitní práci ještě prohloubit.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Ačkoli dbáte na to, aby srovnávané podsoubory byly vyvážené z hlediska genderu, při interpretaci tento rozměr opomíjíte. Liší se nějak identitární strategie vašich informátorů na jedné a informátorek na druhé straně?


Na str. 36 vyslovujete pochybnost nad očekáváním, že v souvislosti s odchodem první generace vietnamských přistěhovalců z pracovního procesu v důsledku vyššího věku, dojde ke změně sociální identity mladé generace. Vysvětlíte tuto svoji pochybnost a podložíte ji daty.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

výborně

Datum: 27. 5. 2014

Podpis: 


Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie