



Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Dominika Kožešníková

Název práce: Druhá bitva na Tuiredkém poli

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*):

Prof. RNDr. Ivo Budil, Ph.D., DSc.

1. CÍL PRÁCE (*uveďte, do jaké míry byl naplněn*):

Cíl práce představený v Úvodu byl více než odpovídajícím způsobem splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Mimořádný výkon zcela přesahující požadavky na studenta bakalářského studia, který by si zasloužil zvláštního ocenění.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Vůči formální úpravě nemám žádných výhrad.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Bezpochyby bylo poněkud riskantní zadat studentce bakalářského studia takto intelektuálně náročné téma, ale posluchačka se jej zhostila se ctí, a to jak v části výkladové – teoretické zaměřené na historickou, religionistickou a etnologickou problematiku, tak ve sféře překladu a strukturální interpretace příslušné mytologické látky.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):


Relevantnost a aktuálnost dumézilovského přístupu k indoevropské mytologii.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Výborně

Datum: 20. 5. 2014

Podpis:


Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie