

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): **Tereza MARKUPOVÁ**

Název práce: Vliv barvy pleti na atraktivitu a důvěryhodnost

Vedoucí práce:

RNDr. Vladimír Blažek, CSc.

1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Cíle práce jsou formulovány jednoznačně a přesně. Byly v plném rozsahu splněny. Autorka jasně prokázala, že chápe podstatu odborné práce v postupu od zpracování dosavadních poznatků přes formulaci hypotéz na jejich základě po jejich testování a interpretaci výsledků.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Teoretická část práce je zpracována na více než standardní úrovni pro bakalářské práce. Podává dobrý přehled jak materiálního základu zkoumaného problému, tedy kůže a její pigmentace, tak faktorů, které mají vliv na adaptační rozdíly pigmentace (ochrana před UV zářením, tvorba vitamínů, atraktivita ve vztahu k pohlavnímu výběru). Autorka neopomíjí ani vztah k problematice „rasovosti“, tedy jak se pigmentace kůže podílí na utváření stereotypů v postojích k příslušníkům jiných populací. Výzkumná část navazuje právě na skutečnost, že míra pigmentace kůže ovlivňuje naše hodnocení druhých. Hypotézy se opíraly o popisovanou preferenci světlé pigmentace a očekávané negativní posuzování tmavé pigmentace. Postup pro ověření hypotéz vycházel ze simulování neutrálních (z hlediska pohlaví, výrazu apod.) obličejů pomocí programu FaceGen Modeller, u kterých byla nastavena různá pigmentace. Vytvoření metodiky bylo ze strany autorky velmi inovativní. Výsledky zpracovala a interpretovala kvalitně, přílohy jsou plně dokumentační a vysoce kvalitní. Rozsah použité literatury není příliš rozsáhlý, ale zahrnuje všechny klíčové výchozí studie k problematice.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Práce je formulována srozumitelně a věcně (někdy až stroze), neobsahuje žádné nesrozumitelné pasáže. Text je i pečlivě ošetřen z hlediska gramatických chyb. Grafická úprava a uspořádání textu jsou pěkné, kladně jsem již výše hodnotil přílohy. Citování prací v textu i přehled použité literatury jsou v souladu se zvyklostmi odborné práce (jen na str. 21 chybí u citace vročení). Při namátkové kontrole jsem neshledal žádné nesrovnalosti.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Ačkoliv hypotézy nebyly potvrzeny, tak považuji výsledky za velmi zajímavé. Právě nižší tolerance světle pigmentovaných neutrálních obličejů a relativní akceptování tmavě pigmentovaných obličejů ženami ve srovnání s muži a celkové preferování středních odstínů pleti jsou velmi zajímavým poznatkem. Celkově není mezi mírou pigmentace kůže a hodnotícími stanovisky (atraktivita, důvěryhodnost, přátelskost) lineární, ale pozitivní hodnocení se kumulují kolem středních hodnot. Dále bych poznamenal, že autorka pracovala samostatně a dokázala si poradit s různými problémy při vytváření výzkumného designu. Rychle se také orientovala v uchopení a použití vícenásobných kontingenčních tabulek.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně

Datum: 18.5.2014

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie

