

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího

Práci předložil(a) student(ka): Michaela Soukupová

Název práce: Odsun Němců z Krásna ve vzpomínkách

Vedoucí práce:

Doc. Petr Lozoviuk, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Michaela Soukupová ve své práci sleduje tři roviny jednoho tématu: problematiku česko-německých vztahů v meziválečném a válečném období, situaci po skončení 2. světové války a konkrétní příklad odsunu německého obyvatelstva z jedné lokality z hlediska jeho obrazu ve vzpomínkových vyprávěních. Za „hlavní cíl“ své studie autorka označuje vysledovat, jak se dějinné události promítly do kolektivního vědomí. Práce celkově působí dobrým dojmem a lze konstatovat, že v úvodu naznačený záměr se Micheale Soukupové podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

První dvě kapitoly, věnující se nástinu česko-německé koexistence v období tzv. první republiky a způsobu „řešení“ německé otázky po roce 1945, je možné označit za zdařilé kompilace. Ačkoliv autorka vychází z autoritativních prací výhradně české provenience, přesto se jí daří sledovanou problematiku prezentovat z pozice jak české, tak německé strany. Zejména je třeba ocenit její snahu o pohled na německé občany ČSR z emické perspektivy. Třetí a čtvrtá kapitola práce je nadto založena na datech, která byla získána prostřednictvím vlastního šetření. Autorka v nich prezentuje a částečně interpretuje výpovědi, které shromáždila metodou narativního interview s deseti rodáky či obyvateli jednoho pohraničního městečka. Z obsahového hlediska by bylo možné polemizovat s některými reprodukovánými názory, které ale autorka přebírá ze sekundární literatury.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Kapitoly a podkapitoly na sebe logicky navazují, citováno je korektně, práce je až na menší překlepy napsána srozumitelným jazykem. Studii doplňují čtyři obrazové přílohy, seznam informátorů (mylně označen jako „stručná bibliografie“) a německé shrnutí, které ovšem vykazuje značné jazykové nedostatky. Jeden citovaný titul není uveden v přehledu použité literatury (Krutina: 2013).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Jak již bylo naznačeno, Michaela Soukupová předložila z obsahového (provedení vlastního šetření, orientace v základní literatuře k tématu) i formálního hlediska (rozsah 42 str.) kvalitní práci, která více než splňuje požadavky kladené na bakalářské práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):


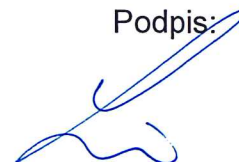
Mohla byste rozvést problematiku „Němců z Ruska“, kteří byli deportováni do Krásna v roce 1945? O jakou skupinu se jednalo a jaký byl její další osud v socialistickém Československu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práci doporučuji k obhajobě, navrhované hodnocení: **výborně**.

Datum: 26. 05. 2014

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie