



Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Barbora Chramostová

Název práce: Právo národů na sebeurčení: Zápas za národní sebeurčení Palestinců

Vedoucí práce: PhDr. František Bahenský

1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce je slovy autorky „obhájení nároku Palestinců na svou vlastní národní identitu s právem bránit se vysídlení z území, které považují za svůj domov již po několik generací.“ Cíl práce byl v tomto duchu naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Obsahové zpracování bakalářské práce je průměrné. Chybí jasné teoreticko-metodologické ukotvení práce. Řazení jednotlivých kapitol působí nahodile a nesevřídčí příliš o promyšlenosti celého díla.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Po formální stránce je práce průměrná. Občasné jazykové nesrovnalosti (zejména čárky), jsou místy střídány nelogickým odkazováním. Seznam použitých zdrojů je omezený, navíc jednostranně zaměřený. Přílohy v podobě map usnadňují orientaci v textu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Práce B. Chramostové vznikala v poměrně velkém chvatu, což je na textu patrné. Autorce bylo téma zadané, takže bych očekával v průběhu zpracování větší koordinaci se školitelem. Ta ovšem rozhodně nenastala. Takže výsledný text je čistě z dílny autorky a i pro mě samotného je překvapivá výsledná podoba textu. Bakalářská práce je slabá a nesevřídčí o dobrém zvládnutí tématu, případně řemesla.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Vysvětlete prosím komisi teoreticko-metodologické ukotvení práce.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

V případě mimořádně zdařilé obhajoby navrhuji známku dobře.

Datum: 25. 5. 2014

Podpis: PhDr. František Bahenský

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie