



## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013//2014

**Jméno studenta:** Bc. Andrea Matějková  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma BP/DP:** Motivace zaměstnanců jako významný faktor naplnění strategického plánu rozvoje firmy

**Hodnotitel – oponent:** PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.

**Podnik – firma:**

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Diplomová práce zpracovává aktuální téma motivace zaměstnanců jako významného faktoru naplnění strategického plánu zvolené organizace. Práce je logicky strukturovaná, jednotlivé kapitoly svým obsahem směřují k naplnění cílů práce. V průběhu celé práce autorka prokázala nejen velmi dobré teoretické zvládnutí řešené problematiky, ale ukázala také velmi dobrou schopnost analyzovat a vyhodnocovat získaná data, což bylo nezbytným předpokladem pro zpracování návrhové části. Velmi pozitivně hodnotím zejména kapitoly 4 a 5 věnované analýze a zhodnocení systému motivace ve zvolené organizaci. Oceňuji zde využití kombinace kvantitativních a kvalitativních metod, přehledné a srozumitelné prezentování výsledků šetření včetně komentářů a logicky formulované závěry. Uvedená zjištění a návrhy prezentované v závěrečných kapitolách mohou být využitelné v praxi dané společnosti. Z formálního hlediska je škoda, že diplomantka nevěnovala dostatečnou pozornost formální práci se zdroji (chybějící autoři v seznamu literatury např. Tureckiová (2004) opakovaně citovaná, špatně uvedené roky např. Nakonečný, 2006, Jermář, 2011). I přes tuto dílčí připomínku se domnívám, že se jedná o velmi kvalitní diplomovou práci.




---

Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

- 1) V návrhové části (s. 85) navrhujete zavedení 180° zpětné vazby. Vysvětlete jaký je rozdíl mezi 180° zpětnou vazbou a 360° zpětnou vazbou. Proč jste volila 180° zpětnou vazbou a ne 360° zpětnou vazbu?
- 2) Zdůvodněte, proč do celkových nákladů nebyly zahrnuty náklady na IS (s. 98).

V Plzni, dne 6. května 2014

  
Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1)</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2)</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3)</sup>Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).