



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Bc. Markéta Doležalová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Implementace pobídkového a motivačního systému výkonnosti do projektu zvyšování výkonnosti podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát
Posouzen - podezřelá shoda
Posouzen - je plagiát

☒
☐
☐

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Diplomová práce se věnuje problematice implementace pobídkového a motivačního systému v kontextu zvyšování výkonnosti zvolené organizace. Je zpracována v souladu se zadáním, jednotlivé kapitoly jsou logicky provázané a směřují k naplnění cílů práce. Práce je poměrně rozsáhlá, což na jedné svědčí o snaze autorky zahrnout co nejvíce získaných poznatků, na straně druhé jsou uváděny informace, které jsou ne vždy relevantní k danému tématu např. informace o zasílání výplaty, popis komunikace aj. či jsou informace zdvojovány viz např. popis pracovních pozic s. 39 a 42. Poměrně dobře se diplomantce podařilo propojit teoretické poznatky s jejich aplikací na řešené téma. U tohoto



typu práce bych ovšem očekávala bohatší využití literárních zdrojů. K analýze motivačního systému je vhodně využito více metod (analýza dokumentů, rozhovor, dotazník). Na základě provedených analýz diplomantka zpracovala návrh pobídkového a motivačního systému a následně postup jeho implementace. Dílčí výstupy diplomové práce mohou mít ambice uplatnění v dané organizaci. Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji diplomovou práci studentky Markéty Doležalové k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Téměř 65% zaměstnanců uvádí, že by rozhodně nedoporučilo či spíše nedoporučilo známým pracovat ve zvolené organizaci. (s. 73). Čím si vysvětlujete takto negativní hodnocení: Je zde souvislost s uváděnou fluktuací? Jaký z Vašich návrhů může podpořit změnu tohoto postoje?
- 2) Jaká rizika mohou nastat v souvislosti s využitím metody mystery shoppingu k hodnocení zaměstnanců v dané organizaci? Jak lze těmto rizikům předejít či je eliminovat?

V Plzni, dne 10. ledna 2014

Dana Gvozdová
Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP odevzdejte **nejpozději do 15. 1. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).