

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: František Nosek
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Ověření efektivnosti nákupou pohonných hmot u vybraného podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:³

Předložená práce, jejíž téma bylo stanoveno na základě konkrétního zadání reálného podniku, řeší problematiku účelného nákupu PHM ve velkém objemu v souladu se zákonem o veřejných zakázkách. Autor v první části práce nejprve rozebírá jednotlivé aspekty nákupu uvažované komodity dle zákona o veřejných zakázkách. Následně představuje vybrané podniky, se kterými je způsob nákupu ve sledovaném podniku porovnáván. Těžiště práce spatřuji v detailním popisu, analýze a porovnání

způsobů nákupu dané komodity v jednotlivých podnicích. Je zde ukázáno, že realizací nákupu formou soutěže je dosahováno významných úspor v porovnání s běžnými cenami v daném regionu. Zřejmě nepřekvapivějším a velmi zajímavým zjištěním celé práce je poznatek, že přes nejrůznější způsoby nákupu jednotlivých odběratelů, je výsledná cena komodity u všech porovnávaných subjektů prakticky shodná. Lze z toho usoudit, že podnik nemusí spekulovat o výhodnosti jednotlivých způsobů realizace výběrového řízení na dodavatele, ale stačí se soustředit na precizní realizaci aktuálně používaného způsobu (což mimochodem potvrdila autorova zmínka o výsledku soutěže pro rok 2014).

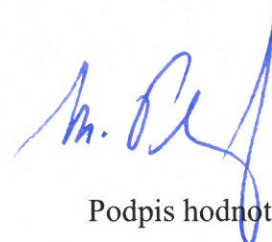
Práce je pečlivě zpracována, diplomant pravidelně konzultoval její zpracování a respektoval pokyny vedoucího. Několik gramatických prohrěšků a překlepů nijak nesnižuje úroveň této práce.

Proto navrhuji po úspěšné obhajobě hodnotit práci stupněm výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. V navrhovaném opatření doporučuje možnost snížení ceny zvýšením objemu nákupu. V rámci porovnání zkoumaných podniků se ale toto tvrzení neprojevuje. Diskutujte tuto problematiku.
2. Jak by dopadlo porovnání prodejní ceny na uvažované vlastní čerpací stanici s 5% ziskem a nikoliv průměrné, ale "supermarketové" ceny v daném regionu?

V Plzni, dne 20. května 2014



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).