

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013//2014

**Jméno studenta:** Michal Mičík  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma BP/DP:** Projekt zvyšování výkonnosti firmy prostředky strategického řízení  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.  
**Podnik – firma:** ZČU v Plzni

<b>Kritéria hodnocení:</b>	<b>(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b>				
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>N</b>
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**výborně**

### **Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Hlavním cílem práce je sestavení vhodného střednědobého strategického plánu, který by mohl být podnikem implementován. Za účelem naplnění hlavního cíle má práce standardní průběh odpovídající vybranému tématu. Student nejdříve uvádí informace ke zkoumanému podniku (ETD Transformátory, a.s.), na které navazuje hodnocením výkonnosti podniku pomocí vybraných ukazatelů finanční analýzy. K závěrům finanční analýzy nemám žádné komentáře, jde o běžně zpracované a komentované výsledky. Následuje výpočet ukazatele EVA a jeho porovnání s čistým ziskem. Komentář ke zjištěnému porovnání by bylo hezké ještě doplnit o informaci, jak konkrétně dopadla na podnik ekonomická krize, kterou autor zmiňuje. Dále zpracovaná analýza prostředí včetně navazujících hodnocení výsledků je sestavena přehledně a srozumitelně. U analýzy mezoprostředí bych doporučila ještě více shrnout a poukázat na vliv jednotlivých složek na konkurenční postavení podniku. Další text se věnuje stanovení finančního plánu, analýze rizik včetně stanovení tří strategických scénářů a výběrů té nejpravděpodobnější alternativy. Všechny tyto části práce jsou zpracovány kvalitně bez větších komentářů oponentky.



Celkově hodnotím práci jako zdařile zpracovanou s minimem gramatických, formálních či odborných chyb. Cíle práce byly naplněny a práci hodnotím stupněm výborně.


### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

Na straně 28 - 36 máte uvedeno hodnocení faktorů rizika za účelem výpočtu ukazatele EVA. Uvádíte, že toto hodnocení navazuje na výstupy interní, externí a strategické analýzy. Diskutoval jste toto ohodnocení v podniku? Shoduje se Vaše ohodnocení s podnikovou skutečností?

V analýzy externího prostředí nejsou zohledněny geografické faktory. Hrají tyto faktory důležitou roli pro podnik? Ohodnoťte jejich vliv.

.

V Plzni, dne 15.5.2014



Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1)</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2)</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3)</sup>Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).