

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok **2013//2014**

Jméno studenta: **Bc. Čermáková Tereza**
Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**
Téma BP/DP: **Motivace zaměstnanců jako významný faktor naplnění strategického plánu rozvoje firmy**
Hodnotitel – oponent: **PhDr. Milan Jermář, Ph.D.**
Podnik – firma: **FEK ZČU**

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²


Práce je zaměřena na problematiku motivování zaměstnanců v příspěvkové organizaci v oblasti sociálních služeb. Je zpracována přehledně, v souladu se stanovenými zásadami, na dobré formální úrovni. Orientačně je zachyceno externí a interní prostředí organizace, pozornost je věnována rozpracování některých aspektů podnikatelského plánu (zejména krátkodobým cílům). Před stěžejní částí práce - problematikou motivace by asi bylo vhodné shrnout výsledky a hlavní problémy těch předchozích analýz, které se promítnou do dalšího zkoumání. Teoretické základy motivování jsou zmíněny především ve vazbě na Herzbergovu koncepci, ale i další koncepce by mohly přispět k žádoucímu vyznění práce (Adams, Vroom, Locke apod.). Na dobré úrovni je provedeno empirické šetření. Interpretace výstupů ale trpí tím, že není z práce úplně jasné, co všechno by měly návrhy pro úpravu systému motivace přinést (zvýšení výkonu - ale v čem konkrétně?). Další problém by mohl spočívat v menší pozornosti, která byla věnována jednání vedoucích při vedení lidí. V oblastech, které jsou v práci rozebírány, je možno najít řadu zajímavých a vhodných námětů na úpravu současné praxe. Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji práci studentky k obhajobě před státní komisí.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jak hodnotíte postoj stávajících vedoucích k navrženým opatřením?
Nakolik by se dalo pro motivování zaměstnanců využít řízení podle cílů?

V Plzni, dne 14.5.2014


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).