

Posudek diplomové práce

Diplomantka : Petra Altmannová
Název práce : Notářství v 2. pol. 19. století v Plzeňském kraji
Konsultantka : JUDr. et Mgr. Vendulka Valentová
Oponent : JUDr. PhDr. Stanislav Balík

Diplomantka Petra Altmannová si pro svoji diplomovou práci zvolila téma z regionálních dějin notářství. Oponent si díky vlastní zkušenosti a vedení kvalifikačních prací tohoto typu uvědomuje, že stav pramenů a literatury může být v různých lokalitách diametrálně odlišný. Nemůže však souhlasit s diplomantkou, že by byl překvapen tím, že v „Notářské komoře v Praze... takové informace nevedou“ (str. 2 diplomové práce). Je totiž pochopitelné a historikovi notářství jasné, že za situace, kdy notářství bylo před listopadem 1989 zestátněno, nemůže existovat jakákoliv spisová kontinuita v obnovených orgánech stavovské samosprávy.

Petra Altmannová pak při heuristice postupovala podle obvyklého modelu, tj. bádala v archivních fondech a zčásti v časopiseckých zdrojích. Nelze říci, že by vyčerpala všechny možnosti, neprošla např. časopisy Juristische Blätter a Zeitschrift für Notariat und freiwillige Gerichtsbarkeit, rovněž časopis Právnik neměla k zřejmě k dispozici ve všech relevantních ročnících, neboť jinak by zajisté v ročníku 1905 zaregistrovala nekrolog Václava Šedivy, apod., nicméně toto budiž vnímáno spíše jako rada pro další práci na daném tématu.

Autorka kromě úvodu a závěru rozdělila diplomovou práci do čtyř kapitol, v nichž se věnovala postavení notářů v českých zemích v letech 1848, spolkové činnosti notářské, plzeňským dějinám v letech 1848 a konečně notářství na Plzeňsku v letech 1848-1918. Těžiště práce je přitom ve čtvrté kapitole. Práce tak odpovídá zadání.

Po obsahové stránce lze mít jisté výhrady. V rámci výkladu o spolkové činnosti notářů se mylně uvádí, že „spolková činnost notářská se dělila na komorovou, notářskou a svépomocnou“ (str. 13), přičemž není vzat zřetel na rozdíl mezi stavovskou samosprávou založenou ex lege a činností spolkovou. Charakteristika jednotlivých spolků je mnohdy velmi zjednodušující, Spolek notářů československých do zvoleného období časově nespadá, apod. V části, kde jsou zařazeny medailonky jednotlivých notářů, uvádí autorka i osoby, které v notářství nepůsobily. V některých případech se čtenář nedozví, jaký byl průběh života zvoleného notáře, tak např. o Jindřich Seitlovi se uvádí charakteristika „notář v Přešticích“, není však již vůbec napsáno, kdy v Přešticích působil, apod.

Po formální stránce lze diplomantce vytknout kusý poznámkový aparát. Rovněž korektura mohla být provedena pečlivěji (opakuje se překlep v letopočtu, např. 1984 namísto správného 1884 na str. 32).

Přes uvedené námítky diplomantka prokázala schopnost samostatné vědecké práce, ocenit lze více pramenné studium než literární zpracování.

Diplomovou práci Petry Altmannové předběžně hodnotím jako velmi dobrou a zároveň ji doporučuji připustit k obhajobě.

Obhajoba by se mohla zaměřit na následující otázky:

- 1) Biogram notáře na Plzeňsku ve 2. polovině 19. století.
- 2) Stav pramenů a literatury a směry dalšího bádání.



JUDr. PhDr. Stanislav Balík