

## Posudek diplomové práce

Diplomant: Martin Souček

Název práce: Ochrana státu v rakouském a československém trestním právu 19. a 20. století

Konzultant: doc. JUDr. Ladislav Soukup, CSc.

Ochrana státu a sankce za útoky na stát i jeho instituce jsou vedení starým fenoménem státní historie. Autor své diplomové práce pojal svůj úkol jako retrospektivní pohled na základní časové úseky dějin ochrany státu a trestního práva na území našeho státu v posledních dvou stoletích. Rozlišuje jednotlivá údobí jednak podle letopočtu vydání základních trestněprávních kodexů dané doby, jakými jsou rok 1803, 1852 nebo rok 1950, jednak podle všeobecně užívaných mezníků (1945-1950) nebo méně určitým vymezením „meziválečná ČSR“.

Úvod do popisované problematiky podává nadbytečně široce, když vychází až z doby předstátní na našem území. Seznámení s ochranou státu před epochou 19. a 20. století tak postihuje zhruba tisíc let, kterým věnuje cca 12 stran textu. Čtenář v nich nachází kompilaci sestavenou téměř výhradně z několika učebnicových textů, která se omezuje na povšechnou charakteristiku. Autor zde nevyužil ani monografii Karla Malého o trestním právu stavovské monarchie, kterou uvádí v soupisu literatury. Nicméně lze tuto kapitolu považovat za úvod ke zpracování vlastního tématu.

Následující výklad o trestní ochraně státu v první pol. 19. stol., tedy už vlastní téma práce, se týká trestního zákoníku z roku 1803, je podáván opět podle učebnicového textu. Podrobnější výklad ustanovení sloužících k ochraně státu autor předkládá v další kapitole vymezené roky 1852-1918. Na několika stránkách přímo parafrázuje znění vybraných ustanovení trestního zákoníku č. 117/1852 ř.z..

Ochranu státu prostřednictvím trestního práva po vzniku republiky popisuje autor s využitím charakteristik z učebnicových textů, ale také z prací nejpřednějších prvorepublikových znalců této problematiky, profesorů Miříčky a Míloty. Výklad o zákoně na

ochranu republiky z roku 1923 je jednou z nejdůležitějších pasáží diplomové práce. Ve srovnání s předchozími je daleko zdařilejší.

Do této kapitoly „meziválečné období“ poněkud nezapadá přehled trestního soudnictví v protektorátu a zmínka o Slovensku. Obojí mohlo být zařazeno a zpracováno jako samostatná část práce.

Přehled vybraných právních norem dalšího úseku vývoje čsl. státu, tj. let 1945-1950, zaplňuje výčet některých dekretů prezidenta republiky. U nich by měl autor uvážit, zda např. znárodňovací dekrety a zákon o stíhání černého obchodu patří do předpisů o ochraně státu. Velmi důležitý zákon na ochranu lidově demokratické republiky, zákon ř. 231/1948 Sb., „odbyl“ jednou stránkou textu.

Přehled základních pramenů trestního práva týkajících se ochrany státu ve vytýčených etapách uzavírá výklad o trestních kodexech právnické dvouletky. Další vývoj naznačuje pouze výčet vybraných norem.

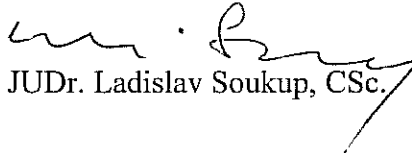
Téma posuzované práce je poměrně náročné a koncepcí, kterou si zvolil autor, si ještě úkol znesnadnil. Předložil převážně jen normativní přehled s přesahy časovými i obsahovými.

I přes výše uvedené práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku dobře až velmi dobře dle obhajoby.

.Otázka k obhajobě:

Zákon z roku 1923 na ochranu republiky a zákon č. 231/1948 Sb.

V Plzni 15.5.2014

  
Doc. JUDr. Ladislav Soukup, CSc.