

## Posudek diplomové práce

**Diplomant** : Martin Hanzl  
**Název práce** : Institut pachtu v minulosti a přítomnosti  
**Konsultant** : JUDr. PhDr. Stanislav Balík  
**Oponentka** : Mgr. Petra Krtková

Diplomant si zvolil za téma diplomové práce institut pachtu v minulosti a přítomnosti, a tedy svoji pozornost zaměřil nejen na dějiny práva, ale též na současnou právní úpravu pachtu v rámci občanského práva.

Po definování jednotlivých základních znaků pachtu, zejména s ohledem na současnou právní úpravu, autor popisuje historický vývoj institutu pachtu od římského práva, přes jeho zakotvení v evropských právních kodifikacích 19. století až po jeho odraz v českých civilních kodexech počínaje občanským zákoníkem z roku 1950 až do platné právní úpravy. Samostatnou kapitolu pak diplomant věnuje srovnání pachtu v ABGB a novém občanském zákoníku.

Celkově pak považuje diplomant znovuzařazení institutu pachtu do občanského práva novým občanským zákoníkem v České republice za pozitivní krok, i když očekává výkladové a legislativně-technické problémy.

S ohledem na krátké časové období platnosti nové právní úpravy v občanském zákoníku nelze zhodnotit diplomantův náhled podle nově nabyté praxe s tímto institutem, diplomant však nabízí vlastní teoretické perspektivy využití institutu pachtu v současných podmínkách. Uvidíme až časem, zda najdou svého naplnění. Diplomant ještě mohl zmínit, jaké aplikační a praktické zkušenosti měli naši předci s tímto institutem v době, kdy byl součástí právního řádu, když jeho teoretický základ podrobně popsal.

Diplomová práce je přehledně uspořádána, doplněna poznámkovým aparátem i seznamem pramenů a literatury, je připojeno anglické resumé. Mám za to, že práce splňuje předpoklady pro její obhajobu a hodnotím ji velmi dobře. V rámci obhajoby navrhuji, aby se diplomant zaměřil na následující otázku:

- 1) Praktické využití institutu pachtu v minulosti a současnosti.

V Praze dne 24.4.2014

  
Mgr. Petra Krtková