

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Bc. Michal Kondelík**

NÁZEV PRÁCE: **Amatérská archeologie v České republice**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Luboš Chroustovský**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

### **Návrh výsledné klasifikace: výborně**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení:

Práce Michala Kondelíka přináší přehled o minulosti i současnosti amatérského bádání v ČR. Text svědčí o tom, že autora téma opravdu zaujalo a v práci se kromě legislativního rámce, výběru významných osobností a přehledu organizací objevují též kapitoly o teoretických metodických aspektech amatérského bádání. K současným diskusím ohledně ohrožení kulturního dědictví ilegálními aktivitami může přispět též kap. 7 a zejména průzkum názorů archeologů i široké veřejnosti na využívání detektorů kovů. Některé pasáže (zejména o badatelích a lokalitách) obsahují místy možná až příliš detailní a z hlediska celku nadbytečné informace, ale to hodnotu práce nikterak nesnižuje. Jelikož jsme text průběžně konzultovali, necítím potřebu komentovat jej do většího detailu.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM: 7. 5. 2014

PODPIS:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Kocourek', is written over the 'PODPIS:' label.