

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**F a k u l t a pedagogická**  
**Katedra historie**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložila studentka: Bc. Magdaléna Jandová

Název práce: Pravicový extremismus v České republice a jeho didaktická aplikace ve výuce občanské výchovy na základních školách

---

Vedoucí práce: Mgr. Petr Tesař

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo vytvořit podklady k objasnění základních pojmů jmenované problematiky pro učitele občanské výchovy (základů společenských věd) na 2. stupni základní školy. Diplomantka též konstatuje preventivní funkci, kterou může její práce zahrnovat. Teoretickou pasáž završuje část praktická, vycházející z pěti odučených hodin na základní škole. S výhradami lze hovořit o splnění vytčeného cíle.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce má popisný a kompilační ráz, přináší minimum nového, autorka danou problematiku nikam novátorsky neposouvá. V úvodu postrádám zvolenou metodiku práce. Dopustila se několika problematických tezí, např. v úvodu píše, že „v ČR je situace vážná“. Čím to však dokládá? O co opírá tvrzení, že „na základních školách je téma extremismu silně opomíjené a že žáci málokdy doopravdy tuší, co ta slova znamenají“? Co míní tezí z teoretické části, že „Marx je řazen k moderní teorii komunismu“? Dále shledávám jako zvláštní výraz *obecně* ve větě „Židé byli obecně považováni za národ, který usiluje o světovládu, projevuje nadřazenost...“. A konečně – co jsou „skupiny kolem Edvarda Beneše a T. G. Masaryka“? Uvítal bych též aktuální vazbu tématu diplomové práce ke zvýšení sociálního napětí v určitých lokalitách ČR a k postojí tzv. šedé zóny vůči extremismu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce netrpí závažnými formálními nedostatky, praktická část je bohatá didakticky, lze nalézt prohršky proti normě spisovného českého jazyka.

4. CELKOVÉ HODNOCENÍ

Jako nejhodnotnější na diplomové práci shledávám její praktickou část – didaktickou aplikaci, jakkoli pro někoho může být počet zmiňovaných odučených hodin (5) málo. Vycházejí z úvodního předpokladu, že může být pomocníkem při hodinách občanské výchovy (základů společenských věd) na základní škole, doporučuji diplomovou práci Magdalény Jandové k obhajobě s návrhem na hodnocení *dobře*.

Datum: V Plzni dne 26. 6. 2014

Podpis:

*Mgr. Petr Tesař*