

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Vedoucí práce

Autor práce: Jakub Nejdrl

Název tématu: Objektová paradigmata programovacího jazyka Java

Splnění bodů zadání	<input type="radio"/> úplně	<input checked="" type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář:			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	Rozsáhlé přiložené zdrojové kódy programů	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:


Úkolem a účelem BP bylo věcnou a srozumitelnou formou vysvětlit a na vhodných příkladech demonstrovat objektovost Javy. Autor měl k tomu vhodně využít i grafickou prezentaci. Práce byla zadána v září 2012, na žádost autora byl prodloužen termín odevzdání o 1 rok. I toto zřejmě přispělo k jakési nekonzistenci při realizaci práce a posléze "finišováním" v posledních dvou měsících před odevzdáním. V průběhu zpracování autorem předkládané verze jsem několikrát připomínkoval ve smyslu změny postupu řešení a změny obsahu. To autor respektoval jen částečně, jako hlavní důvod vidím v časové tísní a již daných představách autora. V předložených a zpracovaných paradigmatech co se týče výčtu práce splňuje zadání, výhrady mám v malém a ne zcela vhodném využití grafické prezentace. Zásadnější připomínky mám v pojetí řešení a prezentace paradigmat objektově orientovaného jazyka Java, některé kapitoly jsou logicky neuspořádané a jsou v nich zcela zbytečně začleněny programovací mechanismy, které jsou na úkor srozumitelnosti a přehlednosti. V práci je mnoho "svěrázných" vyjádření a i věcných nedostatků. U autora oceňuji jeho vlastní přístup, za kterým si po celou dobu práce a v závěrečných výsledcích stál a to i proti mým připomínkám a požadavkům. Některé mechanismy nejsou vysvětleny úplně, např. v kapitole Polymorfismus chybí vysvětlení jeho statické a dynamické podoby, chybí dynamická vazba polymorfismu apod.. Práce je určena spíše pro pokročilé, problematiky znalé a ne, jak i v závěru autor uvádí pro úplné začátečníky. Bakalářská práce je celkem rozsáhlá, najde se v ní i dost námětů k osvojení problematiky objektově orientovaného jazyka Java a proto ji doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení práce	<input type="radio"/> výborně	<input type="radio"/> velmi dobře	<input checked="" type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
--------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------	--	------------------------------------

Hodnocení vypracoval: Dr. Ing. Jiří Toman

6.5.2014

Datum



Podpis