

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Vedoucí práce

Autor práce: Tomáš Franců

Název tématu: Kyberšikana na základních školách

Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: ---			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Cíle nejsou v práci jasně formulovány, což je dáno nestandardně krátkým úvodem. V metodice zpracování mohou jako vedoucí vysoce vyzdvihnout osnovu, kterou autor na začátku práce vytvořil. Její naplnění dopadlo o něco hůře. Jinak solidní popis možných příčin vzniku kyberšikany ve druhé kapitole není opravdovou analýzou na základě skutečných případů. V oblasti dopadů důsledků kyberšikany na jedince i společnost chybí v dostatečné šíři prodiskutovaná pomoc oběti a agresorovi.

Práci obecně autor strukturoval dobře. V textu však jednotlivé části působí až příliš jako samostatné jednotky. Je to dáno i tím, že v první kapitole zavedené pojmy jsou dále využity velmi málo. Členění samotné práce po formální stránce zhoršuje fakt, že kapitoly nejvyšší úrovně nezačínají na samostatné stránce. Autor se snažil využívat dobré zdroje, na některých místech tak ale není činěno v dostatečné šíři, když je např. povědomí o kyberšikaně označeno za povrchnější. Seznam literatury není zapsán dle normy. Stylisticky je práce na solidní úrovni. Formální úpravu nelze zcela zkontrolovat kvůli absenci souboru ve formátu zdrojového dokumentu textového editoru, v němž byla psána.

Autor práci sepsal velmi dobře. Vyšší kvalitě zpracování by napomohlo, kdyby místo vlastních sociologických názorů byl zařazen např. popis a hodnocení webových portálů, které se zabývají šikanou. Přesto lze hodnotit vlastní přínos autora na více místech jako dobrý (přímá komunikace s odborníky na danou problematiku, popis dosud nezveřejněných případů kyberšikany a další). Zcela ovšem chybí formulace vlastních závěrů, které by reflektovaly samotný obsah práce.

Celkové hodnocení práce	<input type="radio"/> výborně	<input checked="" type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
-------------------------	-------------------------------	--	-----------------------------	------------------------------------

Hodnocení vypracoval: Mgr. Zbyněk Filipi

12.5.2014

Datum



Podpis