

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Oponent práce

Autor práce: Tomáš Franců

Název tématu: Kyberšikana na základních školách

Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: ---			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Bakalářská práce Tomáše Franců obsahuje 54 stran textu členěného do čtyř kapitol, úvodu a závěru. V části Úvod, které by měla být věnována samostatná strana jako jiným kapitolám (tento problém se objevuje u všech kapitol práce), autor velice stručně popisuje zaměření práce, a v podstatě jde více o přeformulované zásady pro vypracování bakalářské práce než o zdůvodnění výběru tématu a formulaci cílů.

V první kapitole věnované kyberšikaně na základních školách autor komplexně analyzuje oblasti vztahující se k dané problematice. Definice druhů kyberšikany jsou sice čerpány jen z omezeného množství zdrojů, ale autor tento nedostatek eliminuje tím, že se pokouší o vlastní vysvětlení definic s uvedením příkladů.

V druhé kapitole se autor snaží o popis mechanismů vzniku a průběhu kyberšikany na ZŠ. U odstavce věnovanému deprivaci (str. 17) postrádám uvedení zdroje, ze kterého byly informace čerpány. V posledním odstavci podkapitoly 2.1.2 doporučuji významově upravit větu (nebo uvést informační zdroj), kvůli které působí poněkud dogmaticky tvrzení o tom, že se děti na ZŠ setkávají poprvé se zamilovaností a žárlivostí (znamená to, že např. v předškolním věku nebo mimo ZŠ tyto pocity poprvé zažít nemohou?). Další části druhé kapitoly byly autorem zpracovány velmi kvalitně a ze zpracování lze nabýt dojmu, že autor komplexně vnímá principy vzniku a průběhu mechanismů kyberšikany.

Kvalitně je zpracována také následující kapitola 3 Důsledky kyberšikany na společnost a jedince. V případě, že zde autor uvádí část textu s odkazem na Maslowovu pyramidu potřeb (str. 36, odst. 2), opět postrádám odkaz na informační zdroj, ze kterého byly čerpány podklady pro tuto část textu.

Závěrečná 4. kapitola je věnována prevenci kyberšikany ve školním prostředí. Zajímavou část tvoří podkapitola 4.2, ve které autor představuje praktické možnosti využití informačních a komunikačních technologií v prevenci kyberšikany.

U části Závěr je z neznámého důvodu uvedeno číslo kapitoly (pokud není číslován úvod, závěr by asi také neměl být číslován). V poslední větě závěru doporučuji vzhledem ke kontextu nahradit uvedené slovní spojení „nás pedagogích“ za „pedagogických pracovnících“.

Kladně hodnotím zavedení seznamu pojmů a zkratk, i když se v textu práce vyskytuje mnoho pojmů, které v seznamu uvedeny nejsou (např. smartphone, sms, WiFi, Facebook, transgenderové, IP adresa, ftp, http, https, router, webmail, server, cache, zalogování, monitoring, apod.).

Celkově kvalitní obsahové zpracování tématu práce narušují nejen vytýkané formální i jiné nedostatky, ale

také nezřídka se vyskytující překlepy, které mohly být odstraněny funkcí kontroly pravopisu již při psaní.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku velmi dobře.

Doplnění k obhajobě:

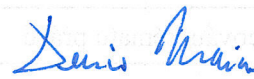
Vyjádřete se k uvedeným připomínkám a vysvětlíte pojmy, které se vyskytují ve vaší práci, jako jsou citová oploštělost, sebepřijetí.

Celkové hodnocení práce	<input type="radio"/> výborně	<input checked="" type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
--------------------------------	-------------------------------	--	-----------------------------	------------------------------------

Hodnocení vypracoval: Mgr. Denis Mainz

11.5.2014

Datum



Podpis