

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Vedoucí práce

Autor práce: Tereza Hývlová

Název tématu: Využití e-learningu ve vzdělávání úředníků samosprávy ČR

Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: ---			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Cíle popsané v úvodu práce nejsou dostatečně přesné. V metodice zpracování se nezdařilo mnoho věcí. Úvodní vymezování pojmů do značné míry nerefletovalo cílovou skupinu. V porovnání LCMS byl pro popis každého vybraného produktu často využit pouze jeden zdroj. V anketním šetření se nešťastně vytrácely vyslovené předpoklady.

Autorka práci dobře rozčlenila. Orientaci ve struktuře obsahu ovšem zhoršují nejasné názvy kapitol (především u anketního šetření z nich není patrné, kde hledat informace o konstruování ankety).

Využity byly dobré zdroje. Nabízelo se jich ovšem ještě více (např. nevyužité zdroje ze zadání práce).

Zápis zdrojů není místy úplný dle normy.

Stylisticky je práce spíše na nižší úrovni (obsahuje větší množství nesrozumitelných vět). Formální úprava není úplně dobrá v oblasti typografie (konce řádků) a především v oblasti využití stylů, protože je text formátován dodatečně mimo ně. Největším prohřeškem je zde ale rozsah práce, který byl uměle navyšován mezerami.

Téma práce je zpracováno již naznačeným neúplným způsobem. Jednotlivé kapitoly zde působí až příliš často jako nepropojené samostatné články. Autorka v nich dokázala v základu naplnit jednotlivé body zadání, ale chybělo něco navíc (např. zjištění, kde se e-learning vůbec ke vzdělávání úředníků nepoužívá, se týkalo jediného města). V rámci anketního šetření si stanovila předpoklady, které následně při stručném vyhodnocování konfrontovala s výsledky. Svá zjištění zopakovala i v závěru práce.

Celkové hodnocení práce	<input type="radio"/> výborně	<input type="radio"/> velmi dobře	<input checked="" type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
-------------------------	-------------------------------	-----------------------------------	--	------------------------------------

Hodnocení vypracoval: Mgr. Zbyněk Filipi

12.8.2014

Datum

Podpis