

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Vedoucí práce

Autor práce: Jan Janák

Název tématu: Tablet, smartphone, iPad ve školním prostředí

Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář:			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	Zpracování, uvedení zásadních informací pro výběr mobilního zařízení do školního prostředí	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Úkolem a záměrem BP bylo prezentovat mobilní technologie ve školním prostředí, možnosti využití, konkrétní vhodná doporučení, případně konkrétně realizovat navržená řešení. Ve všech bodech zadání byly úkoly splněny. Jisté výhrady mám k omezeným doporučením vycházející jednak z vlastních zkušeností a informací autora a dále z průzkumného dotazníku prováděného na vybraných (spíše ochotných) školách. Výhrady se týkají vzhledem k položeným dotazům pro další závěry ne zcela vyhovujícím výsledkům. Myslím, že odpovědi respondentů (žáků, studentů a učitelů) je žádoucí brát s rezervou. I dle vyjádření autora mobilní zařízení na školách se v současné době používají spíše "na hraní". A proto např. v kap. 2.1.2 mi chybí hlubší analýza a následné doporučení autora. Zajímavé by bylo rozlišit, resp. vymezit hranici mezi zábavou a výukou. Kap. 2.2, 2.3, 2.4, 2.5 2.6 jsou buď příliš stručné, v některých chybí logické návaznosti, lepší strukturování tématu práce. Oceňuji autora jasná doporučující stanoviska pro ZŠ a pro SŠ (kap. 2.2). V kap. 2.3 pojednávající o situaci v českém školství je uvedena pouze jedna škola. V kap. 3.2 je uveden nepřehledný výčet dostupných aplikací bez další analýzy, výběru, doporučení. V kap. 4 se autor omezil jen na technické parametry tabletů. Celkově oceňuji přehlednost, srozumitelnost, výstižnost při zpracování a přiblížení mobilních zařízení pro školní prostředí. Práce určitě poslouží nejen školám, jak se orientovat a rozhodovat v dané problematice. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení práce	<input type="radio"/> výborně	<input checked="" type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
--------------------------------	-------------------------------	--	-----------------------------	------------------------------------

Hodnocení vypracoval: Dr. Ing. Jiří Toman

3.7.2014

Datum



Podpis