



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): **diplomová**

Posudek (co se nehodí, škrtněte): **vedoucího**

Práci hodnotil: Mgr. Eduard Neupauer, Ph.D.

Práci předložila: Bc. Tereza Ptáková

Název práce: *Carl Gustav Jung a role náboženství v jeho psychologické koncepci*

- CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):** Cíl práce, totiž „analýza vybraného dostupného“ díla C. G. Junga, jenž má vztah otázkám rázu religionistického, byl bezezbytku naplněn.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Autorka si vzhledem k velikosti Jungova díla a jeho náročnému čtení někdy ne příliš srozumitelných textů pohybujících se na hranici psychologie a filosofie zvolila velice náročné téma. Pravdou je, že je vůbec obdivuhodné zorientovat se vůbec v díle Junga nemluvic k tomu o jeho hlubokém literárním nadání a stížené srozumitelnosti některých jeho esejů. Nutno podotknout, že autorka poctivým a kritickým čtením vybraných Jungových textů se zorientovala velice dobře a dospěla k zajímavým závěrům. Vyrovnávajíc se s Jungovým pohledem na náboženské fenomény projevila autorka kritického a tvůrčího ducha (především od str. 55, kap. Kritika Jungova pojetí náb..., kde reflektuje druhou stranu problematiky včetně vybraných děl theologů).
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** Jazykový projev autorky nese stopy jejího čtení Jungova náročného stylu: takže stylisticky je citelné míchaní vlastního jazykového projevu, který se vyrovnává s náročným stylistickým projektem Jungových esejů. Nicméně vážných chyb zde nevidím. Práce je členěna přehledně; autorka cituje správně; užívá relevantní domácí monografickou literaturu.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** Celkově myslím jde o práci velice zdařilou. Autorka zvládla náročné téma na solidní úrovni, o čem svědčí i závěr práce z kterého je jasně citelné vnitřní vyrovnání se a poctiva práce autorky.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**
Nemám otázky.
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**
Navrhují známku – Výborně.

Datum: 14. 05. 2014

Podpis: