



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotila (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Dagmar Demjančuková, CSc.

Práci předložila:

Tereza Ptáková

Název práce:

Carl Gustav Jung a role náboženství v jeho psychologické koncepci

- 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):** Cílem předkládané diplomové práce je analýza vybraného dostupného Jungova díla a pokus o přiblížení Jungova pojetí náboženství. Tento záměr byl v mezích možností diplomové práce naplněn.
- 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Autorka zvolila pro svou diplomovou práci téma, které je trvale objektem zájmu diplomantů. Je však třeba říci, že v jejím pojetí nabývá zcela nového rozměru, přesto, že ho autorka váže především k religionistice (ač by bylo lépe vázat ho především k psychologii náboženství), ukazuje přesah Jungových myšlenek do filosofie, teologie, beletrie, výtvarného umění. V tomto lze spatřovat její tvůrčí přínos ke zpracování zvolené problematiky.
- 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** Jazykový projev autorky je dobrý. V textu se řídce objevují jen drobné nedostatky (nesprávné pády, nejasné věty – vzniklé zřejmě dodatečnými úpravami textu s. 21, 22). Některé formulace by si autorka měla lépe promyslet. Např. na s. 21 uvádí: „Pozůstalé oplakáváme, ale zároveň cítíme uspokojení z jejich smrti“. Ve výtisku práce, který mám k dispozici, chybí s. 38. Místo ní je vložena s. 28. S. 38 jsem v celém textu nenalezla. Není jasné, jak k tomuto nedopatření došlo, předpokládám, že nejde o závalu vzniklou při tisku práce, i když v závěru práce se na s. 66 opakuje část textu z předcházející stránky, což by mohlo závalu při tisku potvrzovat. Pokud se tento nedostatek vyskytuje ve všech exemplářích práce, bylo by třeba jej odstranit.
- 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** Diplomová práce Terezy Ptákové je viditelně napsána s velkým zaujetím a literaturu, kterou autorka při jejím zpracování využila, potvrzuje dlouhodobější zájem autorky o zvolené téma. Jak bylo již řečeno výše, autorčino pojetí Jungových názorů na náboženství otevírá širokou škálu vazeb a paralel nejen v rámci náboženství, psychologie, psychologie náboženství, ale i teologie, filosofie, přesahuje do beletrie a výtvarného umění. Vytváří se tak prostor pro další práci v oblasti této problematiky. Současně by však bylo dobré ujasnit si kompetence některých disciplín, především religionistiky. Práci k obhajobě doporučuji s výborným hodnocením.
- 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):** Co je religionistika a čím se liší od psychologie náboženství?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně

Datum: 4. května 2014


Podpis: Dagmar Demjančuková