



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a): doc. PhDr. Nikolaj Demjančuk, CSc.

Práci předložil(a): Iva Havránková

Název práce: Jürgen Habermas a teorie komunikativního jednání

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem diplomové práce bylo podat celkový obraz teorie komunikativního jednání Jürgena Habermase. Aby toho bylo dosaženo, autorka se obrátila k jednotlivým aspektům jeho teorie a jejím aplikacím v politice, sociologii, teorii jednání, antropologii, diskursivní etice. To umožnilo do jisté míry splnění hlavních záměrů práce.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka zakládá svou práci na studiu několika textů J. Habermase a několika publikací věnovaných jeho dílu, což vymezuje rámec, v němž bude hledat, konfrontovat odlišné a měnící se pozice, interpretovat. Je zřejmé, že autorka postupuje samostatně při hledání cesty k vlastní interpretaci koncepce. Po úvodní životopisné poznámce následují několikastránkové kapitoly věnované jednotlivým problémům: Kritická věda a sociologie; Kritická teorie v souvislosti s vědou a technikou; Veřejnost a racionalita; Jednání instrumentální vs. komunikativní; Komunikativní politika; Komunikativní jednání a jazyk; Ideální řečová situace, diskursivní etika; Životní svět; Diskursivní etika.

Autorka zvolila náročnou cestu zpracování tématu. Prokazuje schopnost korektně řešit formulované otázky tak, aby předložila srozumitelný pohled na koncepci J. Habermase ve vší její složitosti, mnohvrstevnatosti, interdisciplinární povaze, praktičnosti.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev, citace a odkazy na literaturu jsou v pořádku. Členění práce je přehledné a odůvodněné.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená práce je kvalifikovaným pohledem, srozumitelným a přehledným výkladem koncepce J. Habermase. Text práce je dokladem promyšlené a systematické práce s texty, analytického a interpretačních úsilí zpracovatele.

### 5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum: 15.05.2014

Podpis: