



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Jitka Bílková, Ph.D.

Práci předložil(a): Bc. Alena Pospíchalová

Název práce: Vybrané kulturní instituce města Rakovníka

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce je, jak autorka uvádí, prezentovat vybrané kulturní instituce v Rakovníku, jejich historii a současný stav, představit nejen jejich jednotlivé části, ale také seznámit s akcemi, které tyto organizace nabízí obyvatelům či návštěvníkům Rakovníka. Autorka stanovený cíl zcela splnila.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorce se podařilo podat přehlednou informaci o kulturním životě města Rakovníka i přesto, že neměla k dispozici pro jistá období příliš mnoho zdrojů informací. Za přínosnou pokládám nejen její snahu popsat historii a činnost zvolených nejvýznamnějších institucí Rakovníka a alespoň stručně čtenáře seznámit i s těmi menšími, ale i provedení výzkumu a zpracování jeho výsledků přehledně v grafech. Vzhledem k poměrně vysokému počtu respondentů (408) má tento dotazník již jistou vypovídající hodnotu. Údaje z něj získané mohou dále posloužit zmíněným institucím jako důležitý zdroj informací.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je čtivá, bez výraznějších stylistických nesrovnalostí. Autorka v textu správně odkazuje na literaturu a zařazuje přímé citace. Kapitoly jsou logicky řazeny s vyústěním do závěrečné části, která přináší graficky názorné zpracování výsledků průzkumu. V práci se vyskytlo několik gramatických chyb (čárky v souvětích např. str. 1, 4, 8, 11, 40, 57, 78; chyby v psaní i/y např. str. 5, 8; na str. 48 se objeví nevhodné vazby (např. „...několik expozic, které mapují Rakovnícko.“)

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Celkový dojem z práce je kladný, přes mírnější stylistické neobratnosti v kapitole o historii knihovny se autorka přenesla k živému a plynulému projevu, který zajímavým způsobem seznamuje čtenáře s důležitými kulturními institucemi města Rakovníka. Práce je tak významným příspěvkem k dějinám kulturního života zmíněného regionu.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

K práci nemám žádné připomínky. Mám jen jeden dotaz: jaké méně známé pohádky uvádí divadlo Před branou?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku: výborně.

Datum:

11. 5. 2014

Podpis:

