



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Jitka Bilková, Ph.D.

Práci předložil(a): Bc. Michaela Horynová

Název práce: Evropská spolupráce: Plzeň a její partnerská města

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce stanoveným autorkou je podání uceleného pohledu na problematiku partnerských měst Plzně.

Text přináší obecnou část, obsahující oficiální stanoviska a pohledy na partnerství měst a poté představuje Plzeň a její jednotlivá partnerská města a podává přehled vzájemné kulturní spolupráce a výměny. Cíl práce tak byl zcela splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Vzhledem k relativně malému počtu zdrojů a neexistenci publikací, které by uvedené téma systematicky zpracovávaly, byl autorčin úkol velmi náročný. Práci lze považovat za velmi přínosnou a kvalitní, i když by se mohla objevit připomínka, že text nemapuje kompletně dějiny spolupráce všech měst s Plzní a nepřináší přehled všech akcí, které se kdy uskutečnily. Svůj význam mají i výsledky dotazníkového šetření, přestože počet respondentů nebyl příliš vysoký.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je jasně a přehledně strukturována, s řadou odkazů na dostupné zdroje. Je začleněna i řada citací, v nutných případech (citace z oficiálních dokumentů – str.8) poměrně rozsáhlých. Autorčin jazykový projev je na vysoké úrovni, bez gramatických chyb. V příloze je uveden dotazník a výsledky šetření zpracované v grafech.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z práce je pozitivní, autorce se podařilo z velmi roztříštěných a kusých zdrojů zpracovat text, který skutečně podává do jisté míry ucelenou informaci o partnerských městech Plzně a stává se tak prvním celistvým přehledem o této problematice.

Mám jen dvě drobné připomínky: k přepisu japonských jmen a názvů do češtiny - obecně se přepisuje přímo, tj. foneticky, ne přes anglickou formu přepisu; katastrofy, které postihly Plzeň v roce 2002 a Takasaki v roce 2011, povodeň a zemětřesení, nejsou ekologické, ale přírodní katastrofy.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Zúčastnila se autorka sama nějaké akce spojené s partnerskými městy Plzně (kromě v textu zmíněné konference v rámci Česko-slovenských dnů)?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku: výborně.

Datum:

12.5. 2014

Podpis:

