



PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotil(a): doc. PhDr. Nikolaj Demjančuk, CSc.

Práci předložil(a): Pavel Kraus

Název práce: Kritický racionalismus Karla Raimunda Poppera

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem předložené práce bylo analyzovat koncepci zakladatele kritického racionalismu K. R. Poppera, zhodnotit její klíčové problémy a konfrontovat s názory jeho pokračovatelů. Takto stanovené záměry autor naplňuje.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autor pracuje systematicky a cílevědomě. V první části se zabývá životními osudy K. Poppera, vystihuje kořeny jeho filosofie a její vztah k filosofii Videňského kruhu. Druhá část mapuje okruh problémů, kterým se věnuje Popper a ukazuje finalitu jeho koncepce. Pak následuje podrobnější rozbor dvou problémů: indukce a evoluční epistemologie v interpretaci Poppera. Práce je založená na studiu a analýze primární a sekundární literatury. Autor postupuje samostatně a kreativně. Prokazuje, že je znalostně a metodologicky připraven řešit problémy současné filosofie a metodologie vědy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální náležitosti práce jsou v pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autor kvalifikační práce si osvojil základní principy odborné práce a dovedně je aplikuje. Samostatně analyzuje odbornou literaturu a interpretuje ji v kontextu vymezeném záměrem práce. Svým obsahem a strukturou vymezuje práce zajímavou cestu pro hlubší a detailnější zpracování problémů souvisejících s teorií a dějinami vědy.

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobré, nevyhověl):

velmi dobře

Datum: 15.05.2014

Podpis: