

## Průběh obhajoby diplomové práce:

Název práce: Kritický racionalismus Karla Raimunda Poppera  
 Vedoací práce; navržená známka: Doc. PhDr. Nikolaj Demjančuk, CSc.  
 velmi dobře

Oponent; navržená známka: PhDr. Vladimír Havlík, CSc.  
 výborně

## Průběh obhajoby:

Předseda komise zahájil obhajobu a vyzval studenta, aby představil svou práci. Student představil práci.  
 Předseda se zeptal, jaká je dle studenta povaha kritického racionalismu. Student odpovídá uspokojivě.  
 Předseda komise vyzval studenta k reakci otázky oponenta. Student reagoval adekvátně. Předseda komise nesouhlasí se závěrem práce (zmiňová kritici Poppera jsou spíše jeho následovníci - či z jeho myšlenek často vycházejí).  
 Dr. Profant se ptá, kdo je přímým kritikem Poppera. Student zmiňuje Kuhna, ale jsou to spíše Wittgenstein nebo Polanyi. Předseda komise zmiňuje, že je v práci několik drobných nedostatků (student mohl např. využít více zdrojů).

Klasifikace: ..... velmi dobře .....

Datum obhajoby: 30. května 2014

  
 .....  
 podpis zkoušejícího