

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Bc. Veronika Burešová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Řízení finančních rizik vybraného podniku

Hodnotitel – oponent: Ing. Mgr. Radka Součková
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☒
☐	☒	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

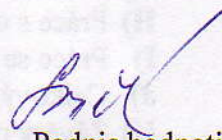
Studentka předložil poměrně dobře zpracovanou diplomovou práci, s ucházející formální úpravou. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část, v první části je provedena podrobná rešerše dostupné literatury, zabývající se riziky, zejména finančními. V praktické části je představena společnost a dále jsou uvedeny stávající finanční rizika této společnosti a také stávající způsoby jejich zabezpečení. Práce však vykazuje značnou popisnost, závěry spíše shrnutí stávající stav ve společnosti. Některé vlastní tabulky jsou nesrozumitelné (str. 60) nebo v nich nejsou uvedeny jednotky (str. 59), zmatečně působí i rozdělení do sloupců (str. 58, 59) - vynaložená finanční částka je nadpis jednoho sloupce.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Na str. 68 uvádíte, že se společnost měla snažit o získávání nových odběratelů s lepší platební morálkou. Nahrňte tedy způsob, jakým toho lze dosáhnout?

Na str. 58 je v tabulkách 13 až 15 je vypočtena průměrná cena nakoupeného dřeva, a dále na následující straně je v grafu uveden vývoj cen dřeva, za které společnost nakupovala. V grafu se ceny pohybují od 2800 Kč a více, oproti cenám v tabulkách na str. 58, které jsou mezi 1030 Kč a 1 500 Kč. Vysvětlíte tuto nesrovnalost.

V Plzni, dne 15. 1. 2014



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

- ¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
- ² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
- ³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
- ⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 15. 1. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).