



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Bc. Petra Gajičová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Analýza příjmů a výdajů Základní školy v Kynšperku nad Ohří

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Pavlína Hejduková, Ph.D. - KFU/FEK

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	☐	☒	☐	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	☒	☐	☐	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☒	☐	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☒	☐	☐	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☐	☒	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☒	☐	☐	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☐	☒	☐	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☐	☐	☐	☐	☒
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☐	☒	☐	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☐	☒	☐	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☐	☒	☐	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☐	☒	☐	☐	☐
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	☒	☐	☐	☐	☐
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	☒	☐	☐	☐	☐
P) Celkový dojem z práce	☒	☐	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát
Posouzen - podezřelá shoda
Posouzen - je plagiát

☒
☐
☐

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Cílem hodnocené diplomové práce je analyzovat příjmy a výdaje konkrétní základní školy (příspěvkové organizace), zhodnotit efektivitu financování a navrhnout možná opatření ke zlepšení. Praktická část je zpracovávána na datech Základní školy v Kynšperku nad Ohří. Práce je doplněna o velké množství obrázků, tabulek a grafů, které jsou vzhledem k samotnému zpracování vhodně zvoleny, jen bych zde doporučila mít vše v jednotné formě. Teoretická i praktická část je kvalitně zpracována, velmi přehledně jsou zpracovány návrhy opatření ke zlepšení situace

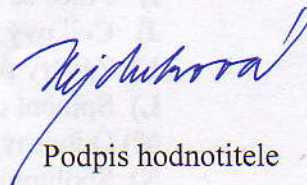
v hospodaření dané školy, avšak autorka je mohla doplnit i propočty ekonomických přínosů. Diplomovú práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat známkou "velmi dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Považujete všechny ukazatele, které v praktické části uvádíte pro hodnocení v rámci finanční analýzy, za vhodné pro příspěvkovou organizaci? Doplněte ještě o nějaký ukazatel používaný pro neziskové organizace.

Příspěvky prvňáčkům, které uvádíte v návrzích, byste doporučila v jaké výši? Myslíte, že opravdu ovlivní rozhodnutí, do jaké školy zapsat své dítě?

V Plzni, dne 7. ledna 2014



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 15. 1. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).