

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Bc. Iva HEIDLBERGOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Finanční audit vybraného podnikatelského subjektu
Hodnotitel – oponent: Ing. Michaela Krechovská, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU, FEK

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cílem předložené diplomové práce bylo dle definovaných zásad analyzovat účetní závěrku vybraného podnikatelského subjektu a vyhodnotit získané výsledky. V úvodu autorka za cíl práce uvádí analyzovat metody pro provedení auditu a následně nastínit proces auditu u vybraného podniku. Vpraktické části práce se však autorka omezuje pouze na audit pohledávek a závazků a stanovuje si sama za cíl ověřit hypotézu, že "účty pohledávek a závazků věrně a pravdivě zobrazují skutečný stav" se zdůvodněním rozsahu diplomové práce. Cíl práce nebyl tedy dle mého názoru vhodně definován nebo naopak cíl stanovený v úvodu práce nebyl praktickou částí naplněn.



Pro ověření stanovené hypotézy se autorka snažila aplikovat některé testy v oblasti pohledávek a závazků společnosti. Není však možné na základně otestování pouze této vybrané oblasti usuzovat na účetní závěrku jako celek tak, jak autorka činí v závěru práce a v kap. 4.4.2 uvádět, že "účetní závěrka ve všech významných ohledech věrně zobrazuje finanční pozici společnosti" a vydat výrok bez výhrad pouze na základě takto omezené oblasti testování. Cíl diplomové práce byl tak splněn pouze z části.

Porozumění činnosti klienta je významnou oblastí auditorovi činnosti, která dále ovlivňuje rozsah dalších postupů auditora. Z tohoto pohledu jsou zjištěné informace uvedené v tab. č. 10 dosti strohé a ne zcela kompletní. V rámci této činnosti se obvykle dále zjišťují např.: hlavní dodavatelé, hlavní zákazníci, obchodní cíle a strategie účetní jednotky - zda došlo nebo se očekávají výrazné změny v podnikání, analýza informačního a účetní systému účetní jednotky apod.).

Tab. č. 11 "Kontrolní otázky pro posouzení rizika" je trochu zavádějící - jednotlivé body zde nejsou navzdory názvu formulovány jako otázky a na základě jen takto stanovených výrazů lze těžko posoudit riziko zakázky, pokud není dále podrobněji rozvedeno. Formulace navíc nedává moc smysl (charakteristika a důvěryhodnost vedení - NE, odpovědnost vedení za sestavení účetních výkazů - NE,...atd.).

V práci je využito zejména dvou literárních zdrojů Sedláček (2006), Müllerová (2013). Správně by mělo být odkazováno vždy na původní zdroje informací. Z hlediska práce s odborným jazykem by měly být používány aktuální odborné pojmy (místo výkaz zisku a ztrát, hospodářský výsledek).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Vysvětlete, z jakého důvodu jste stanovila prováděcí významnost na úrovni 60 % významnosti a jaké důsledky mělo toto rozhodnutí na další testování.

Jaké další testy byste mohla v oblasti pohledávek a závazků provádět?

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 15. 5. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).



FAKULTA EKONOMICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

FAKULTA EKONOMICKÁ
Katedra KFU

V Plzni, dne 20. 5. 2014

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 15. 5. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).