



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Bc. Jan SETIKOVSKÝ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Problematika oceňování profesionálních sportovců

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Pavlína Hejduková, Ph.D. - KFU/FEK

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát
 Posouzen - podezřelá shoda
 Posouzen - je plagiát

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:² **velmi dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Hodnocená diplomová práce na téma Problematika oceňování profesionálních sportovců se zabývá velmi zajímavým a neotřelým tématem. Cílem práce je provést analýzu a zhodnocení trhu práce profesionálních sportovců se zaměřením na metody stanovení kvality a oceňování hodnoty profesionálních sportovců na příkladu ledního hokeje a fotbalu. Stanovený cíl práce byl splněn. Při konzultacích a samotném postupu při zpracování práce bylo zřejmé, že autor sám se problematice sportu věnoval a je viditelné nadšení pro zpracování tohoto tématu. Velký přínos v práci má kapitola 3 a 4, kde je velké množství vlastních výpočtů autora práce. Práce využívá odkazů na použité zdroje, formální i obsahově splňuje požadavky kladené na daný typ



prací, metodicky by bylo vhodnější některé pasáže uvést v jiném sledu či blíže vysvětlit. Práce přináší mnoho nových údajů a díky tomu a hlavně originalitě tématu ji doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci "velmi dobře".

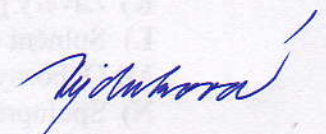
Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Jaká vidíte úskalí při využívání metody PQI pro hodnocení kvality hráčů?

Proč nelze metodu kalkulované ztráty výnosu využít v profesionálním sportu?

Na základě jakého typu smluvního vztahu nejčastěji ve Vámi uvedených sportech fungují profesionální sportovci? Jaké výhody a nevýhody má tento smluvní vztah pro sportovce a jaké pro klub?

V Plzni, dne 7. ledna 2014


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 15. 1. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).