

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

**Jméno studenta:** Bc. Aneta Novotná  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma diplomové práce:** Sociální systémy - komparace ve vybraných zemích

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Pavlína Hejduková, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Cílem hodnocené diplomové práce byla komparace sociálních systémů ve vybraných zemích. Cíl práce byl splněn, zásady stanovené v zadání diplomové práce byly dodrženy. K práci mám však několik připomínek a komentářů:

Již v samotném Úvodu v práci postrádám odkazy na zdroje u uvedených definic.

Teoretická část práce je dle mého názoru zbytečně rozsáhlá vzhledem k části praktické, která mohla být naopak více rozvedena.

Část věnovaná sociální politice ČR není vhodně členěna do podkapitol, resp. mohla činit samostatnou kapitolu, aby byla řešená problematika přehlednější.

Kapitola 2 - Sociální systém v ČR obsahuje terminologické nepřesnosti. Zdroje uváděné pod tabulkami nejsou uváděny v jednotném stylu. Některé pasáže dané kapitoly jsou zmatečné. V kapitole 3 není zřejmý rozdíl mezi zdravotním a nemocenským pojištěním v Německu a není jasné vymezeno, kam se daný typ pojistného odvádí a ani u ostatních nástrojů sociálního zabezpečení není problematika řešena zcela přehledně. Kapitola 4 řešící problematiku sociálních podpor na Slovensku odpovídá svou strukturou problematice v ČR. Komparace analyzovaných systémů mohla být hlubšího charakteru, doplněna více statistickými údaji. Zhodnocení shrnuje řešenou problematiku, avšak některé pasáže nejsou zcela přesné či jsou rozpracované povrchně.

Kladně hodnotím množství použitých zdrojů pro zpracování diplomové práce a také práci se zahraničními zdroji.

Práci doporučuji k obhajobě, avšak přes výše uvedené připomínky a komentáře a zcela jasné nepřesnosti, které jsou viditelné každému odborníkovi na sociální politiku a systémy, navrhuji klasifikovat stupněm "dobře".

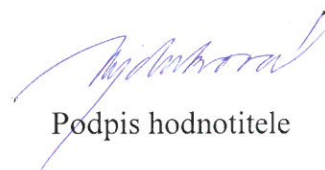
#### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:**

U každé z dávek řešených v praktické části v ČR, Německu i Slovensku uveďte přehledně instituci, která dávky spravuje a vyplácí.

Uveďte základní rozdíly mezi systémy zdravotního a nemocenského pojištění v ČR, Německu a Slovensku.

Uveďte maximální výši dávek v jednotlivých zemích v souvislosti s průměrnou mzdou v daných státech.

V Plzni, dne 18. 5. 2014



Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFU, FEK ZČU do 20. 5. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).