

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Bc. Jan Barcal
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Mikrofinancování
Hodnotitel – oponent: Dipl. Kfm. Tomáš Hes, Ph.D.
Podnik – firma: Microfinance, a. s.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
o) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomová práce byla klasifikována nejvyšším stupněm především vzhledem k volbě komplexního a složitějšího tématu, které je v rámci ČR bez precedentů, které vyžádalo náročnou investigaci a velké osobní investice času a odvážnou determinaci při pronikání do nestrukturovaného pole informací a sdělení z jiných kontextů, které musely být přeneseny do podmínek ČR. Přestože o mikrofinancování ve svých diplomových pracích pojednává velké množství studentů, není mi známo že se někdo pokusil uchopit problematiku mikrofinancí v podobné šíři v rámci ČR, takto uceleně, jednoduše a jasně. Problematika je náročná i vzhledem k tomu, že chybí právní rámec, příklady z praxe a experti, kteří by se problematice v národních podmínkách hlouběji věnovali. Většina informací, které má student k dispozici od fyzických osob jsou tedy plytkého, povrchního charakteru a pochází z krátkodobých

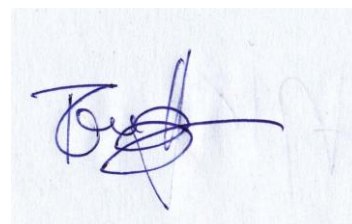
pracovních pobytů v rozvojových zemí, během nichž není možné do problematiky hlouběji proniknout. Student tedy v této diplomové práci tedy dokázal dojít k elegantní syntéze, která v rámci limitovaného prostoru DP nezabředává do nedůležitých detailů ani ji nelze považovat za veskrze povrchní, zobecňující práci. Právě tato schopnost zjednodušení a ucelení a vystižení podstaty složitého celku je charakteristikou a dle mého soudu důvodem, proč má být práce oceněna nejvyšším stupněm. Formálně dobře zpracována, doznává určitých nedostatků vzhledem k postulaci jednoho z cílů, kterým je nedostatečný popis rozsáhlého a složitého mikrofinančního trhu v Německu, stejně tak jako nižším stupněm teoretické interpretace. Tyto nedostatky jsou však vyváženy bezprecedentním uceleným pohledem na český trh a jeho možnosti, stejně tak jako výběrem hodnotných informačních zdrojů.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Jak se liší stávající poskytovatelé mikrofinančních služeb od mikrofinančních služeb postulovaných Evropskou Komisí?
2. Proč je ČR poslední zemí v EU kde podobný sektor chybí? Uveďte vícevrstvé zdůvodnění včetně historického exkurzu do období 90. let a zároveň komparaci s okolními zeměmi.
3. Jaký příklad si můžeme vzít z Německa a jak ho můžeme implementovat v ČR?

V Plzni, dne 26.12.2013

Podpis hodnotitele



Metodické poznámky:

Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 15. 1. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).