

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

FAKULTA EKONOMICKÁ

Diplomová práce

Důchodová diferenciacie v ČR, v čase, podle krajů

**Differentiation of pensions in the Czech Republic, in time,
by regions**

Bc. Marie Kinštová

Plzeň 2014

Zadání

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma:

„Důchodová diferenciacce v ČR, v čase, podle krajů“

vypracovala a napsala samostatně pod odborným dohledem vedoucího diplomové práce a za použití zdrojů uvedených v příložené bibliografii.

V Plzni dne

.....

podpis autora

Poděkování

Chtěla bych velice poděkovat mému vedoucímu diplomové práce panu doc. Ing. Jiřímu Beckovi za průběžnou kontrolu, cenné rady, podněty a připomínky a především obrovskou trpělivost při psaní diplomové práce. Psaní diplomové práce se z důvodu mých vážných zdravotních problémů protáhlo na dva a půl roku. Velký dík patří mým lékařům a lékařkám a mojí rodině za podporu.

Obsah

Úvod	7
Cíl práce	7
Metodika	8
Sběr dat	9
1 Důchodový systém	10
1.1 Důchodový systém – součást sociální politiky.....	10
1.2 Typy důchodových systémů	12
1.2.1 Způsob financování.....	12
1.3 Tendence a změny v důchodových systémech	14
1.3.1 Třípilířový systém	15
1.3.2 Porovnání důchodových systémů.....	16
1.3.3 Vybrané důchodové systémy v Evropě	17
1.3.4 Výše odvodů ve vybraných státech	22
1.3.5 Srovnání v rámci vybraných států EU	23
1.3.6 Opatření pro fungování důchodových systémů	26
1.3.7 „Zestátnění“ druhého pilíře.....	28
2 Důchodový systém v ČR	31
2.1 Stav před reformou	31
2.2 Stav po reformě.....	38
2.3 Neschválená varianta důchodové reformy	49
2.3.1 Varianta 1	49
3 Vlastní výpočty	52
3.1 Demografický vývoj	52
3.2 Vývoj počtu důchodců.....	53
3.3 Sazba sociálního pojištění.....	55
3.4 Porovnání (vlastní výpočty / výpočty úředníků MF ČR)	59

4	Aktuální stav druhého pilíře	61
4.1	Názory odborníků na důchodovou reformu.....	61
4.2	Komu se vyplatí vstup do 2. pilíře	62
4.3	Účastníci druhého pilíře	64
4.4	Stav druhého pilíře (březen 2014).....	66
5	Analýza vývoje v ČR v letech 2002 - 2011	67
5.1	Vývoj důchodů, průměrných mezd a HDP.....	67
5.2	Nominální a reálný důchod	78
6	Srovnání vývoje v ČR a SRN v letech 2002 – 2011.....	82
6.1	Srovnání sledovaných veličin.....	82
7	Návrh důchodové reformy	85
8	Závěr	89
	Seznam tabulek	90
	Seznam obrázků	91
	Seznam zkratk.....	92
	Seznam použité literatury a zdrojů	94
	Seznam Příloh:.....	97
	Přílohy:.....	98
	Abstrakt	127
	Abstract	128

Úvod

Jako téma své diplomové práce jsem si zvolila v poslední době velmi diskutovanou problematiku důchodových systémů v České republice.

Důchodový systém je důležitou a nedílnou součástí obyvatel ve všech rozvinutých ekonomikách světa, protože ovlivňuje kvalitu jejich života v produktivním i důchodovém věku (v produktivním věku na výdajové stránce, v důchodovém věku na příjmové stránce).

Náklady na celý sociální systém, jehož součástí je i důchodový systém, se řadí mezi mandatorní výdaje státního rozpočtu a tvoří podstatnou část těchto výdajů. I z těchto důvodů se jedná o velmi citlivou oblast, jak z hlediska ekonomiky, tak i z hlediska politického vlivu. Především levicové politické strany používají sociální oblast pro svou velmi líbivou předvolební rétoriku.

Ve světě funguje celá řada důchodových systémů, které zajišťují důstojné příjmy v postproduktivním věku a zároveň jsou i finančně stabilní. Tento případ je především v severovýchodních zemích Evropy. Existuje však celá řada zemí, mezi které se řadí i Česká republika, kde se důchodové systémy dostávají do velkých finančních problémů a situace do budoucna je neudržitelná.

V české republice dochází vlivem demografického vývoje (stárnutí obyvatelstva a zvyšování počtu důchodců) k velkým deficitům důchodového účtu a výše deficitů má neustále narůstající tendenci. Proto je nutné i přes různé politické tlaky provést co nejrychleji důslednou celkovou reformu důchodového systému.

Hlavním cílem této práce je rozbor důchodového systému v ČR, vyhodnocení dopadů již proběhlých reforem a odhad dopadů reforem plánovaných. Dále jsou zde prezentovány vlastní výpočty vývoje důchodového účtu. Součástí mé práce je i analýza důchodové diferenciaci v jednotlivých krajích ČR za období deseti let.

Výstupem této práce je vlastní návrh reformy důchodového systému v České republice.

Cíl práce

Cílem diplomové práce je provést analýzu a srovnání výše důchodů v jednotlivých krajích České republiky na základě vývoje HDP a reálných příjmů za uplynulých 10 let (2002 –

2011) a zpracovat prognózu budoucího vývoje na základě předpokládaného demografického vývoje. Výše důchodů, HDP i reálných příjmů úzce souvisí s dalšími ekonomickými veličinami, především nezaměstnaností, kterou je nutné do analýzy rovněž zahrnout.

Dalším cílem diplomové práce je provést srovnání vývoje výše důchodů a dalších ekonomických veličin (HDP, inflace) v České republice jako celku a SRN za posledních 10 let. Před srovnáním a analýzou je nezbytné stručně charakterizovat německý důchodový systém.

Jedním z cílů je analýza dopadů „malé důchodové reformy“ na starobní důchody a její vliv na státní rozpočet ČR.

Prognóza budoucího vývoje bude vycházet ze zjištěných a zpracovaných dat a údajů, bude respektovat předpokládaný demografický vývoj v ČR.

Jelikož je otázka důchodů v současné době velice aktuální a vyvíjí se v podstatě každým dnem, je nezbytné, aby práce obsahovala i různé pohledy, názory a polemiky na důchodový systém a jeho fungování.

Metodika

Práce je rozdělena do 8 základních částí - kapitol.

V první části je formulován cíl práce a dále stručně popsána metodika práce a postup při sběru dat.

První kapitola je zaměřená na popis důchodového systému, tzn., jak jsou důchodové systémy konstruovány, na jakých principech fungují. Druhou kapitolu tvoří charakteristika českého důchodového systému, jeho stav před reformami i po reformách.

Další kapitoly, tzn. třetí, čtvrtá, pátá, a šestá tvoří analytickou část práce, ve které se zabývám analýzou vývoje důchodů a dalších ekonomických ukazatelů (HDP, průměrná mzda) v jednotlivých krajích České republiky za posledních 10 let a prognózou vývoje do budoucna vzhledem k ekonomické situaci a demografickému vývoji. Srovnání vývoje důchodů, HDP a mezd je rovněž provedeno na úrovni států, tzn. mezi Českou republikou a SRN.

V sedmé kapitole je popsán vlastní návrh důchodové reformy.

Poslední, osmá kapitola je věnována závěru, stručnému shrnutí výsledků diplomové práce.

Sběr dat

Při psaní teoretické části práce jsem vycházela z celé řady zdrojů, ať již tištěných nebo elektronických. Zdroje údajů jsou souhrnně uvedeny na konci práce a rovněž průběžně v textu.

Jako podklad pro výpočty a grafy v analytické části mi sloužily údaje získané z Českého statistického úřadu, České správy sociálního zabezpečení a Ministerstva financí ČR.

1 Důchodový systém

1.1 Důchodový systém – součást sociální politiky

Sociální politika, sociální zabezpečení

V širším pojetí lze pojem „sociální politika“ definovat jako jednání státu a dalších subjektů s cílem pozitivně ovlivnit životní podmínky lidí.

V užším pojetí je „sociální politika“ vnímána jako soubor činností, opatření, nástrojů a politik, jejichž smyslem je reakce na nepříznivé životní události (nemoc, stáří, nezaměstnanost, atd.). V praktickém pojetí můžeme hovořit o systému sociálních dávek, zdravotním a sociálním pojištění.¹

Nástrojem sociální politiky, který slouží jako prostředek k jejímu uskutečňování, je sociální zabezpečení. V užším pojetí se sociální zabezpečení týká především důchodového zabezpečení a sociálních služeb. V komplexnějším pojetí zahrnuje sociální zabezpečení také péči o zdraví občanů, zabezpečení matek v těhotenství a mateřství, zabezpečení občanů při ztrátě zaměstnání, při dočasné pracovní neschopnosti, atd.²

Sociální politika stojí na několika **základních principech**:

- princip spravedlnosti – spravedlivé rozdělení (pojem „spravedlivé“ je možné vysvětlovat několika způsoby, záleží na politické orientaci),
- princip solidarity – vynucená solidarita je realizována státními orgány a úřady (platba daní, povinného pojištění, atd.), dobrovolná solidarita je realizována většinou prostřednictvím různých nestátních neziskových organizací, charit a nadací,
- princip subsidiarity – každý je povinen pomoci sám sobě, není-li tato možnost, nastoupí rodina či blízké okolí, teprve na posledním místě se s žádostí o pomoc obrátí na stát,
- princip adekvátnosti – přiměřenost dávek a služeb ke zdrojům a k sociálním potřebám,
- princip komplexnosti – zabezpečení občana v různých situacích, úplnost,
- princip uniformity, rovnosti – uplatnění stejných pravidel,
- princip participace – občané se podílejí na rozhodování o opatřeních státu, zvyšuje se jejich zodpovědnost, využívá se spoluúčast občana při řešení důsledků svých sociálních událostí.³

¹ Krebs V. a kol.: *Sociální politika*, 4. vyd. Praha: ASPI, a.s., 2007

² Hamerníková B., Maaytová A. a kol.: *Veřejné finance*, 2. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2010

³ Peková J.: *Veřejné finance: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011

Uvedené principy se využívají při tvorbě důchodových systémů komplexně, avšak s rozdílnou vahou působení jednotlivých principů.

Principy lze stručně shrnout do dvou základních skupin – zásluhovost versus solidarita. Který z těchto dvou principů dostane v daném důchodovém systému větší váhu, je spíše na politickém rozhodnutí a směřování každého státu.

Penzijní systém v České republice byl před reformami (tzn. „Malou“ a „Velkou“ důchodovou reformou) nastaven jako solidární. Přijetím nových zákonů a opatření se snažíme o posun k zásluhovosti.

Účastníky sociální politiky je možné rozdělit do dvou základních skupin na:

- **subjekty sociální politiky**, kterými jsou především stát (nejvýznamnější aktér sociální politiky, který „zastřešuje“ působení dalších subjektů), dále zaměstnavatelé (realizují legislativní požadavky státu - odměňování zaměstnanců, odvod daní a pojistného, atd.), odbory a profesní svazy, občanská společnost (např. obce, církve, apod.),
- **objekty sociální politiky**, tedy osoby, které potřebují pomoc či ochranu v jakémkoliv smyslu (nezaměstnaní, děti a mladiství, lidé v důchodovém věku, zdravotně, mentálně postižení či jinak vyloučení občané, rodiny s dětmi, matky na mateřské či rodičovské dovolené, atd.).

Důležitou součástí sociální politiky každého státu je právě důchodový systém, ve smyslu penzijní systém, tedy shromažďování finančních prostředků a jejich následné přerozdělení občanům v důchodovém věku, či občanům, kteří mají nárok na jiné typy důchodů (sirotčí, invalidní, atd.).

Teorie permanentního důchodu⁴

Teorii permanentního důchodu prvně vyslovil americký ekonom Milton Friedman už v roce 1957. Tato teze předpokládá, že důchod lidí má dvě složky, první z nich je složka **permanentní** a druhá je složka **přechodná**.

Permanentní důchod je tedy součástí běžného důchodu a její hlavní charakteristikou je stálost. Výše tohoto důchodu je závislá na velkém množství faktorů, například na vzdělání,

⁴ Mises institut, Ekonomické nepravdelníky, 2014, Dostupné z: <http://www.mises.cz/literatura/ekonomicke-nepravdelniky-25-kapitola-x-milton-friedman-90.aspx>

lidském zdraví, očekávaných pracovních příležitostech, ale také na ekonomických faktorech, např. na úrokové míře (finanční investice).

Přechodný důchod je také součástí běžného důchodu, má však spíše formu mimořádných změn. Může jít například o příjmy z dědictví, pojistné události, výhry v loterii, finanční prémie atd.

V této teorii Milton Friedman tvrdí, že lidé přizpůsobují a trvale upravují svoji dlouhodobou spotřebu podle výše svých dlouhodobě očekávaných příjmů, to znamená podle **permanentního důchodu**. Pokud dojde k přechodným změnám v příjmech, lidé jim nevěnují z hlediska dlouhodobé spotřeby pozornost, může dojít pouze ke změnám v krátkodobé spotřebě.

Pro lepší vysvětlení uvádím příklad.

P. Chytrý má plat 20.000 Kč a do budoucna nic nenasvědčuje jeho změně. P. Chytrý spotřebovává 16.000 Kč a 4.000 Kč ukládá do banky (na auto, dovolenou, jen tak na „horší časy“ apod.). P. Chytrý vyhrál na stírací los částku 30.000 Kč. Z hlediska teorie permanentního důchodu je to přechodný důchod a je v podstatě jedno, jestli p. Chytrý tuto částku najednou utratí, nebo jen její část a zbytek dá do banky, případně uloží do banky celou částku. Rozhodně p. Chytrý svoji spotřebu nadále bude udržovat ve výši 16.000 Kč, z mimořádného příjmu si maximálně udělá jednorázovou radost.

P. Chytrý svoje chování ve spotřebě nezmění, ani pokud krátkodobě přijde o svůj příjem. V tom případě bude používat své úspory na udržení své životní úrovně.

Osobně si myslím, že touto teorií se řídí většina lidí, i když určitě existují výjimky. Mohou to být lidé, kteří svůj důchod utratí už druhý den po výplatě a zbytek měsíce pak nakupují „nestandardním“ způsobem.

1.2 Typy důchodových systémů

Důchodové systémy je možné dělit několika způsoby – podle několika kritérií:

1.2.1 Způsob financování

Systém průběžného financování (pay-as-you-go) PAYG

Průběžný systém je financován z prostředků ekonomicky činných občanů (prostřednictvím povinného pojištění – pojistné na sociální zabezpečení, zdravotní pojištění, daní), prostředky

jsou okamžitě přerozdělovány ve prospěch současných důchodců, je založen na tzv. mezigeneračním přerozdělování. Výše dávky vyplácené ze systému není závislá pouze na výši příspěvku. Systém funguje na bázi solidarity.

Při průběžném financování je nezbytná rovnováha mezi příjmy a výdaji, což představuje v současné době veliký problém. Od konce minulého století se systém průběžného financování dostává do potíží, potýká se s nedostatkem finančních prostředků, hovoří se o tzv. „kolapsu“ průběžného financování a nutnosti doplnit průběžné financování dalším modelem, fondovým financováním.

Hlavní příčiny problémů průběžného financování je nutné hledat především v ekonomické situaci společnosti (v období hospodářské krize a recese se systém dostává do problémů), v celkovém stárnutí populace (klesá podíl občanů v produktivním věku a naopak se zvyšuje podíl občanů v důchodovém věku a roste průměrná délka života), v neustálém růstu nákladů státních institucí a dalších faktorech.⁵

Dávkově definované schéma financování důchodů se obecně označuje **DB – Defined Benefit**.

Tento princip financování využívá většina států pro fungování prvního pilíře důchodového systému.

Na průběžném systému financování je založeno i důchodové zabezpečení v České republice, ale právě vzhledem k nepříznivému demografickému vývoji, hospodářské a ekonomické situaci i dalším faktorům se v posledních letech řeší problém neudržitelnosti tohoto systému a jeho nezbytně nutné reformě.

Fondové financování (Fully Funded) FF

Fondové financování klade větší důraz na zodpovědnost jednotlivce, je postavené na celoživotním spoření jednotlivce, přenáší finanční náročnost na obyvatele, umožňuje dosáhnout vyšších výnosů, nezatěžuje budoucí generace.

Fondové financování využívá individuální sociální pojištění s prvky soukromého pojištění. Pojištěnci si pomocí účasti v pojišťovacím systému (tzn. individuálními platbami, většinou pravidelnými, měsíčními) vytvářejí rezervy na své vlastní důchody. Každý občan/pojištěnec má svůj vlastní účet, ze kterého následně po odchodu do důchodu čerpá své naspoření finanční prostředky. Výše dávky je přímo úměrně závislá na výši zaplaceného pojistného.

⁵ Peková J.: *Veřejné finance: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011

System fondového financování je postavený na principu ekvivalence a zásluhovosti, má nulovou solidaritu, posiluje odpovědnost jednotlivce a rovněž motivuje občana ke spoření na stáří.⁶

Fondové financování, nebo také příspěvkově definovaný systém, bývá označen **DC – Defined Contribution**.

Notinal Defined Contribution – NDC

Tento systém financování představuje jakousi kombinaci systému DB a DC, tedy dávkově a příspěvkově definovaného schématu. NDC je zdánlivě příspěvkový systém, ve kterém se pojistné využívá na úhradu důchodů stávajících důchodců, ale účetně je evidované na účtech jednotlivých plátců.

NDC je nejčastěji využívaný princip při tvorbě a fungování důchodových systémů. Na jeho principu je postavené fungování druhého pilíře ve většině států (které mají povinný druhý pilíř – zaměstnanecký), např. Švédsko, z postkomunistických zemí na něj postupně přechází Polsko, Lotyšsko. Rovněž další postkomunistické státy (Bulharsko, Estonsko, Chorvatsko) provedly reformu penzijních systémů a zavedly povinný druhý pilíř založený na penzijních fondech.⁷

1.3 Tendence a změny v důchodových systémech

Fungující důchodové systémy jsou postaveny na třech pilířích: povinném veřejném pilíři, povinném soukromém pilíři a dobrovolném soukromém pilíři. Tento systém financování sociálního zabezpečení doporučuje Světová banka.

V některých zemích se používá pouze tzv. dvoupilířový systém, který zahrnuje povinný veřejný pilíř a dobrovolný soukromý pilíř. Tento systém je hodnocen jako nedostatečný pro zajištění financování sociálního zabezpečení.

⁶ Peková J.: *Veřejné finance: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011

⁷ Důchodová reforma: Proč je nutné provést důchodovou reformu, dostupné na: <http://socialniporadce.mpsv.cz/cs/164>,

1.3.1 Třípilířový systém

1. pilíř

První pilíř je vždy veřejný, účast v něm je povinná a je upravená zákonem. Tento pilíř je založen na principu solidarity, v případě důchodového systému je to státem garantovaná minimální výše starobního důchodu.

První – veřejný pilíř je postaven na průběžném systému financování (PAYG), je pro něj typické mezigenerační přerozdělování. Ekonomicky aktivní občané odvádí na účet státu určitou část hrubé mzdy, prostředky jsou přerozděleny a vypláceny stávajícím důchodcům.

2. pilíř

Druhý pilíř bývá označován jako povinný soukromý pilíř. Využívá prvky soukromého pojištění. Účast v něm je upravena zákonem (pokud je do důchodového systému daného státu zabudován). Občan je povinen spořit do kapitalizovaného fondu, který je spravován pojišťovnou či jinou institucí (povolení vydává stát). V tomto pilíři je velmi důležitá účast zaměstnavatele.

Druhý pilíř již není založen na principu solidarity a mezigeneračního přerozdělování, ale na principu zásluhovosti. Jeho podstatou je povinné spoření jednotlivce do pojistných fondů.⁸

V praxi tento pilíř funguje tak, že zaměstnanec i zaměstnavatel odvádějí určitou procentní část hrubé mzdy zaměstnance na účet penzijního fondu, který finanční prostředky shromažďuje a obhospodařuje.

3. pilíř

Třetí pilíř - dobrovolný soukromý pilíř využívá soukromého dobrovolného pojištění. Je považován za určitou nadstavbu důchodového zabezpečení. Stejně jako druhý pilíř je založen na principu zásluhovosti.

V rámci tohoto pilíře si občan spoří určitou měsíční částku u penzijního fondu (výše částky je čistě na jeho rozhodnutí a možnostech), k této částce většinou přispívá zaměstnavatel určitou část.

Účast ve třetím pilíři je podpořena státem, stát většinou přispívá účastníkům určitou částku a účast daňově zvýhodňuje.

⁸ Peková J.: *Veřejné finance: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011

1.3.2 Porovnání důchodových systémů

Porovnáním důchodových systémů v Evropě i ve světě se každoročně zabývá ve svých studiích společnost Mercer a sestavuje index, který hodnotí přiměřenost, udržitelnost a integritu penzijních systémů. Společnost hodnotí důchodové systémy vybraných 18 zemí světa.⁹

Přiměřenost hodnotí úroveň důchodů vůči dosahovanému příjmu před odchodem do důchodu. Udržitelnost představuje udržitelnost finančních zdrojů a integrita hodnotí míru legislativní ochrany a správy penzijních aktiv.

Index může nabývat hodnot od 0 do 100, přičemž platí, že vyšší koeficient znamená lepší parametry daného důchodového systému.

Tabulka 1: Index hodnocení penzijních systémů jednotlivých států

<i>Stát</i>	<i>Index</i>
Dánsko	82,9
Nizozemí	78,9
Austrálie	75,7
Švédsko	73,4
Švýcarsko	73,3
Kanada	69,2
Velká Británie	64,8
Chile	63,3
USA	59
Polsko	58,2
Německo	55,3
Francie	54,7
Čína	45,4
Korea	44,7
Japonsko	44,4

Zdroj dat: <http://www.investujeme.cz/dansky-penzijni-system-je-neilepsi/>

Vítězem testu se stalo Dánsko, které má podle odborníků nejlépe nastavený důchodový systém (viz. další kapitola). Velice dobře se umístily státy, které řadíme obecně k velmi dobře fungujícím „severským“ ekonomikám, tedy Švédsko, Nizozemí, atd. Nutno podotknout, že

⁹ Dánský penzijní systém je nejlepší, dostupné na <http://www.investujeme.cz/dansky-penzijni-system-je-neilepsi/>

„každá mince má svůj líc i rub“, tedy, že v těchto státech jsou sice nejlépe fungující důchodové systémy na světě, ale zároveň tyto státy patří k zemím s největším daňovým zatížením (v tomto případě se jedná o výši přímých daní, tedy daní z příjmů).

Na zadních místech tabulky se umístily asijské státy (Japonsko, Korea, atd.). Lze konstatovat, že není možné srovnávat důchodové systémy v Evropě a Asii, v Asii je výše důchodů obecně velmi nízká (i v rozvinutých ekonomikách), společnost zde funguje na jiných principech (soudržnost rodiny, postarání se o stárnoucí rodiče, atd. – námět spíše pro sociologickou práci).

Z tzv. postkomunistických zemí bylo do průzkumu zařazené pouze Polsko, které se s hodnotou indexu 58 umístilo přibližně ve středu tabulky, což není špatný výsledek, i s ohledem na fakt, že např. Německo a Francie dosáhly hodnot kolem 54 – 55 bodů. V Polsku závisí výše penze na výši příspěvků nashromážděných na individuálním účtu, Polsko zavedlo u státních důchodů princip NDC (Notional Defined Contribution), tedy zásluhový princip. Při aplikaci tohoto systému existují velké rozdíly mezi vyplácenými penzemi (lidé nadprůměrně vydělávající mají vysokou penzi, lidé s nízkými příjmy obdrží minimální penzi). Ale jelikož Polsko přejde plně na systém NDC za desítky let, problém extrémně nízkých důchodů zde není aktuální.¹⁰

1.3.3 Vybrané důchodové systémy v Evropě

Dánsko¹¹

Současný dánský důchodový systém je postaven na třech pilířích:

1. pilíř – státní rovný důchod + povinná zaměstnanecká schémata
2. pilíř – zaměstnanecké penzijní pojištění
3. pilíř – soukromé penzijní spoření

První pilíř je tvořen státním rovným důchodem (Folkenpension), který je financovaný z daní a na který má nárok každý občan na základě trvalého pobytu na území Dánska déle než 40 let a dosažení věku 65 let.

¹⁰ Důchodová reforma: Proč je nutné provést důchodovou reformu, dostupné na: <http://socialniporadce.mpsv.cz/cs/164>

¹¹ Musilová Z., Šlapák M., Holub M.: Zaměstnanecká schémata penzijního pojištění ve vybraných státech EU, Švýcarsku a USA, Praha: VÚPSV, v.v.i., 2011

Důležitější složkou prvního pilíře, díky které je dánský důchodový systém nejúspěšnější na světě, je široká škála zaměstnaneckých penzijních plánů. Tyto penzijní plány/schématy by bylo možné zařadit do druhého pilíře, ale jelikož je účast v nich povinná ze zákona, jsou součástí prvního pilíře. Nejdůležitější jsou následující schémata:

- ATP – zaměstnanecké důchodové schéma „Arbejdsmarkedets Tillaegspension“ – účast je povinná pro zaměstnance (výše příspěvku se odvíjí od počtu odpracovaných hodin, jednu třetinu hradí zaměstnanec, dvě třetiny zaměstnavatel), pro osoby samostatně výdělečně činné (přispívají 1 % z příjmu) i pro nezaměstnané (za ně příspěvek hradí stát).
- SP – speciální schéma penzijního spoření „Saerlige Pensionsopsparing“ – účast v něm je povinná pro všechny zaměstnance i osoby samostatně výdělečně činné, výše příspěvků je určena na základě výše výdělku (zaměstnanec odvádí 1 % ze mzdy).
- LD – schéma pro státní zaměstnance

Druhý pilíř tvoří zaměstnanecké penzijní plány, které jsou povinné pro všechny zaměstnance, s výjimkou státních zaměstnanců. V současné době jsou tyto plány definovány výhradně příspěvkově. Účast v nich je založena na kolektivní smlouvě nebo z vůle zaměstnavatele. Zaměstnanecké schéma druhého pilíře v současné době zahrnuje přibližně 80 % všech ekonomicky aktivních osob. Neúčastní se ho pouze zaměstnanci nepokrytí kolektivními dohodami (většinou jde o vyšší a střední management s vysokými příjmy, který využívá individuálního penzijního pojištění 3. pilíře) a mladé lidi, kteří ještě nemají trvalé zaměstnání (ale po získání trvalého zaměstnání budou tímto schématem pokryti). Příspěvek do druhého pilíře se pohybuje mezi 5 a 15 %, nejčastěji okolo 9%.

Třetí pilíř představuje soukromé penzijní spoření, účast v něm je dobrovolná, je důležitý především pro osoby, které nejsou účastny druhého zaměstnaneckého pilíře.

Jak již bylo řečeno, dánský důchodový systém je v současné době nejlépe fungující penzijní systém na světě, a to z důvodu velice malé průběžně financované složky a naopak široké škály fondově financovaných schémat. Tím je systém relativně dobře připraven na proces demografického stárnutí populace. Dalším důležitým prvkem je velmi vysoká účast ve druhém (zaměstnaneckém) pilíři.

Dánsko přistupuje k problému financování důchodů velice zodpovědně, a proto postupně zvyšuje věk odchodu do důchodu ze současných 65 let na 67 let (v r. 2027).

Švédsko¹²

Švédský důchodový systém je postaven na třech pilířích:

1. pilíř – průběžně financované schéma pomyslných účtů + fondově financované prémiové důchody + garantovaný důchod
2. pilíř – zaměstnanecká penzijní schémata
3. pilíř – doplňkové osobní důchodové spoření

Tento systém je ve Švédsku praktikován od r. 1995, kdy proběhla velká reforma. Největší změnou bylo rozdělení prvního pilíře na dvě hlavní části, a to průběžně financovanou část odvozenou od příjmů (ve zkratce: 8 % odvádí zaměstnanec, 8 % zaměstnavatel) a fondově financovanou část, tzv. schéma prémiových důchodů. Do tohoto schématu odvádí každý zaměstnaný občan 2,5 % svých příjmů (půlku hradí zaměstnavatel). Třetí složku prvního pilíře tvoří tzv. všeobecný důchodový příspěvek ve výši 7 % hrubé mzdy, výše příspěvku zaměstnavatele činí 10,21 % z hrubých mezd zaměstnanců.

Druhý pilíř švédského modelu je tvořen povinným zaměstnaneckým pojištěním, které je fondově financované. Zaměstnavatel je povinen se tohoto schématu účastnit (deklarováno v kolektivních smlouvách mezi zaměstnavateli a zaměstnanci), následná účast zaměstnanců je rovněž povinná. V tomto pilíři existují čtyři základní penzijní schémata:

- SAF-LO – příspěvkově definované schéma, kterého se účastní především zaměstnanci soukromého sektoru, tzv. modré límečky, tzn. manuálně pracující zaměstnanci.
- ITP – původně dávkově definované schéma, nyní příspěvkově definované, kterého se účastní zaměstnanci ze soukromého sektoru služeb.
- KAP-KL – příspěvkově i dávkově definované schéma, kterého se účastní vládní zaměstnanci a zaměstnanci regionální správy.
- PA-03 – schéma pro ostatní (zbylé) zaměstnance, může být definováno dávkově i příspěvkově.

Třetí pilíř je tvořen dobrovolným spořením (daňově zvýhodněným) zaměstnanců u penzijních fondů.

Švédský důchodový systém je hodnocen jako jeden z nejlepších na světě, a to především díky vysokému zapojení druhého pilíře, kterého se účastní cca 90 % pracujících obyvatel.

¹² Musilová Z., Šlapák M., Holub M.: Zaměstnanecká schémata penzijního pojištění ve vybraných státech EU, Švýcarsku a USA, Praha: VÚPSV, v.v.i., 2011

Velká Británie ¹³

Britský důchodový systém je rovněž tvořen třemi pilíři:

1. pilíř – základní státní důchod (Basic State Pension) + doplňkový státní důchod (State Second Pension).
2. pilíř – zaměstnanecké penze (Occupational Pensions).
3. pilíř – individuální a investiční penze (Personal and Stakeholder Pensions).

První pilíř tvoří základní a doplňkový důchod, účast v tomto pilíři je povinná pro každého pracujícího občana (zaměstnance i OSVČ) od 16 let s příjmem vyšším než 97 GBP týdně. Z povinnosti účastnit se doplňkového důchodu, je možné se za určitých podmínek vyvázat. Příspěvková sazba do tohoto pilíře je ve výši 11 – 12,8 % (podle výše výděлку) pro zaměstnance. Osoby samostatně výdělečně činné odvádějí jednotnou sazbu 2,40 GBP týdně + 8 % z ročního příjmu.

Druhý pilíř je tvořen fondově financovanými penzijními schémata. Účast je pro zaměstnance dobrovolná, ale zaměstnavatel s více než 5 zaměstnanci musí umožnit svým zaměstnancům se tohoto pilíře účastnit. Pilíř je tvořen oběma typy schémat, dávkově i příspěvkově definovanými. Přispívají do něj jak zaměstnanci, tak zaměstnavatelé. Tohoto pilíře se ve Velké Británii účastní přibližně polovina ekonomicky aktivních osob.

Třetí pilíř je praktikován formou osobního spoření na individuálních účtech.

Britský důchodový systém se potýká s problémem udržitelnosti financování prvního pilíře. Do budoucna je tedy nutné zvýšit míru účasti zaměstnanců ve druhém pilíři, proto byly ve Velké Británii přijaty zákony, které upravují účast ve druhém pilíři:

- do r. 2016 musí každý zaměstnavatel umožnit svým zaměstnancům účast ve druhém pilíři,
- zaměstnanec starší 22 let s příjmem vyšším než 5035 GBP ročně se tohoto systému musí účastnit,
- zaměstnavatel musí přispívat na účet zaměstnance min. 3 % hrubé mzdy,
- minimální celkový příspěvek do zaměstnaneckého schématu musí být min. 8 %,
- postupné prodlužování věku odchodu do důchodu na 68 let.

¹³ Musilová Z., Šlapák M., Holub M.: Zaměstnanecká schémata penzijního pojištění ve vybraných státech EU, Švýcarsku a USA, Praha: VÚPSV, v.v.i., 2011

Spolková republika Německo¹⁴

Důchodový systém v Německu stojí rovněž na třech pilířích:

1. pilíř – státní důchodové pojištění
2. pilíř – zaměstnanecké penzijní pojištění
3. pilíř – soukromé kapitálové pojištění

První pilíř představuje průběžně financované a dávkově definované pojištění. Účast je povinná pro všechny zaměstnance (s několika výjimkami, např. osoby s příjmem nižším než 400 Eur měsíčně, osoby s úvazkem nižším než 50 dní v roce) a pokrývá pojištěním tři hlavní segmenty zaměstnaných osob:

- Arbeiter und Angestelltenversicherung – pojištění pro zaměstnance (tzv. modré a bílé límečky).
- Altershilfe für Landwirte – pojištění pro zemědělce.
- Beamtenversorgung – pojištění pro státní úředníky.

V rámci prvního pilíře odvádí zaměstnanec do systému 9,95 % hrubé mzdy, stejnou částku odvádí zaměstnavatel, celkový příspěvek do systému tedy činí 19,9 %. Osoby, které mají příjem nižší než 400 Eur měsíčně, neodvádí nic, ale zaměstnavatel za ně odvádí 15 % hrubé mzdy. Osoby, které pobírají mzdu v rozmezí 400 – 800 Eur odvádí do systému polovinu částky, tedy 4,9 % hrubé mzdy.

Druhý pilíř představuje zaměstnanecké penzijní pojištění. Tento pilíř je pro zaměstnance dobrovolný, ale zaměstnavatel má povinnost nabídnout svým zaměstnancům účast v jednom z možných schémat. Schémata se liší ve způsobu financování:

- přímý příslib (Direktzusage) – nejčastěji využívaný model, zaměstnavatel uzavírá se zaměstnancem smluvní závazek o budoucí výplatě penze, zaměstnavatel je povinen zřídit speciální rezervní fond, schéma je financováno příspěvky zaměstnance i zaměstnavatele,
- podpůrný fond (Unterstützungskasse) – podobný princip fungování jako u přímého příslibu s tím rozdílem, že zaměstnavatel nezřizuje svůj vlastní fond, ale prostředky poskytuje podpůrnému fondu,

¹⁴ Musilová Z., Šlapák M., Holub M.: Zaměstnanecká schémata penzijního pojištění ve vybraných státech EU, Švýcarsku a USA, Praha: VÚPSV, v.v.i., 2011

- přímé pojištění (Direktversicherung) – zaměstnavatel uzavře u komerční pojišťovny životní pojistky pro své zaměstnance,
- penzijní pokladna (Pensionskasse) – nezávislý penzijní fond, který je zřízen jedním nebo více zaměstnavateli, přispívá zaměstnanec i zaměstnavatel,
- penzijní fondy (Pensionsfonds) – podobné fungování jako penzijní pokladna, vyšší šance na výnos z investic.

Počet účastníků ve druhém pilíři neustále roste (od tzv. Riester reform, tedy reformy nazvané podle tehdejšího ministra Waltera Riestera, který reformu provedl s cílem zvýšit podíl účastníků ve druhém a třetím pilíři), přesto je účast stále nedostatečná (v současné době cca 57 – 60 % ekonomicky aktivních osob) a největší zátěž výplaty důchodů spočívá na prvním pilíři.

Třetí pilíř je založen na bázi dobrovolného spoření jednotlivých občanů, nejčastěji je uskutečňováno jako kapitálové životní pojištění.

Německý penzijní systém se potýká rovněž s problémy způsobenými demografickým vývojem, hospodářskou situací a dalšími faktory. Díky největšímu zatížení prvního pilíře se neustále zvedá podíl vyplácených důchodů na HDP a rovněž dochází ke snižování náhradového poměru. Dlouhodobě je tento stav neudržitelný, Německo bude muset na tuto situaci reagovat. O nepříliš dobře nastaveném důchodovém systému svědčí i index společnosti Mercer (viz. kap. 1.3.2), Německo získalo 55 bodů¹⁵.

1.3.4 Výše odvodů ve vybraných státech

V následující tabulce jsou přehledně shrnuty nejdůležitější údaje o důchodových systémech Dánska, Švédska, Velké Británie, SRN a České republiky: výše odvodů v rámci prvního a druhého pilíře, účast ve 2. pilíři, věk odchodu do důchodu.

¹⁵ Dánský penzijní systém je nejlepší, dostupné na <http://www.investujeme.cz/dansky-penzijni-system-je-nejlepsi/>

Tabulka 2: Odvody do důchodového systému

	<i>1. pilíř</i>		<i>2. pilíř</i>	<i>věk odchodu do důchodu</i>
	<i>příspěvkově financovaný</i>	<i>fondově financovaný</i>	<i>fondově financovaný</i>	
DÁNSKO	státní rovný důchod 5254 DKK financovaný z daní	Zaměstnanec. schémata: ATP SP LD	Zaměstnecké penzijní plány 5-15 %, nejčastěji 9 % pro zaměstnance povinná účast účast cca 80 % ekon.aktivních	65 do r. 2027 - 67
ŠVÉDSKO	8 % zaměstnanec 8 % zaměstnavatel	1,25 % zaměstnanec 1,25 % zaměstnavatel	4,5 % zaměstnavatel účast 90 % ekon.aktivních	65
SRN	9,45 % zaměstnanec 9,45 % zaměstnavatel příjmy do 400EUR: zaměstnavatel 15 %, zam.0		4 % - odklon z 1. pilíře účast cca 57-60 % ekon.aktivních	65 do r. 2029 - 67
VELKÁ BRITÁNIE	11 - 12,8 % zaměstnanec OSVČ: 2,40 GBP týdně + 8 % z příjmů		min.příspěvek 8 % z hrubé mzdy, z toho min. 6 % zaměstnavatel účast cca 50 % ekon.aktivních	65 - muži 60 - ženy do r. 2020 - oboje 65, pak 68
ČR	25 %		5 % = 3 % z 1.pilíře 2 % zaměstnanec účast minimální	65 do r. 2027 - 67 a více

Zpracování: vlastní, 2013

1.3.5 Srovnání v rámci vybraných států EU

Pro srovnání důchodů mezi jednotlivými státy se nejčastěji používají veličiny náhradový poměr, tedy poměr důchodu k předchozí mzdě (hrubé, čisté) a dále podíl výdajů na důchody na celkovém HDP státu.

Náhradový poměr

Náhradový poměr je jedna z nejdůležitějších veličin, podle které se hodnotí úspěšnost důchodového systému. Náhradový poměr vyjadřuje poměr starobního důchodu k výši předchozí hrubé nebo čisté mzdy.

Následující tabulka ukazuje procentní výši náhradového poměru v souvislosti s předchozí mzdou (průměrnou – 100 %, podprůměrnou – 50 a 75 % i nadprůměrnou – 150 a 200 %).

Tabulka 3: Čistý náhradový poměr

	% průměrné mzdy				
v %	50%	75%	100%	150%	200%
Dánsko	131,9	103,3	89,8	80,8	73,3
Nizozemí	104,5	106,1	99,8	96,4	93,6
Švédsko	63	56,3	53,6	72,6	78,3
Velká Británie	67,5	50,6	41,5	30,5	23,9
Německo	55,6	57,9	57,9	57,2	43,4
Slovensko	68,3	72,3	74,5	76,7	77,7
Česká republika	94	75,8	64,4	48,9	39,3

Zdroj dat: OECD, *Pensions at a Glance*, dostupné z: <http://www.oecd.org/els/socialpoliciesanddata/oecd-pensions-indicators.htm>, Zpracování: vlastní, 2014

Údaje v tabulce ukazují, že v rámci náhradového poměru je nejlepší důchodový systém v Dánsku a Nizozemí. U obou států je patrné, že systém je optimálně nastaven, tzn., že je přiměřeně solidární a rovněž náležitě zásluhový.

Solidarita se projevuje ve výši náhradového poměru u osob, které pobíraly nižší než průměrnou mzdu, tyto osoby mají zajištěný důchod ve stejné nebo vyšší výši než byla jejich předchozí mzda. Tím je zajištěno, že osoba v důchodovém věku nebude trpět nouzí a zachová si svůj životní standard jako v době aktivní činnosti.

Naopak u osob, které pobíraly mzdu vyšší než průměrnou, se projevuje dostatečná míra zásluhovosti, především v Nizozemí mají tyto osoby zajištěn důchod téměř ve srovnatelné výši, jako byla jejich předchozí mzda (96 a 94 %).

Náhradový poměr ve Velké Británii je oproti ostatním srovnávaným státům podstatně nižší, velký rozdíl je především u osob s nadprůměrnými příjmy, což svědčí o vyšší míře

zásluhovosti. To však neznamená, že důchodci nemají zajištěný dostatečný příjem. Příjmy z prvního pilíře tvoří u důchodců ve Velké Británii zhruba polovinu jejich celkových příjmů. Druhá polovina pochází z rozvinutého soukromého důchodového sektoru, kde je vysoká spoluúčast zaměstnavatelů.

Údaje z České republiky potvrzují fakt, že důchodový systém v ČR je přehnaně solidární a málo zásluhový.

Relativně dobrých hodnot dosahuje Slovensko, které na rozdíl od České republiky provedlo důchodovou reformu. Náhradový poměr se na Slovensku pohybuje ve výši 68 – 78 %, což jsou dobré hodnoty.

Podíl důchodů na HDP

Dalším indikátorem úspěšnosti a především dlouhodobé udržitelnosti důchodového systému, je poměr vyplácených důchodů k hrubému domácímu produktu. Platí zde, čím vyšší podíl vyplácených důchodů na celkovém HDP, tím vyšší zátěž 1. pilíře a tím nižší odolnost důchodového systému k demografickým změnám. Státy s nejvyšší hodnotou (Německo, Itálie, Francie, atd.) dostatečně včas neřešily problém stárnutí populace a projevuje se u nich nárůst počtu důchodců, jejichž starobní důchod je vyplácený z 1. pilíře. V Německu již dochází k úpravám, finanční zátěž 1. pilíře se postupně částečně přesouvá na 2. pilíř (zaměstnanecké schéma), ale účast v něm je stále ještě nedostatečná (cca 57 – 60 % ekonomicky aktivních).

Tabulka 4: Procentní podíl důchodů na HDP v roce 2011 a 2012

<i>2011</i>	% z HDP
<i>Dánsko</i>	6,9
<i>Nizozemí</i>	5,6
<i>Švédsko</i>	9,2
<i>Velká Británie</i>	6,4
<i>Slovensko</i>	6,2
<i>Česká republika</i>	9,6
<i>Německo</i>	10,3
<i>Francie</i>	12,5
<i>Itálie</i>	14,0
<i>průměr OECD</i>	7,2

<i>2012</i>	% z HDP
<i>Dánsko</i>	7,2
<i>Nizozemí</i>	5,8
<i>Švédsko</i>	9,2
<i>Velká Británie</i>	6,7
<i>Slovensko</i>	6,4
<i>Česká republika</i>	9,9
<i>Německo</i>	10,1
<i>Francie</i>	12,3
<i>Itálie</i>	13,9
<i>průměr OECD</i>	7,3

Zdroj dat: OECD, *Pensions at a Glance*, dostupné z: http://stats.oecd.org/Index.aspx?datasetcode=SOCX_AGG, Zpracování: vlastní

Ve dvou předchozích tabulkách je demonstrován vývoj procentního poměru důchodů k celkovému HDP ve vybraných státech OECD. Porovnání je za roky 2011 a 2012. Z dat vyplývá, že v celkovém průměru OECD dochází ke zvyšování tohoto poměru, tedy že náklady na důchody činí stále větší část HDP. Průměrná hodnota pro země OECD je 7 %, lze tedy říci, že hodnoty kolem tohoto průměru lze brát jako přijatelné. Kolem této hodnoty se pohybují státy s vyspělým sociálním systémem, jako je Dánsko, Nizozemí, Velká Británie a také Slovensko, které provedlo poměrně razantní daňovou reformu.

Několik silných ekonomik se pohybuje nad hranicí 10 % (Německo, Itálie, Francie), což už lze považovat za hraniční situaci. U Francie a Itálie je situace prakticky neměnná (vlivem silných levicových vlád), v případě Německa dochází díky provedeným reformám a přesunu důchodů do II. pilíře k poklesu poměru důchodů k HDP.

Česká republika se pohybuje těsně pod hranicí 10 %, což není úplně ideální pozice a navíc dochází ke stálému nárůstu. I přes sníženou valorizaci důchodů se v roce 2013 se předpokládá překročení hranice 10 %. I tento fakt svědčí o naprosté nutnosti reformy důchodového systému.

1.3.6 Opatření pro fungování důchodových systémů

Všechny vyspělé země čelí stejnému ekonomickému problému, kterým je stárnutí populace – neustále se prodlužuje střední délka života, klesá porodnost. Důchodové systémy musí na tuto situaci reagovat. Aby byl důchodový systém životaschopný a udržitelný, musí pružně reagovat na situaci ve společnosti a musí v něm docházet k následujícím změnám:

- zvyšování důchodového věku,
- znevýhodňování předčasného důchodu,
- zvýhodňování pozdějšího odchodu do penze,
- zvyšování potřebného počtu let pojištění,
- zvyšování úlohy dobrovolného spoření.

Zvyšování důchodového věku je jedním z nejdůležitějších opatření většiny států. Ve vyspělé společnosti dochází k neustálému nárůstu délky a kvality života, v důsledku kvality zdravotní péče a dalších faktorů, atd. Následkem toho je zvyšování průměrného věku obyvatel, hranice se posunula k 80 rokům života. Pokud občané odcházeli do důchodu v 55 – 60 letech, znamená to, že by pobírali penzi přibližně třetinu života, což samozřejmě není možné ufinancovat.

K opatření zvýšit věkovou hranici odchodu do důchodu přistoupilo např. Německo, které má odchod do důchodu stanoven na 65 let, ale tato hranice se bude mezi lety 2012 – 2029 zvyšovat na 67 let. V Irsku je důchodový věk stanoven na 66 let, i zde dojde k postupnému zvyšování hranice odchodu do důchodu na 67 let (v r. 2021) a následně 68 let (v r. 2028). Ve Velké Británii je hranice odchodu do důchodu ve výši 65 let pro muže a 60 let pro ženy. Mezi roky 2010 a 2020 dojde k postupnému sjednocení na 65 let pro obě pohlaví a dále se počítá s růstem na 68 let (v r. 2046).¹⁶

Podobné opatření zavedla i Česká republika, kdy tzv. malou důchodovou reformou prodloužila věk odchodu do důchodu na 65 let, postupně na 67 let.

Dalším opatřením pro zlepšení fungování důchodových systémů je **znevýhodňování předčasného důchodu**. K tomuto opatření přikročila opět většina států, např. Německo zavedlo penalizaci předčasného odchodu do důchodu ve formě stržení 0,3 % vypočtené částky za každý měsíc před oficiálním důchodovým věkem. Švédsko sice nadále má možnost odchodu do důchodu v 61 letech (oficiální hranice je 65 let), ale dojde ke krácení vyplácené dávky o 0,4 % měsíčně.

A naopak, většina států zvýhodňuje a podporuje občany, kteří se rozhodnou **oddálit svůj odchod do důchodu**. V Německu obdrží tzv. pracující důchodce za každý odpracovaný měsíc „navíc“ 0,5 % částky. Ve Švédsku činí zvýšení penze 0,6 % za každý odpracovaný měsíc, ve Velké Británii dojde ke zvýšení základního důchodu (z 1. pilíře) o 1 % za každých odpracovaných 5 týdnů.¹⁷

I Česká republika přistoupila k motivování důchodců setrvat v pracovním procesu, a to zvýšením výpočtového základu o 0,4 % za každých 360 odpracovaných dní (v případě, že

¹⁶ Musilová Z., Šlapák M., Holub M.: Zaměstnanecká schémata penzijního pojištění ve vybraných státech EU, Švýcarsku a USA, Praha: VÚPSV, v.v.i., 2011

¹⁷ Musilová Z., Šlapák M., Holub M.: Zaměstnanecká schémata penzijního pojištění ve vybraných státech EU, Švýcarsku a USA, Praha: VÚPSV, v.v.i., 2011

pobírá starobní důchod) a o 1,5 % výpočtového základu za každých 90 odpracovaných dní (v případě, že nepobírá důchod).

Obecně je možné konstatovat, pokud má být důchodový systém úspěšný a dlouhodobě udržitelný, musí splnit několik kritérií. Jedním z nejdůležitějších kritérií je silný druhý zaměstnanecký pilíř s povinnou účastí. Rovněž v prvním pilíři musí dojít k úpravám, tzn. k posunu od čistě dávkově definovaného schématu k částečnému příspěvkovému schématu. Státy to řeší rozdělením prvního pilíře na dvě, popř. tři složky (viz. Švédsko, Dánsko). Další, neméně důležitou podmínkou udržitelnosti důchodového systému, je politická shoda představitelů státu a zodpovědnost každého občana o svoji budoucnost.

1.3.7 „Zestátnění“ druhého pilíře

V souvislosti s druhým pilířem je třeba zmínit také zkušenosti států, které se rozhodly 2. pilíř úplně opustit, tedy zrušit či na dočasnou dobu z něj přesunout peníze do správy státu.

Polsko^{18,19}

Polsko přistoupilo k penzijní reformě v r. 1999. Vznikl druhý pilíř, do kterého občané začali odvádět 7,3 % z povinného pojistného (první pilíř), občané nemuseli „navíc“ přidat žádnou částku. K druhému pilíři se přidala více než polovina Poláků v produktivním věku, cca 16 miliónů občanů (pro osoby mladší 30 let byl vstup do 2. pilíře povinný).

Postupem času se ukázalo, že stát bez těchto peněz není schopen financovat stávající penze, proto v r. 2011 byla částka snížena na 2,3 %. Vláda přesto není schopná financovat státní důchody, zvyšuje se neustále deficit státního rozpočtu, proto se vláda rozhodla k radikálnímu kroku – výběru poloviny majetku z fondů, které spravují finance ve druhém pilíři. Jedná se o částku cca 120 mld. zlotých (726 mld. Kč) z celkové sumy cca 280 mld. zlotých. Celkem vláda plánuje získat 51,5 % majetku fondů. Klientům vláda slíbila, že o úspory, které mají ve fondech, nepřijdou, započítají se jim v budoucnu do penze. Ale tento slib je velice nejistý, je „veřejným tajemstvím“, že vláda toto rozhodnutí opět změní. Vláda se dále rozhodla snížit fondům poplatky za správu finančních prostředků na polovinu.

¹⁸ Polsko mění penzijní systém. Ale proč?, dostupné na: <http://www.ceskapozice.cz/zahranici/evropa/polsko-meni-penzijni-system-ale-proc>,

¹⁹ Článek: *Polsko dočasně zestátní polovinu úspor na penzi*, MF Dnes, 6. 9. 2013, příloha Ekonomika

Fondům těmito kroky vznikla obrovská újma. Jednak spravují nesrovnatelně méně finančních prostředků, vybírají menší poplatky, pokud se k tomu přidá velice nejasná a nejistá budoucnost, znamená to v podstatě ukončení podnikání fondů.

Polská vláda přesto deklaruje, že s 2. pilířem i nadále počítá a plánuje, že příspěvky do něj bude do r. 2017 postupně zvyšovat na 3,5 %.

V souvislosti s penzijní reformou bylo Polsko často srovnáváno se Švédskem, které podobnou penzijní reformu zavedlo ve stejném roce jako Poláci. Ovšem s podstatným rozdílem – Švédové na druhý pilíř věnovali 2,5 % z platu (Poláci zmíněných 7,3 %), k tomu vytvořili fond ve výši 60 mld. eur a mechanismus, který každoročně dorovnává systém v závislosti na penězích shromážděných ve druhém pilíři a na měnící se demografii.

Maďarsko^{20,21}

V Maďarsku si vláda již na přelomu 80. a 90. let minulého století uvědomila, že průběžně financovaný systém vyplácení a vybírání finančních prostředků v sociální oblasti je dále neufinancovatelný. Zaměstnavatelé i zaměstnanci platili značně vysoké odvody do sociálního systému, přesto důchodový systém zaznamenal schodky ve výši 8 % HDP. Maďarsko bylo prvním postkomunistickým státem, který se rozhodl přikročit k reformě důchodového systému, platného od 1. 1. 1998.

Nový maďarský důchodový systém byl postaven na „klasických“ třech pilířích:

- 1. pilíř – zůstal nadále povinným průběžně financovaným, do kterého přispívají občané i zaměstnavatelé (PAYG),
- 2. pilíř – soukromé kapitálové fondy, do kterých začali Maďaři od 1. 1. 1998 odvádět 8 % hrubé mzdy,
- 3. pilíř – dobrovolné důchodové spoření.

Druhý pilíř byl povinný pouze pro osoby, které nastoupily po 30. 6. 1998 do svého prvního zaměstnání, pro ostatní je dobrovolný.

Součástí reformy bylo rovněž zvýšení věku odchodu do důchodu na 62 let pro muže i ženy.

Do druhého pilíře vstoupilo ještě v 90. letech mnohem více osob, než kolik se původně předpokládalo. To způsobilo radikální pokles příjmů průběžného systému a zvýšení deficitu

²⁰ Důchodový systém v Maďarsku, dostupné na: <http://www.uzijsiduchod.cz/novinky/duchodovy-system-v-madarsku/>,

²¹ Reforma reformy penzijního systému, dostupné na: <http://www.ceskapozice.cz/byznys/finance/madarsko-reforma-reformy-penzijniho-systemu>,

penzijního systému. Dalším negativním faktorem se ukázaly nepříznivé výsledky penzijních fondů, které v letech 1998 – 2000 dosáhly zhodnocení prostředků pouze 7,1 % při výši inflace 11,2 % (byly tedy „v mínusu“).

V r. 2010 (s platností od r. 2011) se Maďarsko (tehdejší premiér Viktor Orbán a jeho vláda) rozhodlo k radikální změně – návratu k dvoupilířovému systému. Příspěvky, které občané odváděli do druhého pilíře, byly automaticky přesměrovány do prvního pilíře. Lidé se mohli rozhodnout, zda ve druhém pilíři zůstanou, pokud ano, ztratí tak veškeré nároky na státní důchod z prvního pilíře (jeho výše je cca 70 % celkového důchodu z obou pilířů). Výsledkem bylo, že 97 % občanů se vrátilo k prvnímu pilíři.

Cílem těchto změn byl přesun soukromých úspor z druhého pilíře do prvního pilíře a tím částečné vyřešení velkého dluhu veřejných financí. Vláda tímto krokem získala finanční prostředky ve výši cca 10 % HDP.

Maďarsko se díky tomuto kroku stalo terčem obrovské kritiky ze strany Evropské unie i Mezinárodního měnového fondu. Sice tím „vyřešilo“ aktuální problém obrovského dluhu veřejných financí, ale rozhodně nevyřešilo problém budoucího financování důchodů.

2 Důchodový systém v ČR

2.1 Stav před reformou

Penzijní systém v ČR byl tvořen dvěma pilíři:

1. pilíř – státní průběžný systém (PAYG)

První pilíř je financován z odvodů na důchodové pojištění (důchodové pojištění je součástí sociálního pojištění, které je celkově tvořeno důchodovým pojištěním, nemocenským pojištěním a pojištěním pro případ nezaměstnanosti).

V rámci důchodového pojištění mohou být vypláceny následující dávky:

- starobní důchody,
- invalidní důchody – plné a částečné,
- pozůstalostní důchody – vdovský, vdovecký, sirotčí.

Účast na důchodovém pojištění je stanovena zákonem (zákon č. 155/1995 Sb. o důchodovém pojištění), účastnit se ho musí zaměstnanci (v pracovním poměru nebo pracující na základě dohody o provedení práce). Osoby samostatně výdělečně činné mají účast ve většině případů rovněž povinnou, dobrovolná účast je pouze ve výjimečných případech (v případě vedlejší činnosti a nesplnění podmínek povinné účasti). Dále se pojištění účastní osoby pojištěné ze zákona, které mají účast bezplatnou, pojištění za ně nikdo neodvádí (studenti, uchazeči o zaměstnání vedení v evidenci úřadu práce, apod.).

Sazby pojistného na důchodové pojištění činí:

- zaměstnanci 6,5 %,
- zaměstnavatel 21,5 %,
- OSVČ 28 %.

Částka je vypočtena z vyměřovacího základu, kterým je u zaměstnance výše hrubého příjmu. U OSVČ je to částka, kterou si OSVČ určí, ne však méně než 50 % daňového základu (příjmy – výdaje).²²

²² Pavlásek V., Kunešová H., Hejduková P.: Veřejné finance a daně, Plzeň: NAVA, 2009

3. pilíř – penzijní připojištění

Penzijní připojištění je poskytované penzijními fondy. Vstup občanů do něj je dobrovolný, ale stát podporuje účast daňovými úlevami a vyplácením státního příspěvku. Funguje zde tzv. garance nezáporného zhodnocení (garanci poskytují ze zákona fondy, nikoliv stát), tzn., že účastníci nemohou přijít o své peníze. Systému se v současné době účastní cca 5 mil. občanů.

Negativa systému:

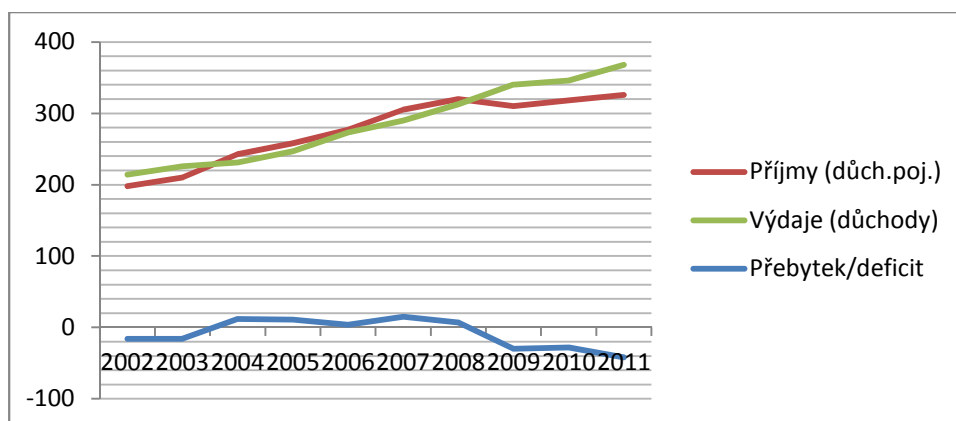
Průběžný pilíř (1. pilíř) není dále financovatelný z odvodů na sociální (resp. důchodové) pojištění, dostal se do hlubokého deficitu (v přebytku byl pouze v 90. letech 20. stol.), za r. 2011 vyplatil stát na důchodech 368 miliard Kč, zatímco příjmy z pojištění činily pouze 326 miliard Kč, vznikl deficit cca 42 mld. Kč (viz. tab. č. 5 a graf č. 1), který musel být zafinancován z jiných zdrojů.

Tabulka 5: Příjmy a výdaje důchodového účtu

Rok	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Příjmy (důch.poj.)	198	210	243	258	277	305	320	310	318	326
Výdaje (důchody)	214	226	231	247	273	290	313	340	346	368
Přebytek/deficit	-16	-16	12	11	4	15	7	-30	-28	-42

Údaje jsou uvedené v mld. Kč, Zdroj: ČSÚ, zpracování: vlastní, 2013

Obrázek 1: Graf - příjmy, výdaje a přebytek/deficit důchodového účtu

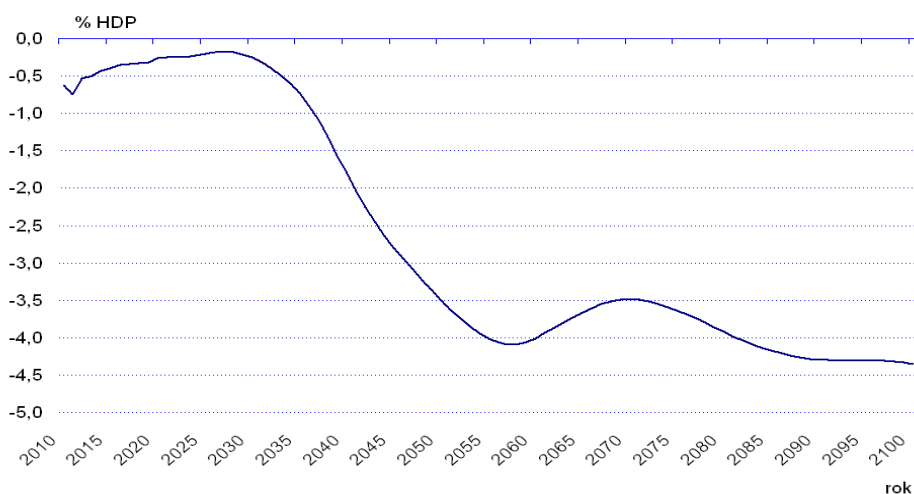


Zdroj dat: Ministerstvo financí ČR www.mfcr.cz, /15. 1. 2013/, Peková, J.: Veřejné finance: teorie a praxe v ČR. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011, zpracování: vlastní

Pro r. 2012 státní rozpočet počítá s penzijními výdaji cca 382 mld. Kč a příjmy z důchodového pojištění cca 341 mld. Kč, deficit bude činit opět cca 41 mld. Kč.

Deficit představuje v současné době cca 1 % HDP, podle propočtů a odhadů odborníků by po r. 2035 dosáhl úrovně cca 4 % HDP (viz. graf č. 2). To znamená, že celkový kumulovaný dluh důchodového účtu by po r. 2050 přesáhl 50 % HDP²³.

Obrázek 2: Graf – saldo důchodového účtu (% HDP), 1. pilíř

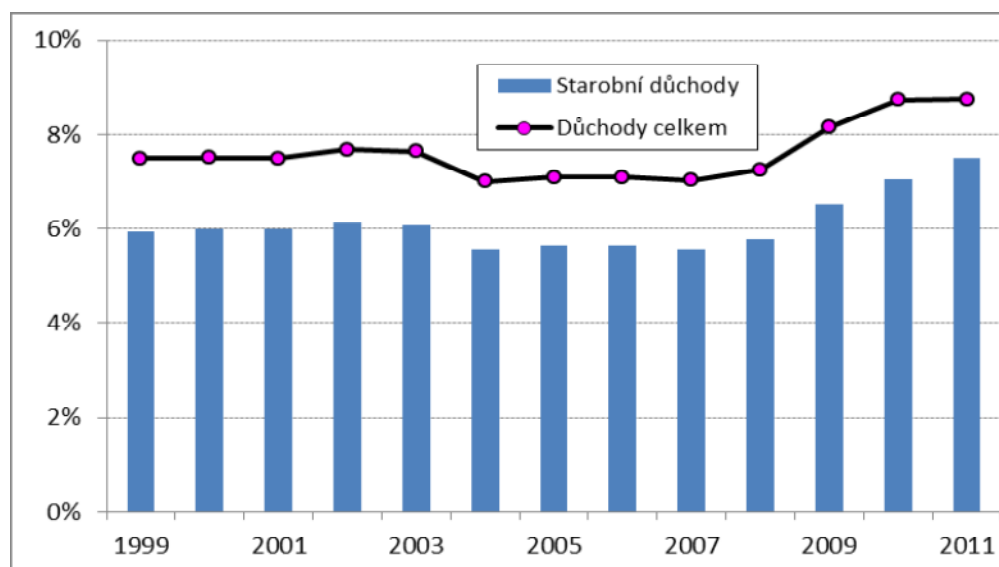


Graf převzat: Závěrečná zpráva PES, vč. příloh, 9. 6. 2010, dostupná na <http://www.mpsv.cz/cs/8895>

Celkové výdaje na důchody ze státního rozpočtu se v České republice neustále zvyšují. Za období od roku 1999 do roku 2011 se tyto výdaje zvýšily z necelých osmi procent HDP na téměř devět procent HDP. Důvodem růstu výdajů bylo především zvýšení důchodů před volbami v roce 2010. Je možné předpokládat, že díky stárnutí populace a pravděpodobnému zvyšování doby dožití se poměr výdajů na důchodový systém ku HDP se bude neustále zvyšovat.

²³ Závěrečná zpráva PES, 9. 6. 2010, dostupná na <http://www.mpsv.cz/cs/8895>

Obrázek 3: Graf: Výdaje na starobní důchody a důchody v ČR (v procentech HDP)



Zdroj: Výdaje na starobní důchody a důchody v ČR, IDEA cerge ei, 2013, Dostupné z: http://idea.cerge-ei.cz/files/IDEA_Studie_5_2013.pdf

Je jasné, že zákonná opatření, jako jsou postupné prodlužování věku pro odchod do důchodu či zpřísnění pravidel pro předčasné odchody do důchodu tyto zvyšující se náklady částečně vykompenzují, přesto však dle závěrečné zprávy Evropské komise z roku 2012 dosáhnou vládní výdaje na důchody v roce 2050 výše 11,8 % HDP²⁴.

Důvody neudržitelnosti tohoto systému jsou následující²⁵:

- prodlužuje se střední délka života, občané pobírají penzi déle než v minulosti, stoupá počet občanů pobírajících starobní důchod (jen za posledních 5 let stoupl počet starobních penzistů téměř o 350 tisíc),
- došlo k nárůstu nejen starobních penzí, ale rovněž dalších druhů penzí (invalidních, pozůstalostních) – nějaký typ důchodů pobírá v ČR 2,87 mil. občanů, viz. tab. č.6,

²⁴ SCHNEIDER, Ondřej. ŠATAVA, Jiří. Studie: Důchodový systém: scénáře budoucího vývoje, Dostupné z: http://idea.cerge-ei.cz/files/IDEA_Studie_5_2013.pdf

²⁵ Neudržitelný: I. pilíř českého důchodového systému, dostupné na <http://www.duchodovareforma.cz/penzijni-pripojisti/nejdrzitelny-i-pilir-ceskeho-duchodoveho-systemu/>,

- klesá počet občanů v produktivním věku (jen za posledních 5 let klesl počet pracujících připadajících na jednoho starobního penzistu z 2,46 na 2,11, viz. tab. č.6).

Tabulka 6: Počet důchodců a poplatníků pojistného

Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet důchodců celkem	2688078	2727240	2759803	2797939	2823583	2871453
z toho starobních důchodců	1997503	2034881	2071269	2225908	2266348	2340218
Počet poplatníků celkem	4958581	5006895	4909120	4829554	4923898	4933997
Počet poplatníků na jednoho důchodce	1,84	1,84	1,78	1,73	1,74	1,72
Počet poplatníků na jednoho starobního důchodce	2,48	2,46	2,37	2,17	2,17	2,11

Zdroj dat: Česká správa sociálního zabezpečení, www.cssz.cz /15. 1. 2013/, zpracování: vlastní

Počet poplatníků na jednoho důchodce kolem roku 2050 je podle expertů odhadován ve výši 1,2.²⁶

Dobrovolného penzijního připojištění (3. pilíř) se účastní sice relativně hodně občanů (k 30. 9. 2012 byl počet aktivních účastníků cca 4,67 mil. osob, za poslední čtvrtletí r. 2012 došlo k nárůstu na úroveň cca 5,1 mil. osob)²⁷, ale spoří si velmi nízké částky, které do budoucna nezajistí dostatečný důchod. Měsíční úložky občanů se pohybují v řádu několika málo stokorun, nejčastěji jde o částku mezi 400 – 500 Kč měsíčně, tedy o částku, při které se dosáhne na maximální příspěvek od státu (při uložení 500 Kč měsíčně obdrží účastník příspěvek od státu ve výši 150 Kč), viz. tab. č. 7.

²⁶ Závěrečná zpráva PES, 9. 6.2010, dostupná na <http://www.mpsv.cz/cs/8895>

²⁷ MF Dnes, 18. 1. 2013, část: Ekonomika, článek: Penzijní připojištění má už více než 5 mil. Čechů

Tabulka 7: Penzijní fondy – úložky

	<i>Průměrná úložka v r.2012</i>	<i>Počet klientů-úložka méně než 300 Kč/měs.</i>	<i>Počet klientů-úložka více než 1000 Kč/ měs.</i>
<i>Allianz PF</i>	524	přes 80 tis.	přes 117 tis.
<i>ING PF</i>	---	100 tis.	cca 80 tis.
<i>PF České spoř.</i>	440	přes 100 tis.	cca 230 tis.
<i>PF KB</i>	500	přes 78 tis.	cca 104 tis.
<i>ČSOB Stab.</i>	400	přes 150 tis.	---
<i>PF AXA</i>	550	přes 74 tis.	128 tis.
<i>PF Generali</i>	723	13 tis.	přes 20 tis.
<i>PF České poj.</i>	500	180 tis.	300 tis.

Zdroj dat: MF Dnes, 18. 1. 2013, část: Ekonomika, článek: Penzijní připojištění má už více než 5 mil. Čechů

Údaje v tabulce ukazují, že více než 800 tisíc účastníků třetího pilíře si spoří měsíčně částku menší než 300 Kč, což je částka z hlediska budoucího přilepšení k důchodu naprosto nedostatečná. Částku 1000 Kč a více si spoří přes 1 mil. účastníků.

System penzijního připojištění (3. pilíř) přináší velmi nízké zhodnocení (viz. tabulka č. 8 a graf č. 4), které je způsobeno následujícími faktory:

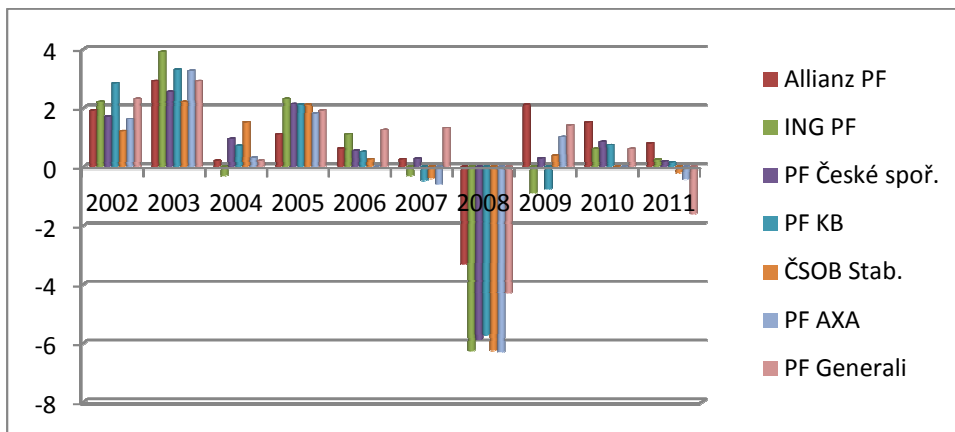
- omezené možnosti investování – díky garanci nulového zhodnocení není možné investovat do cenných papírů, které by přinesly vyšší výnosy (v současnosti je přes 70 % prostředků investováno do státních a jiných dluhopisů, které přinášejí minimální zhodnocení),
- neoddělený majetek účastníků penzijního připojištění od vlastního majetku fondů, což umožňuje fondům odečítat veškeré náklady (marketingové, atd.) z majetku účastníků.

Tabulka 8: Výnosy penzijních fondů (po odečtení inflace) v %

<i>Rok</i>	<i>2002</i>	<i>2003</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>
<i>Allianz PF</i>	1,91	2,9	0,2	1,1	0,61	0,25	-3,3	2,1	1,5	0,79
<i>ING PF</i>	2,2	3,9	-0,3	2,3	1,1	-0,3	-6,26	-0,9	0,6	0,24
<i>PF České spoř.</i>	1,7	2,54	0,94	2,13	0,54	0,27	-5,9	0,28	0,84	0,17
<i>PF KB</i>	2,83	3,3	0,7	2,1	0,5	-0,47	-5,72	-0,76	0,73	0,14
<i>ČSOB Stab.</i>	1,2	2,2	1,5	2,1	0,25	-0,4	-6,25	0,37	-0,01	-0,2
<i>PF AXA</i>	1,61	3,26	0,3	1,8	0	-0,6	-6,3	1	-0,03	-0,43
<i>PF Generali</i>	2,3	2,9	0,2	1,91	1,24	1,3	-4,3	1,4	0,6	-1,6

Zdroj dat: www.finance.idnes.cz, www.finance.cz, www.investujeme.cz, www.czso.cz/csu, /13. 1. 2013/,
zpracování: vlastní

Obrázek 4: Graf - výnosy penzijních fondů (po odečtení inflace)



Zdroj dat: www.finance.idnes.cz, www.finance.cz, www.investujeme.cz, www.czso.cz/csu, /13. 1. 2013/,
Zpracování: vlastní, 2014

Tabulka a graf ukazují velmi nízkou, často také zápornou, výnosnost penzijních fondů. V r. 2011 pouze čtyři fondy překročily hranici nulového reálného zhodnocení (výnos fondů upravený o inflaci).

Průměrná výnosnost fondů za posledních 10 let, vypočtená z ročních hodnot výnosnosti, je prakticky nulová (viz. tabulka č.9).

Tabulka 9: Průměrný výnos fondů v % v letech 2002 – 2011 (po odečtení inflace):

<i>Allianz PF</i>	0,79
<i>ING PF</i>	0,22
<i>PF České spoř.</i>	0,33
<i>PF KB</i>	0,31
<i>ČSOB Stab.</i>	0,05
<i>PF AXA</i>	0,03
<i>PF Generali</i>	0,57

Zpracování: vlastní, 2013

2.2 Stav po reformě

„Malá“ penzijní reforma^{28 29}

V průběhu roku 2011 proběhla v České republice tzv. Malá penzijní reforma (MPR), která reagovala na nález Ústavního soudu, podle kterého byl penzijní systém přehnaně solidární a málo zásluhový. Malá penzijní reforma tedy zvýšila důchody lidem s vyššími příjmy, kteří do systému odváděli/odvádějí vyšší částky.

Tabulka 10: Změna hrubého náhradového poměru

<i>Hrubá mzda</i>	<i>Důchod před MPR*</i>	<i>Náhradový hrubý poměr před MPR</i>	<i>Důchod po MPR</i>	<i>Náhradový hrubý poměr po MPR</i>
Kč	Kč	%	Kč	%
9000	7765	86,3	7762	86,2
11000	8995	81,8	8943	81,3
15000	9733	64,9	9656	64,4
21000	10840	51,6	10726	51,1
30000	12280	40,9	12203	40,7
35000	12587	36,0	12603	36,0
50000	13510	27,0	13802	27,6
70000	14740	21,1	15401	22,0
100000	16585	16,6	17781	17,8

Zdroj dat: <http://www.penize.cz/kalkulacky/vypocet-duchodu>, <http://duchodovakalkulacka.mpsv.cz/www/>, *)

MPR = Malá penzijní reforma

Z údajů v tabulce je patrné, že došlo pouze k malé úpravě výše důchodů. Občané, kteří pobírají hrubou mzdu ve výši 35 tis. Kč a více si nepatrně polepší, občanům s hrubou mzdou nižší než 35 tis. Kč měsíčně bude důchod krácen. K posílení principu zásluhovosti nad solidaritou došlo tedy velmi malou měrou.

Součástí „malé penzijní reformy“ byla i změna valorizace důchodů. Důchod je tvořen ze dvou složek. První je základní výměra, která je pevně stanovena na základě průměrné mzdy. Druhou složkou je procentní výměra, jejíž hodnota je individuální a závisí na výši příjmů a době placení odvodů u každého jednotlivce.

²⁸ Malá penzijní reforma schválena, dostupné na <http://www.ceskereformy.cz/mala-penzijni-reforma-schvalena-komu-klesne-penze/>

²⁹ Videorozhovory s Vladimírem Bezděkem, dostupné na <http://www.penize.cz/duchody/221412-vladimir-bezdek-je-zvysovani-duchodoveho-veku-antisocialni-ani-nahodou!>

V předchozích letech se výše důchodů valorizovaly (zvyšovaly) vždy na počátku roku dle platného zákona, a to u základní výměry o třetinu růstu reálných mezd, u procentní výměry o procentní růst spotřebitelských cen.

Vláda Petra Nečase v roce 2012 prosadila změnu zákona, ve kterém se s účinností od 1. 1. 2013 mění výše valorizace důchodů³⁰. Od tohoto data se důchody valorizují u základní výměry nadále o třetinu růstu reálných mezd a u procentní výměry nově pouze také o třetinu růstu průměrných spotřebitelských cen.

Tato změna zákona byla součástí balíčku opatření na snížení schodku státního rozpočtu a měla být v platnosti po dobu tří let. Zároveň změna zákona zakázala jakékoliv zvýšení důchodů nad rámec valorizace. Vláda odhadovala, že tímto krokem uspoří za tříleté období částku zhruba 47,7 mld. Kč.

Současná vládní koalice má jako jednu ze svých priorit navrácení valorizace důchodů na původní úroveň před 1. 1. 2013. Toto opatření musí být provedeno příslušnou změnou zákona, jehož účinnost se předpokládá od 1. 1. 2015.

Je však otázkou, jestli se současná koalice rozhodne předešlé dva roky snížených valorizací důchodcům kompenzovat jednorázovým zvýšením důchodů, nebo pouze změní způsob valorizace na současnou výši důchodů.

Od 1. 1. 2013 došlo ke zvýšení základní výměry důchodu o 60 Kč (z původní částky 2.270 Kč na úroveň 2.330 Kč) a o zvýšení procentní výměry o 0,9 %. V případě původní výše valorizace by zvýšení procentní výměry důchodů činilo 2,7 %.

Od 1. 1. 2014 došlo ke zvýšení základní výměry důchodů o 10 Kč (z původní částky 2.330 Kč na úroveň 2.340 Kč) a o zvýšení procentní výměry o 0,4 %. V případě původní výše valorizace by zvýšení procentní výměry důchodů činilo 1,2 %.

Následující dvě tabulky ukazují rozdíly ve valorizaci dle „malé penzijní reformy“ a dle původní výše valorizace.

³⁰ Senioři se radují, Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/262290-seniori-se-raduji-vlada-jim-slibuje-lepsi-valorizaci-duchodu/>

Tabulka 11: Výše důchodů po valorizaci dle „malé penzijní reformy“, v Kč

<i>Důchod 2012</i>	<i>Důchod 2013</i>	<i>Důchod 2014</i>
7 000	7 103	7 132
9 000	9 121	9 158
10 000	10 130	10 171
11 000	11 139	11 184
13 000	13 157	13 210

Zpracování: vlastní, 2014

Tabulka 12: Výše důchodů beze změny ve valorizaci, v Kč

<i>Důchod 2012</i>	<i>Důchod 2013</i>	<i>Důchod 2014</i>
7 000	7 188	7 256
9 000	9 242	9 335
10 000	10 269	10 374
11 000	11 296	11 413
13 000	13 350	13 492

Zpracování: vlastní, 2014

Z obou tabulek je zřejmé, že výše vyplácených důchodů je při valorizaci dle „malé důchodové reformy“ podstatně nižší. Pokud vezmeme úroveň průměrné výše starobního důchodu v ČR, který je zhruba 11.000 Kč, rozdíl ve vyplácených důchodech při použití nové a původní metodiky činí v roce 2014 částku 229 Kč, což je 2,05 % průměrného důchodu. I když je to relativně malá částka, pro většinu důchodců není zanedbatelná.

Zde je však důležité zmínit, že během období let 2006 – 2012 se starobní důchody zvýšily o částku 2.553 Kč, což je zvýšení o 31,2 %. Oproti tomu průměrná hrubá mzda se zvýšila za stejné období o 5.543 Kč, což je zvýšení pouze o 28,3 %. Z tohoto srovnání vyplývá, že starobní důchody rostly o tři procentní body rychleji, než průměrná hrubá mzda.

Tabulka 13: Vývoj průměrné hrubé mzdy a výše starobního důchodu, v Kč

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Hrubá mzda	19 546	20 957	22 653	23 425	23 903	24 466	25 089
Starobní důchod	8 187	8 747	9 638	10 045	10 123	10 552	10 740

Zpracování: vlastní, Zdroj: csu, dostupné z:

http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=PRA1040CU&&kapitola_id=3

V dalším období očekávám, že tempo růstu důchodů bude nadále vyšší, než růst hrubé mzdy. Tento stav bude způsoben tím, že z důchodového systému odcházejí účastníci s relativně malými důchody (úmrtní starších ročníků) a naopak do systému vstupují noví důchodci s vyšším počátečním důchodem, než je celostátní průměr. Pro příklad, lidé, kteří začali pobírat starobní důchod v roce 2011, získali průměrnou výši důchodu 11.882 Kč, což je o 1.330 Kč více, než byl celostátní průměr (10.552 Kč) (ČSÚ, 2014). Tento jev bude nadále prohlubovat deficit důchodového účtu.

Může však nastat situace, kdy vlivem předpokládaného růstu ekonomiky dojde k vyššímu růstu hrubé mzdy. V tomto případě by tento jev způsobil obrat, hrubá mzda by vzrostla více, než důchody a roční deficit důchodového účtu by se snížil. V následujících dvou tabulkách jsou výpočty příjmů důchodového účtu při skokovém zvýšení hrubé mzdy v roce 2015 o 1.000 Kč a zvýšení výdajů důchodového účtu o valorizaci, která by nastala po zvýšení hrubé mzdy. Pro výpočet valorizace je uvažováno s odhadovanou roční mírou inflace ve výši 1,4 % a s návratem k zohlednění plné výše inflace do valorizace důchodů.

Tabulka 14. Zvýšený příjem důchodového účtu při zvýšení hrubé mzdy o 1.000 Kč v roce 2015

hrubá mzda 2014 (v Kč)	zvýšení (v Kč)	hrubá mzda 2015 (v Kč)	nárůst (v %)	odvody ze zvýšení (sazba 23 %)	počet plátců v systému (v mil. Kč)	příjem důchodového účtu /rok (mld. Kč)
25942	1000	26942	3,85 %	230	4,9	13,524

Zpracování: vlastní, 2014

Tabulka 15: Zvýšený výdaj důchodového účtu díky valorizaci po zvýšení hrubé mzdy v roce 2015 o 1.000,- Kč

průměrný důchod 2014 (v Kč)	valorizace (v Kč)	průměrný důchod 2015 (v Kč)	nárůst (v %)	počet důchodců v systému (v mil. Kč)	výdaj důchodového účtu /rok (mld. Kč)
11015	317	11332	2,88 %	2,34	8,90136

Zpracování: vlastní, 2014

Výše valorizace je vypočtena následovně:

- pevná složka důchodu v roce 2014 je ve výši 2.340 Kč. Pevná složka se vypočte jako 9 % z průměrné hrubé mzdy, což pro rok 2015 je $26.942 * 0,09 = 2.425$ Kč. To je zvýšení o **85 Kč**,
- procentní složka důchodu v roce 2014 je 8.675 Kč. Pokud uvažujeme zohlednění plné výše roční inflace v odhadované výši 1,4 %, zvýšení bude o $8.675 * 0,014 = 121$ Kč, zvýšení vlivem růstu hrubé mzdy (1/3 z 3,85 %) bude $8.675 * 0,0128 = 111$ Kč. Celkové zvýšení procentní části je **232 Kč**.

Z výpočtů vyplývá, že pokud by v roce 2015 skokově vzrostla průměrná hrubá mzda o 1.000,- Kč (o 3,85 %), mělo by to za následek růst průměrného starobního důchodu o 317 Kč (2,88 %), celkový roční deficit by se snížil o zhruba **4,6 miliardy Kč**.

Změnou valorizace důchodů v rámci „malé důchodové reformy“ státní rozpočet ušetřil na výdajové stránce poměrně velké finanční prostředky.

Tabulka 16: Úspora finančních prostředků ve výdajích na starobní penze za období 2012 - 2013

	průměrný starobní důchod - snížená valorizace (v Kč měsíčně)	průměrný starobní důchod - původní valorizace (v Kč měsíčně)	počet příjemců starobních důchodů	roční výdaje na starobní důchody - snížená valorizace (v mil. Kč)	roční výdaje na starobní důchody - původní valorizace (v mil. Kč)	úspora (v mil. Kč)
rok 2013	10876	11029	2340218	305 426,53	309 723,17	4 296,64
rok 2014	10920	11143	2340300	306 672,91	312 935,55	6 262,64
			celkem	612 099,44	622 658,73	10 559,28

Zdroj: ČSSZ, Dostupné z: <http://www.cssz.cz/NR/rdonlyres/7FD7F1B5-5FF4-45B6-8873-0E7006E59265/0/k31122013PREHLEDOPOCTUDUCHODCU.pdf>, Zpracování: vlastní, 2014

Jak je zřejmé z mých výpočtů v předchozí tabulce, státní rozpočet díky zákonným změnám ve valorizaci ušetřil na výdajích za starobní důchody v období let 2012 – 2013 částku téměř 10,6 miliardy korun. Tato suma je pro státní rozpočet již velmi výrazná, neboť tvoří 1,7 % celkových výdajů na starobní důchody.

Roční navýšení nákladů na starobní důchody by v roce 2014 při předpokládané inflaci 1,8 % a snížené valorizaci činilo zhruba 1,4 miliardy Kč. V případě vrácení valorizace do původního modelu by tyto náklady při inflaci 1,8 % vzrostly na částku cca. 4,6 miliardy. Pokud by navíc současná vládní koalice prosadila levicovými stranami navrhovanou refundaci starobních důchodů za roky 2012 – 2013 k 1. 1. 2015, navýšení výdajů státního rozpočtu na starobní důchody by v roce 2015 činilo zhruba 15 miliard Kč. Je potřeba připomenout, že skutečné náklady by byly vyšší, protože v mých výpočtech je počítáno pouze se starobními důchody. Kompenzace a zvýšení vdovských, sirotčích a invalidních důchodů by bylo další zátěží pro státní rozpočet.

Malá důchodová reforma rovněž změnila důchodový věk, zrušily se současné hranice odchodu do důchodu a byla přijata změna, která posunula důchodový věk na 65 let (u osob narozených do r. 1965), postupné zvýšení na 67 let (u osob narozených do r. 1977). Pokud by reforma zůstala v platnosti v současné podobě, pak by děti narozené v r. 2011 šly do důchodu v 73 letech (což je nereálné, časem určitě dojde k nějaké další úpravě).

Dále došlo v rámci pozůstalostních důchodů ke zrušení tzv. odbytného (jednorázová výplata 12 měsíčních splátek důchodu, na které měla vdova nebo vdovec nárok v případě uzavření nového manželství) a ke snížení předčasného důchodu, dosud byl výpočtový základ krácený o 0,9 % za každých 90 dní odchodu do penze před stanovenou dobou, nyní bude výpočtový základ krácen o 1,2 %.

„Velká“ penzijní reforma ³¹

Na začátku září 2012 odsouhlasili poslanci definitivně návrhy zákonů, kterými se upravuje fungování důchodového (penzijního) systému a které vešly v platnost 1. ledna 2013. Jsou to zákony:

- zákon č. 426/2011 Sb., o důchodovém spoření,
- zákon č. 427/2011 Sb., o doplňkovém penzijním spoření,
- zákon č. 428/2011 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o důchodovém spoření a zákona o doplňkovém penzijním spoření.

³¹ <http://www.duchodovareforma.cz/nezarazene/o-duchodove-reforme/>

Penzijní systém bude mít podle nového návrhu následující strukturu:

1. pilíř – státní průběžný systém (PAYG)

- nadále povinný pilíř, který zůstane dominantním pilířem důchodového systému,

2. pilíř – kapitalizační pilíř

- nově zřízený pilíř, do kterého bude možné vstoupit dobrovolně, ale po vstupu již nebude možné z něj vystoupit,

3. pilíř – penzijní připojištění

- plně dobrovolný systém, který vychází ze současného penzijního připojištění, dojde v něm k několika změnám.

Charakteristika 2. pilíře (nově vzniklého) ^{32 33}

Odvody:

Každý občan, který se rozhodne vstoupit do 2. pilíře bude mít zřízen svůj osobní účet důchodového spoření, na který bude odváděno 5 % z vyměřovacího základu pojistného (vyměřovacím základem je u zaměstnance hrubá mzda, u OSVČ měsíční vyměřovací základ). 3 % budou přeměrovány z původního odvodu (místo 28% bude odvod činit 25 % - do 1. pilíře), 2 % bude tvořit zvýšený odvod pojistného (tedy uhradí zaměstnanec sám).

Penzijní společnosti:

Správce finančních prostředků odvedených v rámci 2. pilíře budou penzijní společnosti, které mohou vzniknout jako nové subjekty (tato alternativa se vzhledem k vysokým finančním nárokům nepředpokládá) nebo transformací stávajících penzijních fondů. Výsledkem transformace bude penzijní společnost a oddělený transformovaný fond, ve kterém bude shromážděn majetek účastníků.

Pro zajištění stability 2. pilíře musí společnosti splnit přísná kritéria:

- základní kapitál alespoň ve výši 500 mil. Kč (ochrana před vstupem spekulativních investorů).

³² <http://socialniporadce.mpsv.cz/cs/>

³³ Základní aspekty reformy penzijního systému České republiky, dostupné na http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/duchodova_reforma_62395.html

Důchodové reformy, resp. jejího 2. pilíře se původně chtěly účastnit všechny velké penzijní fondy, které již v ČR působí:

- Penzijní fond České pojišťovny.
- Penzijní fond České spořitelny.
- ČSOB Penzijní fond Stabilita.
- Penzijní fond Komerční banky.
- AXA penzijní fond.
- ING penzijní fond.
- Allianz penzijní fond.
- AEGON penzijní fond.
- Generali penzijní fond.

V průběhu projednávání, resp. těsně po schválení zákona v poslanecké sněmovně (přehlasování prezidentského veta), však došlo ke změně. Odchod z 2. pilíře oznámil již v srpnu fond AXA PF. Velice překvapivá situace nastala, když v říjnu oznámil neúčast ve 2. pilíři jeden z propagátorů 2. pilíře, šéf Asociace penzijních fondů ČR Jiří Rusnok, který je zároveň šéfem ING penzijního fondu. Svou neúčast ve 2. pilíři Rusnok zdůvodnil rozhodnutím majitele, tedy holandské společnosti ING. Společnost tak reagovala na aktuální situaci, kdy 2. pilíř má velmi malou důvěru a podporu u veřejnosti, těsně nadpoloviční podporu v Poslanecké sněmovně a rovněž nevzbuzuje příliš důvěry ani u odborné veřejnosti. Rusnok řekl: „*Posledním politickým vývojem byly obchodní potenciál a perspektiva druhého pilíře silně poškozeny.*“³⁴

Rozhodnutí ING a Jiřího Rusnoka mělo neblahý dopad na zavedení druhého pilíře, především u laické veřejnosti, která pokládala Rusnoka za jednoho z „otců“ a propagátorů důchodového spoření. Po tomto rozhodnutí se ještě snížil počet lidí, kteří o vstupu do 2. pilíře uvažují.

Se vstupem do 2. pilíře dlouho váhaly další 2 fondy – Aegon a Generali.

Nakonec se pro účast ve druhém pilíři důchodové reformy rozhodlo 6 penzijních fondů / společností: Allianz penzijní společnost, ČSOB Penzijní společnost, Česká spořitelna penzijní společnost, Penzijní společnost České pojišťovny, KB Penzijní společnost a Reiffeisen penzijní společnost.

³⁴ MF Dnes, 7. 11. 2012, článek: Poslanci rozhodují o vašich penzích

Fondy:

Dle zákona budou penzijní společnosti spravovat povinně 4 fondy:³⁵

- fond státních dluhopisů (FSD) – bude investovat většinu svěřených finančních prostředků do státních dluhopisů ČR, v malé míře i do dluhopisů zemí EU a OECD, která splní určitá kritéria,
- konzervativní fond (KF) – bude investovat do dluhopisů států EU a srovnatelně bezpečných dluhopisů, do nástrojů peněžního trhu, fondů peněžního trhu,
- vyvážený fond (VF) – zde je možnost investovat i do akcií a cenných papírů kolektivního investování,
- dynamický fond (DF) – bude investovat do nástrojů peněžního trhu, vládních dluhopisů, dluhopisů státních nebo mezinárodních institucí, jiných vysoce spolehlivých dluhopisů, akcií a podílových listů, vyšší rozsah než u vyváženého fondu.

Předpokládaná výnosnost fondů podle finančních společností by měla být následující:

Tabulka 17: Předpokládané výnosy fondů (2. pilíř):

FSD	2 - 3%
KF	3 - 4%
VF	4 - 7%
DF	5 - 7%

Zpracování: vlastní, 2014

Odborníci předpokládali průměrnou nominální výnosnost fondů ve výši cca 3 – 3,5 %. Pokud vezmeme v úvahu průměrnou míru inflace ve výši cca 1,6 % (průměrná hodnota z let 2002 – 2011), měla by se reálná výnosnost fondů pohybovat ve výši cca 1,4 – 1,9 %.

Skutečnost je však prozatím odlišná. V následující tabulce jsou shrnuty nominální a reálné výnosy u fondů v Penzijní společnosti České pojišťovny, a.s. za rok 2013.

³⁵ Vysoké náklady penzijní reformy, dostupné na: <http://www.peniize.cz/duchody/204757-vysoke-naklady-penzijni-reformy>.

Tabulka 18: Nominální a reálné výnosy fondů Penzijní společnosti Č. pojišťovny za rok 2013 (v %)

	roční nominální výnos	roční míra inflace	roční reálný výnos
FSD	0,5	1,4	-0,9
KF	1,4	1,4	0
VF	2,2	1,4	0,8
DF	3,1	1,4	1,7

Zdroj: ČSÚ: Inlace, Dostupné z: http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/mira_inflace , Penzijní fond Č. Pojišťovny, Dostupné z: <http://www.pfcp.cz/duchodove-spozeni/duchodovy-fond-statnich-dluhopisu.html>

Z tabulky vyplývá, že reálné výnosy jsou v podstatě nulové, nebo dokonce záporné. Pouze u dynamického fondu došlo k reálnému zhodnocení o 1,7 %, je však třeba podotknout, že dynamický fond je z hlediska jistoty výnosů nejrizikovější z nabízených fondů.

Dávky:

Účastníci 2. pilíře si budou moci zvolit způsob výplaty:

- doživotní starobní důchod s možností sjednání výplaty pozůstalostního důchodu na 3 roky,
- starobní důchod na dobu 20 let.

Lhůty, data

Pokud se občan rozhodne vstoupit do 2. pilíře, platí pro něj následující lhůty uzavření smlouvy³⁶:

- osoby nad 35 let nejpozději do 1. 7. 2013,
- osoby ve věku 18 – 35 let nejpozději do konce kalendářního roku, v kterém dosáhnou 35 let,
- osoby nad 35 let, které do 6 měsíců ode dne, od kterého byli k 1. 1. 2013 nejsou poplatníky pojištění na důchodové spoření poprvé od data 1. 1. 2013 poplatníky pojištění na důchodové pojištění

³⁶ http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/duchodova_reforma_66979.html

Charakteristika 3. pilíře³⁷

Penzijní společnosti:

Svěřené finanční prostředky budou spravovat stejně jako v případě 2. pilíře transformované penzijní společnosti. V rámci reformy dojde k oddělení majetku stávajících účastníků penzijního připojištění od majetku správce. Díky oddělení majetku již nebude možné, aby vysoké náklady správce byly hrazeny přímo z finančních prostředků účastníků (jak tomu bylo u penzijního připojištění doposud).

Stávající účastníci 3. pilíře:

Občané, kteří se nyní účastní penzijního připojištění, budou automaticky převedeni do transformovaného fondu, ve kterém jim budou zachovány stávající podmínky (garance nezáporného výnosu).

Noví účastníci 3. pilíře:

Noví účastníci, kteří vloží finanční prostředky do nových fondů 3. pilíře, budou mít vyšší šanci lepšího zhodnocení finančních prostředků, jelikož budou platit volnější pravidla investování.

Způsob čerpání:

- renta / penze (starobní, invalidní, výsluhová, pozůstalostní),
- jednorázové vyrovnání – výplata všech finančních prostředků najednou (při splnění smluvních podmínek),
- odbytné – vyplácí se před skončením platnosti penzijního připojištění,
- novým způsobem čerpání peněz v období před dosažením důchodového věku budou tzv. předdůchody – forma výplaty peněz ze soukromého penzijního spoření (žádá státní dávka, nejde o předčasný důchod).

Státní příspěvek a daňová podpora:

Na státní podporu budou mít nárok stávající i noví účastníci 3. pilíře, ale dojde k její úpravě oproti současnému stavu:

³⁷ Základní aspekty reformy penzijního systému České republiky, dostupné na http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/duchodova_reforma_62395.html

Tabulka 19: Výše státní podpory

<i>Měsíční úložka v Kč</i>	<i>Státní příspěvek do 31. 12. 2012</i>	<i>Státní příspěvek od 1. 1. 2013</i>
100	50	0
200	90	0
300	120	90
400	140	110
500	150	130
600	150	150
700	150	170
800	150	190
900	150	210
1000 a více	150	230

Zdroj: www.finance.cz, www.investujeme.cz, /12. 1. 2013/, zpracování: vlastní, 2013

Daňová podpora se bude vztahovat na měsíční vklady účastníků vyšší než 1.000 Kč (v současné době 500 – 1.000 Kč). Část příspěvků, která ročně přesáhne 12 tis. Kč, je možné uplatnit jako odpočet ze základu daně z příjmů. Ročně je možné odečíst až 12 tis. Kč, prakticky to znamená, že je možné na daních ušetřit až 1.800 Kč při měsíční úložce 2.000 Kč.

2.3 Neschválená varianta důchodové reformy

Předchozí (schválená) varianta (varianta č. 2) byla odborníky PES³⁸ označena jako „menšinová“ varianta, z PES s přijetím této varianty souhlasil pouze jeden člen (V. Samek). Ostatní členové podporovali přijetí varianty č. 1 jako jediné možné, díky které je šance eliminovat negativní dopady demografického a ekonomického vývoje v republice na důchodový systém.

2.3.1 Varianta 1

Varianta č. 1³⁹ (neschválená) vycházela z předpokladu, že PAYG pilíř (tedy 1. pilíř, 2. pilíř před reformou nebyl) se rozdělí na dva samostatné pilíře:

³⁸ PES – Poradní expertní sbor, vytvořen v lednu 2010 ministry financí a sociálních věcí s cílem doporučit změny ve fungování důchodového systému, členové PES: V. Bezděk, J. Fialka, M. Frankl, M. Gellová, K. Hájková, J. Hoidekr, P. Kohout, J. Rusnok, V. Samek

³⁹ Závěrečná zpráva PES, 9. 6.2010, dostupná na <http://www.mpsv.cz/cs/8895>

1. pilíř – nadále zůstane PAYG, tedy průběžně financovaný, poplyne do něj 20 % z 23 % sazby pojistného,
2. pilíř – nově vzniklý fondový pilíř, půjdou do něj 3 % z 23 % sazby pojistného.

Účast v obou pilířích bude povinná pro všechny občany mladší 40 let. Osoby nad 40 let by zůstaly plně v PAYG systému.

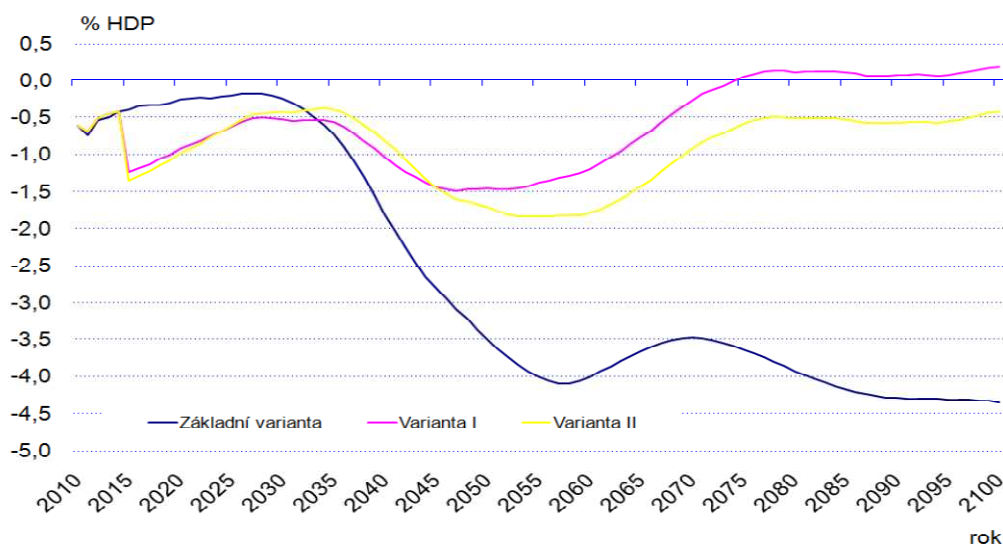
Výběr pojistného a provozní správu 2. pilíře by prováděla ČSSZ, investiční správu by prováděly reformované penzijní fondy.

Naspořené prostředky z 2. pilíře by byly účastníkům vypláceny formou doživotní anuity.

Varianta č. 1 by obsahovala i další úpravy, ale podstatnou změnou by byla povinná účast. Ta by zajistila (postupně) dostatek finančních prostředků a přispěla by k udržitelnosti důchodového systému. Přijetím varianty č. 2, tedy menšinové varianty, vznikla místo klasického druhého pilíře jen jakási obdoba třetího pilíře, které se bude účastnit velmi malé procento občanů, fondy nebudou mít dostatek finančních prostředků na investování, důchody vyplácené z druhého pilíře budou směřovat k malému procentu obyvatel a největší zatížení stále zůstane na prvním pilíři (PAYG).

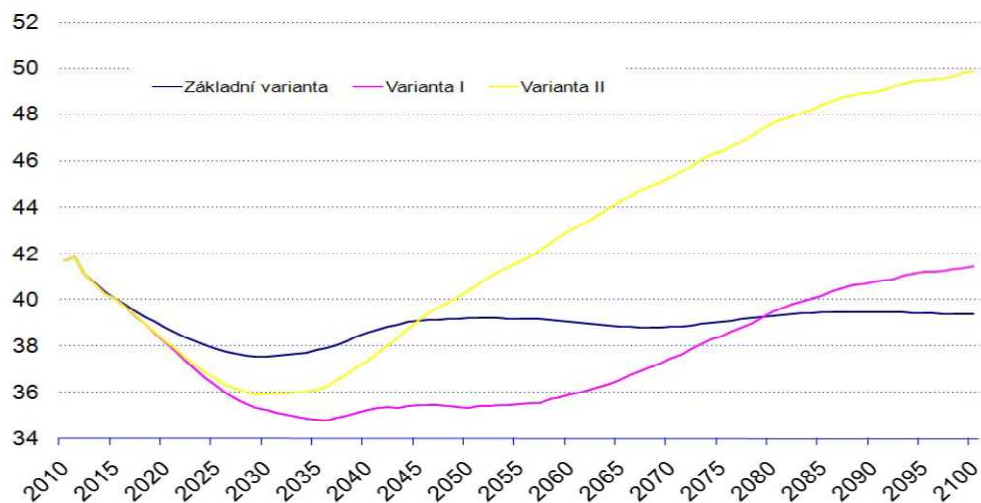
Značnou nevýhodnost menšinové varianty oproti většinové variantě zachycují následující grafy. Grafy byly vytvořené odborníky PES (a kolektivem jejich spolupracovníků), jsou převzaté ze Závěrečné zprávy PES.

Obrázek 5: Graf - saldo PAYG(% HDP) – porovnání variant



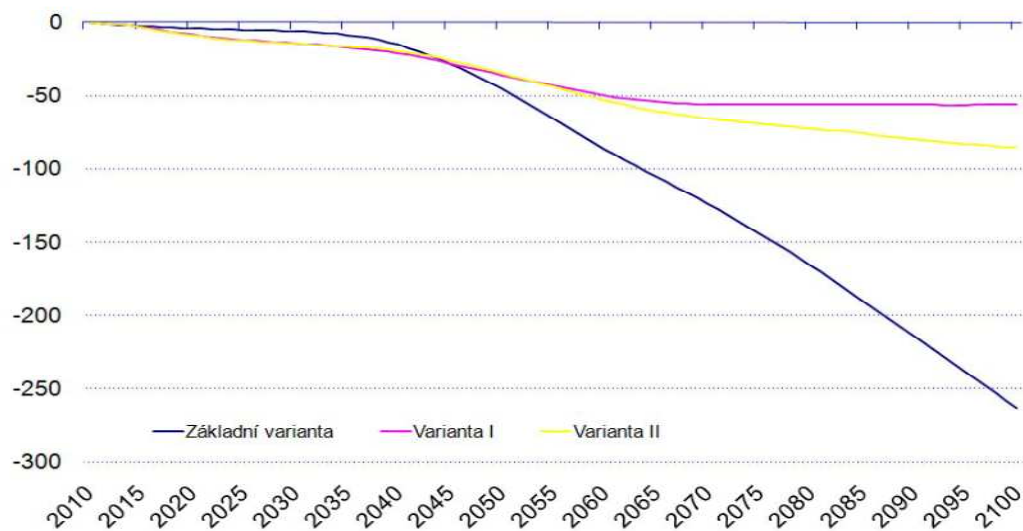
Graf převzat: Závěrečná zpráva PES, 9. 6.2010, dostupná na <http://www.mpsv.cz/cs/8895>, /29. 1. 2013/

Obrázek 6: Graf - celkový náhradový poměr důchodového systému (% průměrné mzdy)



Graf převzat: Závěrečná zpráva PES, 9. 6.2010, dostupná na <http://www.mpsv.cz/cs/8895>

Obrázek 7: Graf - kumulované saldo PAYG (% HDP)



Graf převzat: Závěrečná zpráva PES, 9. 6.2010, dostupná na <http://www.mpsv.cz/cs/8895>, /29. 1. 2013/

V grafech je zachycen předpokládaný vývoj v „předreformní“ podobě (modré křivky), předpokládaný vývoj podle většinové varianty (růžové/fialové křivky) a podle menšinové varianty (žluté křivky). Na základě vývoje zájmu občanů o vstup do druhého pilíře je zřejmé, že žluté křivky budou mít horší výsledky, než je zachyceno v grafech, tedy větší propad podílu deficitu na % HDP (grafy č. 5 a 7) a menší náhradový poměr (graf č. 6).

3 Vlastní výpočty

V grafech v kap. 2.3.1 je znázorněna výše dluhu důchodového účtu při jednotlivých variantách důchodové reformy (varianta 1 – neschválená – růžová křivka, varianta 2 – schválená – žlutá křivka) a při ponechání pouze prvního pilíře (modrá křivka). Křivky ukazují, do jak velkého deficitu by se dostal státní důchodový účet při zachování pouze prvního pilíře. Nabízí se tedy otázka – jak vysoká by musela být sazba důchodového pojištění, aby v budoucnu státní důchodový účet zachovával vyrovnanou bilanci (při existenci pouze prvního pilíře)?

K provedení výpočtu je potřeba znát celou řadu veličin, především předpokládanou výši průměrného důchodu.

Prognózu budoucího vývoje úrovně důchodů a udržitelnosti důchodového systému je potřeba dělat na základě odhadovaného demografického vývoje a rovněž na základě odsouhlasených změn v legislativě týkajících se důchodového systému.

3.1 Demografický vývoj

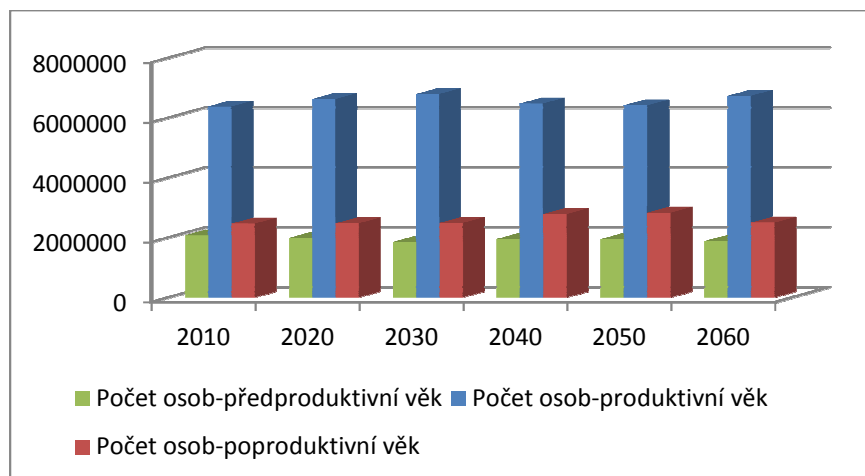
Prognóza demografického vývoje vychází z aktuálního počtu obyvatel, věkového složení, pohlaví, atd. a odhaduje se na základě předpokládaného vývoje veličin: úmrtnost, plodnost a migrace.

Pro další výpočty použijí oficiální prognózu populačního vývoje vytvořenou pro Ministerstvo práce a sociálních věcí: Prognóza populačního vývoje České republiky na období 2008 – 2070, autoři: RNDr. Boris Burcin, Ph.D a RNDr. Tomáš Kučera, CSc.⁴⁰

Pro výpočty jsou důležité údaje o předpokládaném počtu osob v jednotlivých věkových kategoriích, především kategorie osob v produktivním věku a poproduktivním věku

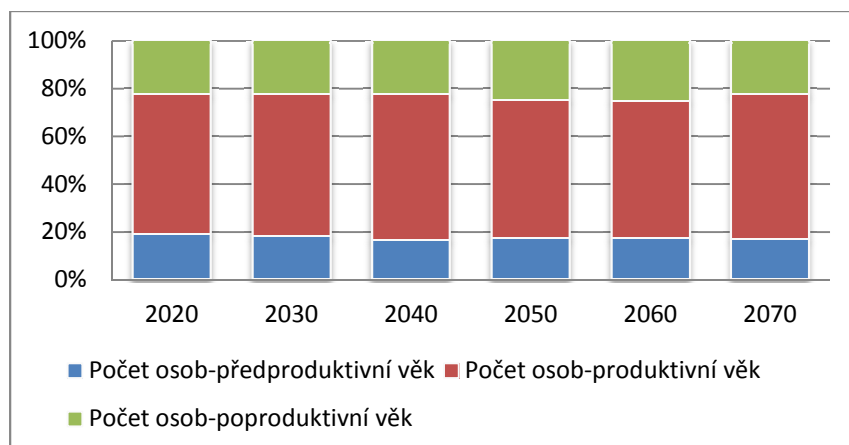
⁴⁰ Prognóza populačního vývoje ČR na období 2008 – 2070, dostupná na: <http://www.mpsv.cz/cs/8838>, /5. 2. 2013/

Obrázek 8: Graf - předpokládaný vývoj složení obyvatelstva 2010 – 2070



Zdroj dat: Prognóza populačního vývoje ČR na období 2008 – 2070, příloha: Data, střední varianta, dostupná na: <http://www.mpsv.cz/cs/8838>, /5. 2. 2013/, zpracování: vlastní

Obrázek 9: Graf - předpokládaný vývoj složení obyvatelstva v %



Zdroj dat: Prognóza populačního vývoje ČR na období 2008 – 2070, příloha: Data, střední varianta, dostupná na: <http://www.mpsv.cz/cs/8838>, /5. 2. 2013/, zpracování: vlastní

3.2 Vývoj počtu důchodců

K výpočtu počtu pracujících osob na jednoho důchodce je potřeba zohlednit hranici odchodu do důchodu (viz. tab. č. 20):

Tabulka 20: Důchodový věk

	2020	2030	2040	2050	2060	2070
Muž	64	65	67	68	69	71
Žena	62	65	67	68	69	71

Zdroj dat: Ministerstvo práce a sociálních věcí, www.mpsv.cz, zpracování: vlastní, 2014, údaje jsou zaokrouhlené na celá čísla (z důvodu možnosti dalších výpočtů)

Tabulka 21 : Předpokládaný počet pracujících osob na jednoho starobního důchodce

	2010	2020	2030	2040	2050	2060	2070
Počet osob- produktivní věk		6371717	6617945	6788734	6471178	6410565	6729944
Počet osob- poproduktivní věk	2225908	2462970	2471110	2486328	2782946	2827138	2495376
Zaměstnaní	4909120	4460201	4632561	4752113	4529824	4487395	4710960
Poměr zaměst/důchodce	2,17	1,81	1,87	1,91	1,62	1,59	1,88

Zdroj dat: Prognóza populačního vývoje ČR na období 2008 – 2070, příloha: Data, střední varianta, dostupná na: <http://www.mpsv.cz/cs/8838>, /5. 2. 2013/, zpracování: vlastní, 2014

Výpočty v tabulce byly provedeny následujícím způsobem:

Počet osob v produktivním věku a poproduktivním věku byl nasčítán z tabulek (viz. uvedený zdroj) se zohledněním aktuálního věku odchodu do důchodu. Počet zaměstnaných osob byl po poradě s odborníky na Úřadu práce stanoven ve výši 70 % (zaměstnané osoby tvoří cca 45 % celkové populace, ve věkové hranici cca 18 – 63 let tvoří 70 – 80 %, v současné době je to spíše 70 % z důvodu hospodářské krize a dalších důvodů, např. využití odchodu do předčasného důchodu, matky zůstávají mimo pracovní poměr déle než je doba mateřské/rodičovské dovolené, atd.).

Z tabulky je patrné, že i přes neustále se zvyšující věk odchodu do důchodu bude docházet ke značnému snižování poměru pracujících osob na jednoho důchodce. Dle mého názoru budou hodnoty po r. 2050 dosahovat ještě nižších hodnot z důvodu neúnosně vysokého důchodového věku (v r. 2060 cca 69 let, v r. 2070 cca 71 let), hranici odchodu do důchodu bych odhadovala max. na úrovni 68 let (v r. 2050).

3.3 Sazba sociálního pojištění

Tabulka 22: Výpočet sazby sociálního pojištění pro zajištění vyrovnaného rozpočtu

rok	2010	2020	2030	2040	2050	
1.	Počet starobních důchodců	2 225 908	2 462 970	2 471 110	2 486 328	2 782 946
2.	Počet důchodců celkem (1,25 x starobní)	2 797 939	3 078 713	3 088 888	3 107 910	3 478 683
3.	Počet plátců do systému	4 909 120	4 460 201	4 632 561	4 752 113	4 529 824
4.	Průměrná mzda obyvatel/měsíc (Kč)	23 864	34 634	45 288	55 942	66 596
5.	Průměrný starobní důchod měsíčně (Kč)	10 123	14 751	19 292	23 833	28 374
6.	Průměrný celkový důchod měsíčně (Kč)	9 884	14 387	18 796	23 205	27 614
7.	Průměrná výše platby plátce/měsíc (Kč)	5 398	7 966	10 416	12 867	15 317
8.	Sazba pro výpočet příjmů systému (daňová sazba 28%, !!!OSVČ) (%)	23	23	23	23	23
9.	celkový příjem do systému (mld. Kč)	318	426	579	734	833
10.	celkový výdaj ze systému reálné výdaje + výdaje na správu 4,5% (mld. Kč)	347	555	728	904	1 205
11.	saldo důchodového účtu (mld Kč)	-29	-129	-149	-171	-372
12.	poměr saldo účtu/HDP (%)	0,76	2,37	2,13	1,99	3,67
13.	HDP ČR (mld. Kč)	3 791	5 455	7 011	8 567	10 124
14.	náhradový poměr (%)	42,42	42,59	42,60	42,60	42,61
15.	Nutná sazba pro výpočet příjmů do systému (%)	24,67	29,96	28,92	28,35	33,28
16.	zvýšení sazby oproti dnešnímu stavu	1,67	6,96	5,92	5,35	10,28
17.	daňová sazba nutná pro vyrovnanou bilanci (dnešní stav 28%)	29,67	34,96	33,92	33,35	38,28

Zpracování, výpočty: vlastní, 2014, zdroj dat pro výpočty: viz. komentář k jednotlivým položkám

Komentář k výpočtům:

1. **Počet starobních důchodců** – viz. vlastní výpočty, tabulka č. 21, kap. 3.2 Vývoj počtu důchodců
2. **Počet důchodců celkem** (tzn. starobních, invalidních, pozůstalostních) – výpočet z předchozích údajů (počet starobních důchodců) násobený koeficientem 1,25 (25 % - průměrná hodnota za posledních 10 let – údaje ČSSZ o počtu starobních důchodců a celkového počtu důchodců)
3. **Počet plátců do systému** – vlastní výpočty, tab. 21, kap. 3.2
4. **Průměrná mzda** – byla vypočítána statistickou metodou – určením trendové funkce pomocí metody nejmenších čtverců a následným výpočtem hodnot. Byla použita trendová funkce přímky, index determinace má hodnotu $R^2 = 0,9863$, což je velmi přesné určení hodnot. Vstupní data: průměrná mzda v ČR v letech 2002 – 2011 získaná z internetových stránek Českého statistického úřadu
5. **Průměrný starobní důchod** – viz. bod 4., tzn. trendová funkce, metoda nejmenších čtverců, následný výpočet hodnot, trendová funkce přímky, index determinace má hodnotu $R^2 = 0,9758$, což je velmi přesné určení hodnot. Vstupní data: průměrné důchody v ČR v letech 2002 – 2011, zdroj: internetové stránky České správy sociálního zabezpečení
6. **Průměrný celkový důchod** – viz. bod 5., index determinace $R^2 = 0,9737$
7. **Průměrná výše platby** – násobek průměrné mzdy (bod 4.) a sazby pro výpočet příjmů do systému (bod 8.)
8. **Sazba pro výpočet příjmů do systému** – sazba na sociální pojištění je u zaměstnanců v současné době 28 %. Ale na výši skutečné sazby má vliv i platba OSVČ, která je nižší. Z období 2002 – 2011 vychází výsledná sazba (zaměstnanci + OSVČ) na cca 23 % (s minimálními odchylkami). Vzhledem k současné politické situaci není předpoklad k výrazné úpravě sazby, proto ve výpočtech používám tuto sazbu.
9. **Celkový příjem do systému** – součin počtu plátců do systému a průměrné platby do systému
10. **Celkový výdaj ze systému** – součin průměrného počtu důchodců a průměrného důchodu, k této částce je připočteno 4,5 %, které představují výdaje na správu celého systému (výše výdajů na správu se v letech 2002 – 2011 pohybují okolo 4,5 % z celkových výdajů)
11. **Saldo důchodového účtu** - rozdíl celkových příjmů a celkových výdajů (9. a 10.)

12. **Poměr salda účtu / HDP** – podíl salda důchodového účtu a celkového HDP
13. **HDP ČR** – výpočet statistickou metodou – určením trendové funkce pomocí metody nejmenších čtverců a následným výpočtem hodnot. Byla použita trendová funkce přímky, index determinace má hodnotu $R^2 = 0,9025$, což je velmi přesné určení hodnot. Vstupní data – výše HDP v letech 2002 – 2011, zdroj: internetové stránky Českého statistického úřadu
14. **Náhradový poměr** – podíl průměrného starobního důchodu k průměrné mzdě
15. **Nutná sazba pro výpočet příjmů do systému** – hodnota koeficientu (v předchozích výpočtech bráno 23 %), který je nutný pro vyrovnané celkové příjmy a výdaje důchodového účtu. Při tomto koeficientu bude saldo důchodového účtu mít hodnotu 0
16. **Zvýšení sazby oproti dnešnímu stavu** – rozdíl nutné výše sazby pro nulové saldo důchodového účtu (15.) a sazby pro výpočet příjmů (23 %)
17. **Daňová sazba nutná pro vyrovnanou bilanci** – součet současné daňové sazby do důchodového systému (28 %) a nutného zvýšení sazby oproti dnešnímu stavu

Údaje v tabulce jasně ukazují nutnost provedení důchodové reformy (skutečné reformy, nikoliv „kosmetických“ úprav) v České republice. Schodek důchodového účtu v současné době činí cca 0,76 % HDP, pokud nedojde k razantní úpravě důchodového systému, bude kolem r. 2050 činit téměř 4 % HDP, což je naprosto nepřijatelný stav! Za rozpočtově „tolerovatelnou“ hranici deficitu státního rozpočtu je možné považovat hodnotu 3 % HDP, tady by jen dluh na důchodovém účtu činil 4 % HDP. Jak ukazuje tabulka, řešením v žádném případě nemůže být pouhé zvýšení sazby na důchodové pojištění, aby byl důchodový účet vyrovnaný, byla by zapotřebí sazba cca 38 – 39 %, což je naprosto nereálné.

Existují i další způsoby, jak zajistit nulovou bilanci důchodového systému⁴¹, jsou však díky politickému a sociálnímu klimatu v České republice v podstatě neproveditelné.

První možností by bylo snížení výše současných důchodů i důchodů budoucích. Pro vyrovnaný rozpočet v roce 2030 by stačilo snížit současnou úroveň důchodů zhruba o 15 %, kolem roku 2050 by však snížení muselo být ve výši až 40 %. Mohl by se aplikovat i druhý způsob, a to snížení současných i budoucích důchodů o cca. 25 % oproti dnešnímu stavu, respektive oproti předpokládaným důchodům v budoucnu. Důchodový účet by se dostal ihned do přebytku a tyto přebytky by sloužily k vyrovnaní budoucích schodků.

⁴¹ SCHNEIDER, Ondřej. ŠATAVA, Jiří. Studie: Důchodový systém: scénáře budoucího vývoje, Dostupné z: http://idea.cerge-ei.cz/files/IDEA_Studie_5_2013.pdf

Další možností je urychlit současné tempo zvyšování věku odchodu do důchodu. Pro vyrovnaný rozpočet by v roce 2040 musela být hranice pro odchod do důchodu 69 let, a to pro muže i ženy. V roce 2050 by hranice musela být 71,5 roku a v roce 2060 by byla 74 let. Toto řešení by však mělo poměrně výrazný vliv na trh práce (zvýšení nezaměstnanosti) a tím by se účinek tohoto opatření výrazně snížil (zvýšené výdaje státního rozpočtu na systém podpory v nezaměstnanosti a sociální programy).

Bylo by možné i zrušit současnou valorizaci. Tímto opatřením by důchodový účet byl do roku 2060 vyrovnaný. Znamenalo by to však postupný výrazný pokles výše důchodů, čím déle by byl důchodce v systému, tím by byl pokles vyšší (viz. následující tabulka):

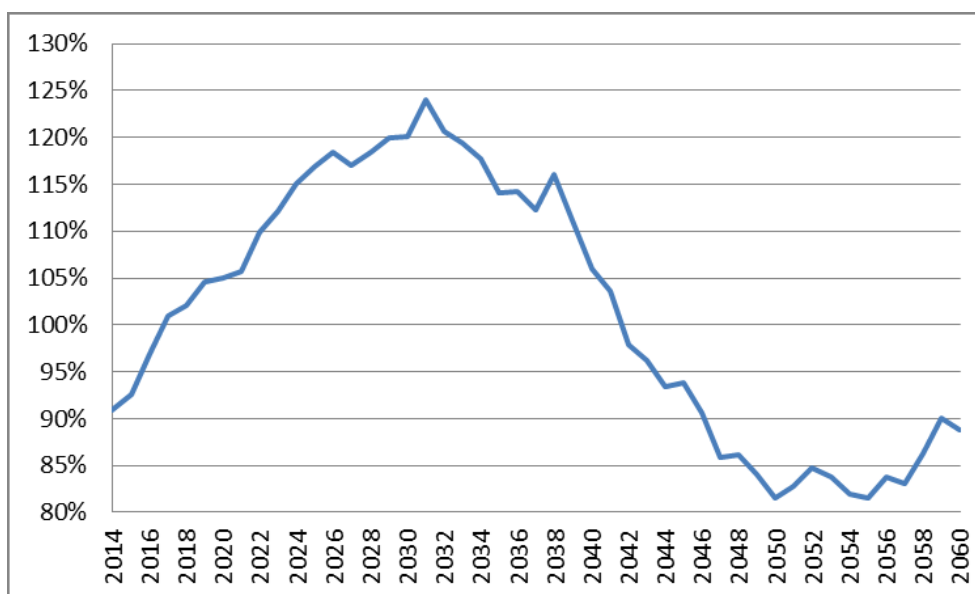
Tabulka 23: Procentní výše důchodů jednoho důchodce při úplném zrušení valorizace (oproti současné legislativě)

počet let v důchodu	%	počet let v důchodu	%
0	100.0	18	64.1
1	97.5	19	62.5
2	95.1	20	61.0
3	92.8	21	59.5
4	90.6	22	58.0
5	88.3	23	56.6
6	86.2	24	55.2
7	84.1	25	53.9
8	82.0	26	52.6
9	80.0	27	51.3
10	78.1	28	50.0
11	76.2	29	48.8
12	74.3	30	47.6
13	72.5	31	46.5
14	70.7	32	45.3
15	69.0	33	44.2
16	67.3	34	43.1
17	65.7	35	42.1

Zdroj: Výdaje na starobní důchody a důchody v ČR, IDEA cerge ei, 2013, Dostupné z. http://idea.cerge-ei.cz/files/IDEA_Studie_5_2013.pdf

Důchodový účet by se úplným zrušením valorizace dostal do přebytku už kolem roku 2017 a zůstal by v něm zhruba do roku 2040, později by se dostal do mírných deficitů. Celkové saldo za celé období do roku 2060 by však bylo kladné. Následující graf ukazuje krytí výdajů odvodů do systému v jednotlivých letech:

Obrázek 10: Graf – Kolik procent výdajů kryjí odvody při úplném zrušení valorizace



Zdroj: Výdaje na starobní důchody a důchody v ČR, IDEA cerge ei, 2013, Dostupné z. http://idea.cerge-ei.cz/files/IDEA_Studie_5_2013.pdf

Jak jsem již zmínila výše, tato varianty jsou sice teoreticky proveditelné, ale jejich zavedení je vysoce nepravděpodobné.

Řešení tedy musí přijít v podobě důkladné a systematické reformy důchodového systému.

3.4 Porovnání (vlastní výpočty / výpočty úředníků MF ČR)

I když jsem pro svůj výpočet použila odlišnou metodiku než úředníci z Ministerstva financí, přesto se výpočty v důležitých parametrech výrazně neliší (já jsem při výpočtech používala statistické metody – metodu nejmenších čtverců, trendovou funkci přímkou; úředníci MF ČR používali pro určení některých parametrů každoroční nárůst hodnot v procentech – průměrné mzdy, průměrné důchody, atd.) např.:

Poměr salda důchodového účtu k HDP:

- můj výpočet - hodnoty: -0,76 (2010), -2,37 (2020), -2,13 (2030), -1,99 (2040), -3,67 (2050),
- hodnoty MF (obr. č. 4, kap. 3.3.1, modrá křivka): cca -0,75 (2010), -0,4 (2020), -2,5 (2040), -3,8 (2050).

Údaje se výrazněji liší pro r. 2020: v mém výpočtu -2,37; výpočet úředníků MF ČR -0,4. Tento rozdíl je způsoben použitím jiné metodiky výpočtu, v tomto případě odhadované výše průměrné mzdy. Úředníci MF počítají s každoročním nárůstem hrubé mzdy 3 %, což mě připadá v současné době hospodářské krize (a jejích následků) nereálné, proto jsem zvolila jinou cestu – výpočet za pomoci statistické metody (metoda nejmenších čtverců, trendová funkce přímky).

Údaje ale jasně ukazují, do jak velkého „mínusu“ by se dostal důchodový účet v poměru k HDP při zachování pouze 1. pilíře (jak neustále prosazuje ČSSD). Velké problémy by nenastaly okamžitě, ale dle výpočtů by největší riziko obrovského dluhu hrozilo kolem r. 2040 – 2050.

4 Aktuální stav druhého pilíře

Druhý pilíř důchodové reformy je velmi kontroverzní, nikdy nebudil příliš velkou důvěru u odborné ani u laické veřejnosti. Každý chápe, že důchodová reforma je nezbytně nutná, ale v současné době zřejmě chybí schopnost či ochota politiků se dohodnout. Řada odborníků se shoduje v názoru, že v naší společnosti chybí nejen politický konsenzus, ale také povědomí občanů o nutnosti vlastní zodpovědnosti a snahy zabezpečit se na důchodový věk.

4.1 Názory odborníků na důchodovou reformu

Názory odborníků na důchodovou reformu jsou různé, liší se především podle politické příslušnosti a zaměření – příznivci ČSSD a Komunistů reformu odmítají jako celek, označují ji za „velký tunel“. ČSSD prohlásila, pokud vyhraje volby, reformu kompletně zruší. Pokud pomineme tato „extrémní“ prohlášení, názory většiny odborníků na provedené reformy (resp. velkou reformu) jsou značně kritické, shodují se v názoru, že reforma je nedostatečná, kritice je podroben především druhý pilíř, který nebude plnit svoji funkci. Velká část odborníků nazývá druhý pilíř jen jinou formou třetího pilíře, protože za „klasický“ druhý pilíř považují zaměstnanecký pilíř s povinnou účastí.

Jan Švejnar (ekonom, univerzitní profesor ekonomie v USA) říká, že druhý pilíř má být povinný, pak by byla reforma pro lidi věrohodná a měli by o ni větší zájem, pokud je druhý pilíř nepovinný, je těžké odhadnout, kolik lidí do něj vstoupí (obecně se odhaduje, že relativně málo).

Švejnar dále uvádí, že součástí důchodové reformy by měla být razantní reforma veřejných financí – peníze je potřeba vybírat jinak než zdaněním práce, např. z realit, tzn. snížení daní a odvodů z mezd, pracovní síla by byla levnější, stoupla by zaměstnanost, zvýšit spotřební daň (cigarety, alkohol, hazard).⁴²

Luděk Niedermayer (ředitel oddělení Consulting, Deloitte ČR, bývalý viceguvernér ČNB) k důchodové reformě uvedl, že druhý pilíř ve schválené podobě nebudí velkou důvěru. Díky dobrovolné účasti, která bude zřejmě poměrně nízká, bude v systému málo finančních prostředků a fondy nebudou mít šanci efektivně investovat a zhodnocovat vložené prostředky. Dále uvedl, že největším negativem celé důchodové reformy je nedostatečný „konsenzus“ ve

⁴² Reforma penzí by měla být razantnější, dostupné na <http://www.penize.cz/duchody/201035-jan-svejnar-reforma-penzi-by-mela-byt-razantnejsi>

společnosti, krátkodobá politická (populistická) rozhodnutí a nedostatečné povědomí občanů o nutnosti vlastního přičinění v oblasti důchodů.⁴³

Vladimír Bezděk (ekonom, šéf poradní skupiny, která připravovala reformu) připouští, že reforma se nejspíš mine účinkem, protože investice do druhého pilíře se vyplatí jen bohatším (odhady mluví o hrubé mzdě nad 35 tis. Kč), ostatní se spokojí s prvním pilířem.⁴⁴

Jiří Rusnok (ekonom, bývalý šéf Asociace penzijních fondů, nyní člen ČNB) původně velký zastánce a propagátor důchodové reformy (v jiné navrhované podobě) se obává, že za stávajících podmínek bude účast v 2. pilíři nízká a při současných podmínkách nebudou mít o vstup zájem ani poskytovatelé finančních služeb. Za největší nedostatek považuje, že účast ve 2. pilíři není povinná, nebo do něj nejsou zapsány automaticky alespoň mladší věkové skupiny, takto jde v podstatě jen o jinou variantu 3. pilíře.⁴⁵

Markéta Šichtařová (ekonomka, ředitelka Next Finance) rovněž nesouhlasí s 2. pilířem v jeho schválené podobě. Souhlasí s tím, že důchodová reforma je nezbytná, ale měla by proběhnout jinak – posílit průběžný systém (1. pilíř) a současně motivovat lidi k soukromým úsporám. Soukromé úspory mohou mít dvě podoby, buď si každý bude spořit a investovat sám, nebo bude spořit ve fondech, ze kterých bude moci kdykoliv vystoupit, tyto fondy budou spíše podílové než důchodové, budou podporovány státním příspěvkem (podobně jako 3. pilíř). Současně zdůrazňuje nutnost dalšího zajištění, nejlépe v podobě vlastní nemovitosti (pokud možno dvou a více, záleží na možnostech každého), kterou by si měl každý člověk pořídit v produktivním věku (financování hypotékou), jedna nemovitost bude sloužit v důchodovém věku jako levné bydlení a další nemovitost může přinést příjmy k důchodu v podobě pronájmu či prodeje nemovitosti. Šichtařová rovněž kritizuje nutnost setrvat ve druhém pilíři až do konce života.⁴⁶

4.2 Komu se vyplatí vstup do 2. pilíře

Následující tabulky zachycují předpokládanou výši důchodů osob různého věku ve třech variantách:

⁴³ XIII. Fórum Zlaté koruny: Důchodová reforma na startu, 29. 11. 2012, dostupné na:

<http://www.zlatakoruna.info/forum/xiii-forum-zlate-koruny-duchodova-reforma/program>

⁴⁴ Bude Česko unikátem se dvěma třetími pilíři penzijního systému, dostupné na:

<http://www.penize.cz/duchody/208431-bude-cesko-unikatem-se-dvema-tretimi-piliri-penzijniho-systemu>

⁴⁵ Bude Česko unikátem se dvěma třetími pilíři penzijního systému, dostupné na:

<http://www.penize.cz/duchody/208431-bude-cesko-unikatem-se-dvema-tretimi-piliri-penzijniho-systemu>

⁴⁶ MF Dnes, příloha: Penzijní reforma, str. C7, 27. 11. 2012

- 1. pilíř – tzn. důchod vyplácený pouze z 1. důchodového pilíře,
- 2. pilíř (1,5 %) – tzn. důchod vyplácený ze státního pilíře i z druhého (soukromého) pilíře při předpokládaném zhodnocení 1,5 %,
- 2. pilíř (2,5 %) – tzn. důchod vyplácený z 1. i 2. pilíře při zhodnocení 2,5 %.

Sloupce „rozdíl“ představují rozdíl mezi výší důchodu při účasti ve 2. pilíři oproti důchodu vypláceného pouze z 1. pilíře (při obou mírách zhodnocení).

Tabulka 24: Předpokládaná výše důchodů (osoby nar. 1963)

	MUŽ 50 let					ŽENA 50 let, 2 děti				
Hrubá m	1. pilíř	2.pil.(1,5%)	2.pil.(2,5%)	Rozdíl	Rozdíl	1.pil.	2.pil.(1,5)	2.pil.(2,5)	Rozdíl	Rozdíl
20000	8988	9231	9293	243	305	8800	9005	9057	205	257
25000	9700	10082	10159	382	459	9492	9822	9888	330	396
30000	10414	10933	11025	519	611	10184	10637	10716	453	532
35000	11126	11783	11890	657	764	10876	11454	11547	578	671
40000	11840	12633	12756	793	916	11567	12269	12376	702	809

Tabulka 25: Předpokládaná výše důchodů (osoby nar. 1973)

	MUŽ 40 let					ŽENA 40 let, 2 děti				
Hrubá m	1. pilíř	2.pil.(1,5%)	2.pil.(2,5%)	Rozdíl	Rozdíl	1. pilíř	2.pil.(1,5)	2.pil.(2,5)	Rozdíl	Rozdíl
20000	7600	8043	8189	443	589	7600	8032	8175	432	575
25000	8205	8860	9043	655	838	8205	8846	9025	641	820
30000	8811	9676	9896	865	1085	8811	9660	9874	849	1063
35000	9416	10494	10749	1078	1333	9416	10474	10724	1058	1308
40000	10022	11311	11603	1289	1581	10022	11288	11574	1266	1552

Tabulka 26: Předpokládaná výše důchodů (osoby nar. 1983)

	MUŽ 30 let					ŽENA 30 let, 2 děti				
Hrubá m	1. pilíř	2.pil.(1,5%)	2.pil.(2,5%)	Rozdíl	Rozdíl	1. pilíř	2.pil.(1,5)	2.pil.(2,5)	Rozdíl	Rozdíl
20000	6118	6830	7100	712	982	6118	6801	7038	683	920
25000	6609	7612	7949	1003	1340	6609	7566	7861	957	1252
30000	7101	8394	8799	1293	1698	7101	8333	8687	1232	1586
35000	7592	9176	9648	1584	2056	7592	9099	9512	1507	1920
40000	8083	9958	10498	1875	2415	8083	9864	10336	1781	2253

Zdroj dat v tabulkách: Důchodová kalkulačka, MPSV, dostupné na: http://duchodovakalkulacka.mpsv.cz/www/?rok_narozeni=1983&pokles=1&pohlavi=4&mzda=35000&vynos=1&save=Vypo%C4%8D%C3%ADtat&form=calc, zpracování: vlastní, 2013

Z tabulek je patrné, že vstup do druhého pilíře důchodové reformy je výhodný pro všechny věkové skupiny při výši výdělku od cca 20 tis. Kč hrubého měsíčně (mezi občany převládá

názor, že druhý pilíř je jen pro „bohaté“, obecně se uváděla výše výdělku nad 35 tis. Kč hrubého měsíčně). Při výdělku 20 tis. Kč hrubého měsíčně je rozdíl výše důchodu při účasti ve druhém pilíři oproti důchodu pouze ze státního pilíře v podstatě zanedbatelný, činí cca 200 (resp. 400 a 700) Kč měsíčně (u jednotlivých věkových skupin při zhodnocení 1,5 %). Při výdělku 30 tis. Kč hrubého měsíčně je již rozdíl větší, činí cca 500 (resp. 850 a 1300) Kč měsíčně.

Tabulky ukazují, že výhodnost vstupu do druhého pilíře roste spolu s klesajícím věkem, tedy čím mladší účastník, tím větší výhodnost a samozřejmě také roste v závislosti na výši výdělku. Ale rozhodně neplatí, že účast ve druhém pilíři je výhodná pro osoby s příjmem vyšším než 35 tis. Kč hrubého měsíčně.

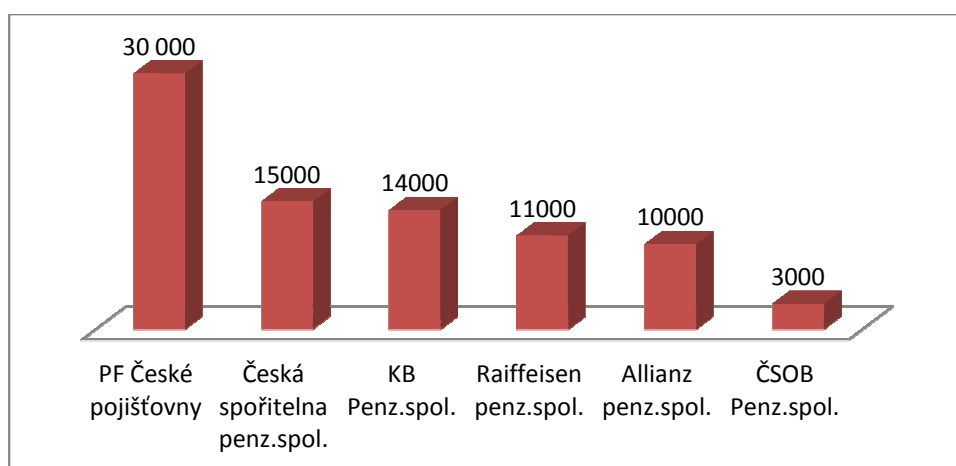
4.3 Účastníci druhého pilíře

K 30. 9. 2013 se pro účast ve 2. pilíři důchodové reformy rozhodlo pouze cca 83 tisíc občanů, přičemž za 3 letní (červenec – září) měsíce vstoupilo velmi málo účastníků:

- červenec ... 1654 osob,
- srpen ... 1819 osob,
- září ... 1117 osob.

Do konce června 2013 měli možnost vstoupit do druhého pilíře lidé starší 35 let, od července již vstupují jen mladší ročníky.

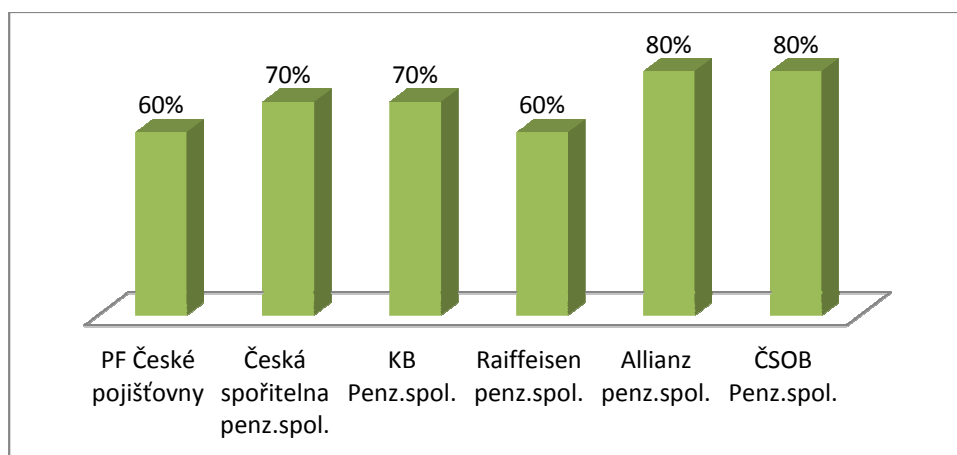
Obrázek 11: Graf – aktuální počet účastníků 2. pilíře ve fondech



Zdroj dat: Údaje jednotlivých penzijních společností, zpracování: vlastní, 2013

Z hlediska věkového složení převládají ve druhém pilíři osoby nad 35 let, tedy ti, kteří měli možnost vstoupit do 30. 6. 2013.

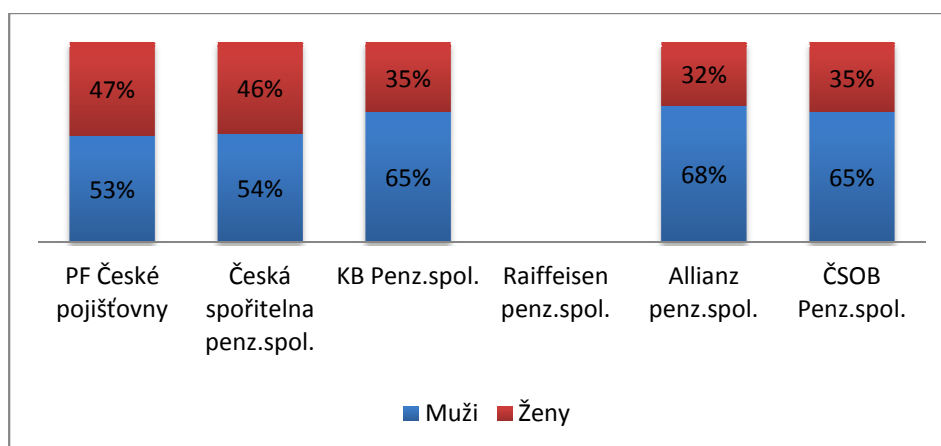
Obrázek 12: Graf – účastníci 2. pilíře starší 35 let (%)



Zdroj dat: Údaje jednotlivých penzijních společností, zpracování: vlastní, 2014

Pokud rozdělíme účastníky druhého pilíře podle pohlaví, zjistíme, že větší účast mají muži oproti ženám, v některých penzijních společnostech jsou to až 2/3 účastníků.

Obrázek 13: Graf – účastníci 2. pilíře (muži / ženy)



Zdroj dat: Údaje jednotlivých penzijních společností, zpracování: vlastní, 2013

Raiffeisen údaje nemá k dispozici

Z grafů a údajů a informací penzijních společností je možné vyvodit, kdo je nejčastějším a typickým účastníkem druhého pilíře.

Je to muž, věk nad 35 let (většinou 35 – 45 let) s příjmem vyšším než 35 tis. Kč.

Celkově je účast ve druhém pilíři důchodového systému velmi nízká (cca 83 tis. účastníků). Vláda před spuštěním reformy předpokládala, že do druhého pilíře vstoupí 300 – 500 tis. občanů, fondy dokonce hovořily až o 1 mil. účastníků (na základě zájmu o účast v Maďarsku a Polsku). Skutečnost je samozřejmě úplně jiná.

4.4 Stav druhého pilíře (březen 2014)

V průběhu psaní diplomové práce (psaní diplomové práce se díky vážným zdravotním problémům a následnému přerušení studia protáhlo na cca 2 a půl roku) došlo v oblasti důchodového pojištění k razantním změnám. Volby v říjnu vyhrála ČSSD, která se od počátku spuštění důchodové reformy netajila tím, že druhý pilíř v případě vítězství ve volbách zruší. Další vládní strana ANO p. Babiše neměla na důchodovou reformu jednoznačný názor, zpočátku zaznívaly hlasy, že druhý pilíř bude zachován, v průběhu času se ANO přidala na stranu ČSSD a o druhý pilíř ve stávající podobě rovněž nemá zájem. Jediná KDU-ČSL by byla pro zachování druhého pilíře.

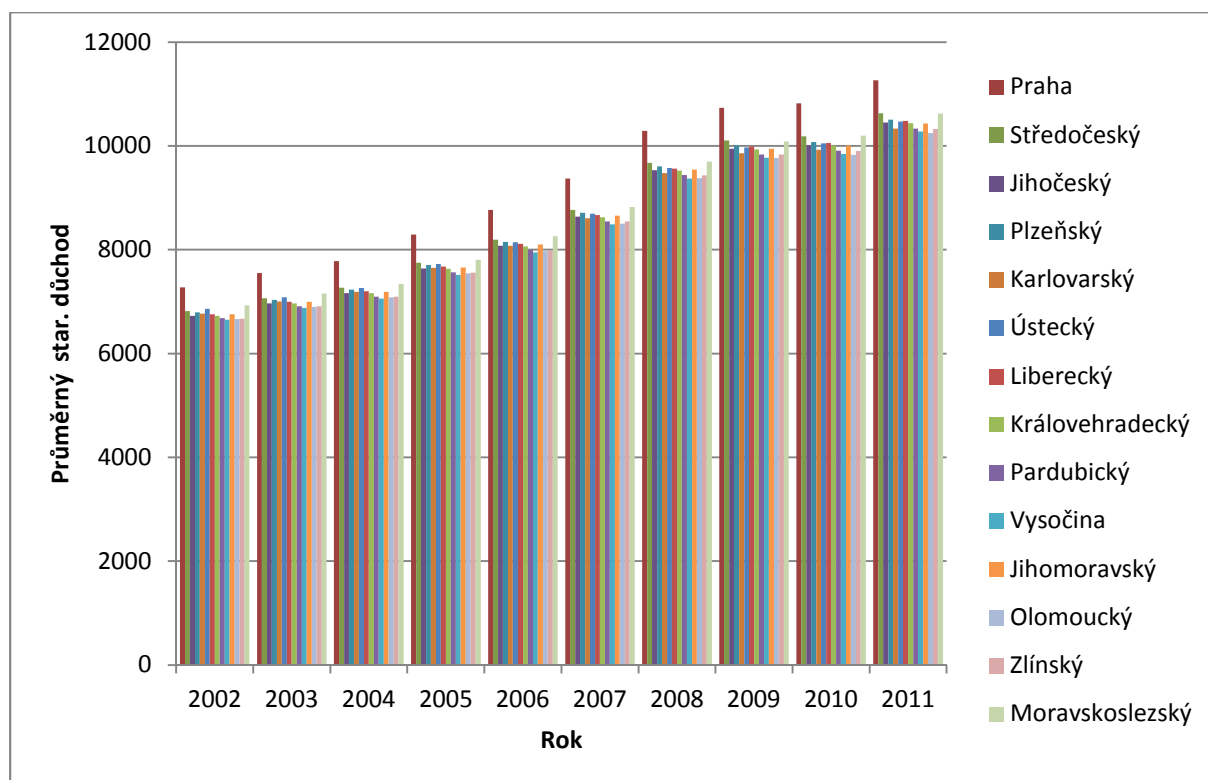
Strana ANO v současné době navrhla, aby vznikla tzv. „Bezděková komise č. 3“, která by opět jednala o problematice neudržitelného stavu státního důchodového účtu a jeho velkého deficitu (který se každým rokem velice rychle zvyšuje, viz. údaje a výpočty v kap. č. 3). Do doby vzniku nové podoby důchodového systému plánuje ČSSD udělat podstatné změny ve fungování druhého a třetího pilíře důchodového pojištění. Nejdůležitější změnou je úplné zrušení druhého pilíře.

5 Analýza vývoje v ČR v letech 2002 - 2011

5.1 Vývoj důchodů, průměrných mezd a HDP

Vývoj průměrného starobního důchodu, průměrné hrubé mzdy, náhradového poměru a hrubého domácího produktu ve všech krajích České republiky za léta 2002 – 2011 je zachycen v následujících grafech.

Obrázek 14: Graf – průměrný starobní důchod v jednotlivých krajích (2002 – 2011), v Kč



Zdroj dat: Česká správa sociálního zabezpečení, www.cssz.cz, údaje: viz. příloha č. 1, zpracování: vlastní

Graf na obrázku č. 12 ukazuje vývoj výše starobních důchodů v jednotlivých krajích České republiky.

Výše starobních důchodů rostla ve všech krajích v podstatě stejným tempem, které se v letech 2009-2011 výrazněji zpomalilo (roční nárůsty průměrných důchodů u všech krajů jsou znázorněny v tabulce v příloze A). Průměrný roční nárůst důchodů za celé sledované období pro jednotlivé kraje je znázorněn v následující tabulce.

Tabulka 27: Průměrné roční nárůsty důchodů za jednotlivé kraje ČR v období let 2002 – 2011

Kraj	Průměrné roční tempo růstu (%)
Praha	4,981
Středočeský	5,059
Jihočeský	5,022
Plzeňský	4,969
Karlovarský	4,807
Ústecký	4,804
Liberecký	5,000
Královehradecký	5,006
Pardubický	4,965
Vysočina	4,958
Jihomoravský	4,943
Olomoucký	4,891
Zlínský	4,974
Moravskoslezský	4,860

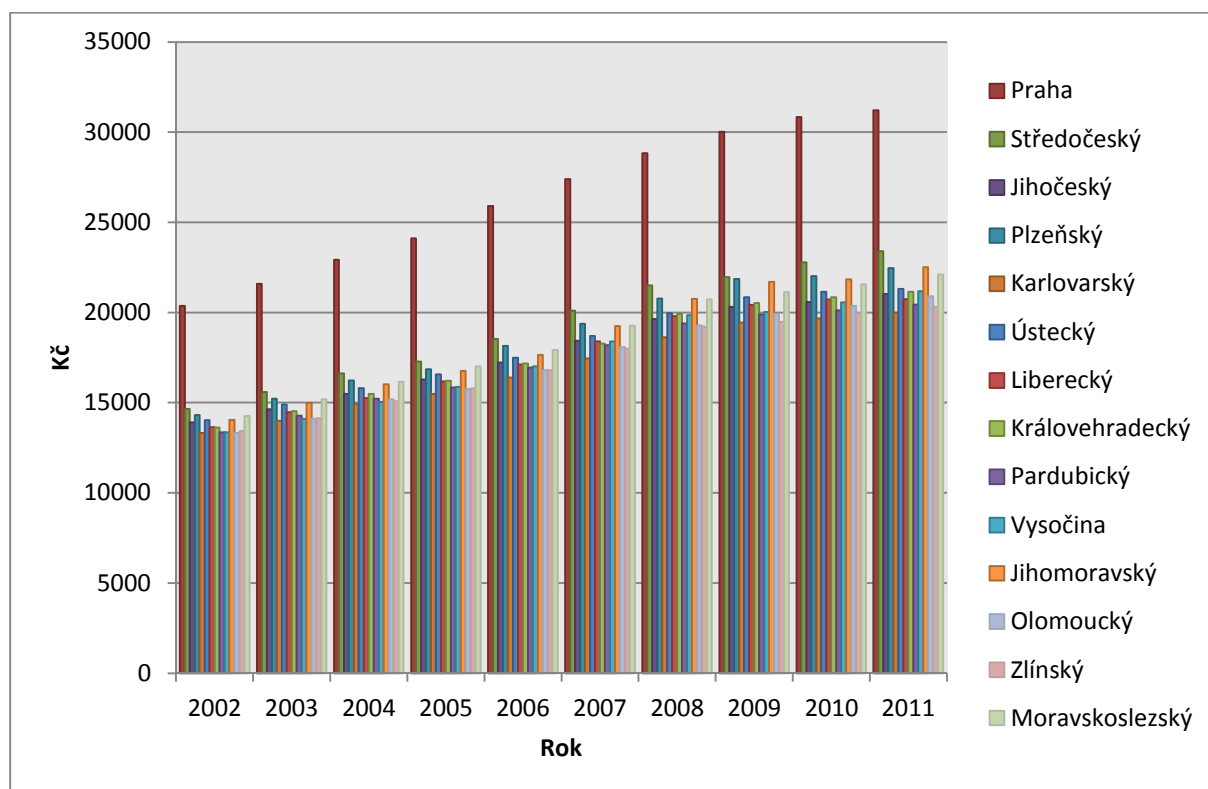
Zpracování: vlastní, 2014

Z předchozí tabulky vyplývá, že hodnoty průměrného ročního růstu důchodů se liší jen velmi nepatrně (hodnoty od 4,8 do 5,05 %) a proto i pořadí krajů v rámci ČR z hlediska výše důchodů je za celé období neměnné.

Při porovnání jednotlivých krajů, jednoznačně nejvyšší výše starobních důchodů po celé sledované období je vyplácena v Praze, která je statisticky hodnocena samostatně jako zvláštní kraj. Nad průměrnou hodnotou je výrazněji i Středočeský kraj a Moravskoslezský kraj. V Praze a Středočeském kraji je hlavním důvodem vyšších důchodů dlouhodobě vyšší průměrná mzda, způsobená hlavně umístěním sídel nadnárodních společností v tomto regionu a kvalifikovanější pracovní silou. Vyšší úroveň starobních důchodů v Moravskoslezském kraji je opět důsledkem vyšší průměrné mzdy v regionu, kde v minulosti působil převážně hutní a těžební průmysl.

Nejnižší důchody jsou v Olomouckém, Zlínském, Karlovarském kraji a v kraji Vysočina. Hlavním důvodem je nižší rozvinutost průmyslu, jedná se o převážně zemědělské oblasti.

Obrázek 15: Graf – průměrná hrubá mzda v jednotlivých krajích (2002 – 2011)

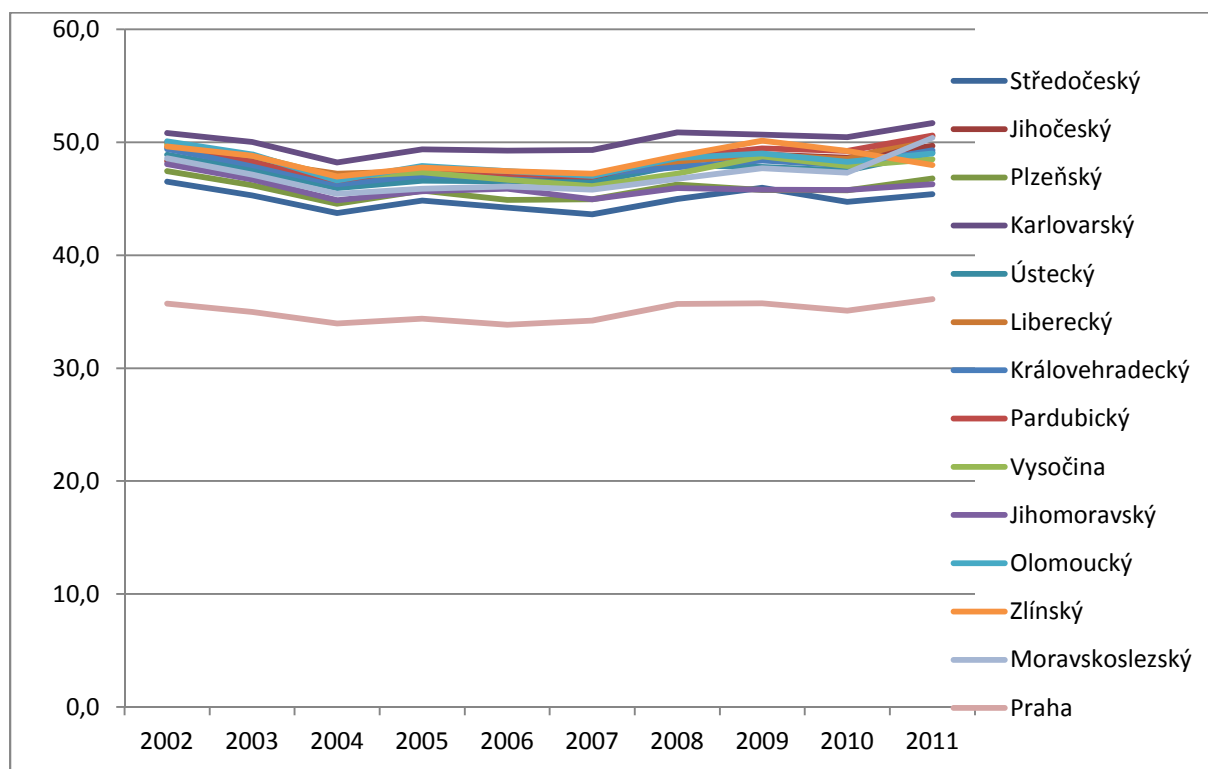


Zdroj dat: Český statistický úřad, www.czso.cz, údaje: viz. příloha B, zpracování: vlastní

Graf na obrázku č. 13 popisuje vývoj průměrných mezd za sledované období. Průměrná mzda opět stoupala ve všech krajích zhruba stejným tempem, v období let 2009 - 2011 došlo ke zmírnění růstu průměrné mzdy. Jednoznačně nejvyšší průměrné mzdy jsou v Praze. Jen pro příklad, v r. 2011 byla průměrná mzda v celé ČR ve výši zhruba 24.000 Kč, v Praze činila téměř 32.000 Kč, což je o více jak 30 % nad průměrem ČR. Vyšší průměrnou mzdu má také Středočeský, Plzeňský a Jihomoravský kraj. Naopak nejnižší průměrnou mzdu má Karlovarský, Zlínský a Ústecký kraj. Důvodem nižších příjmů je především fakt, že se jedná o zemědělské oblasti a oblasti s vysokou nezaměstnaností.

Při hodnocení průměrné mzdy si je však třeba uvědomit i další aspekty, například výše životních nákladů v jednotlivých krajích (ceny bydlení, energií, služeb, městské dopravy atd.). Dále, a to se týká především Prahy, je nutné brát zřetel na skutečnost, že na průměrnou mzdu dosáhne pouze asi třetina zaměstnanců. Navíc, mzdy nejvíce stoupají zhruba 10 % nejlépe placeným zaměstnancům a tento nárůst je v podstatě hlavním důvodem celkového nárůstu průměrné mzdy.

Obrázek 16: Graf - náhradový poměr v jednotlivých krajích (2002 – 2011)



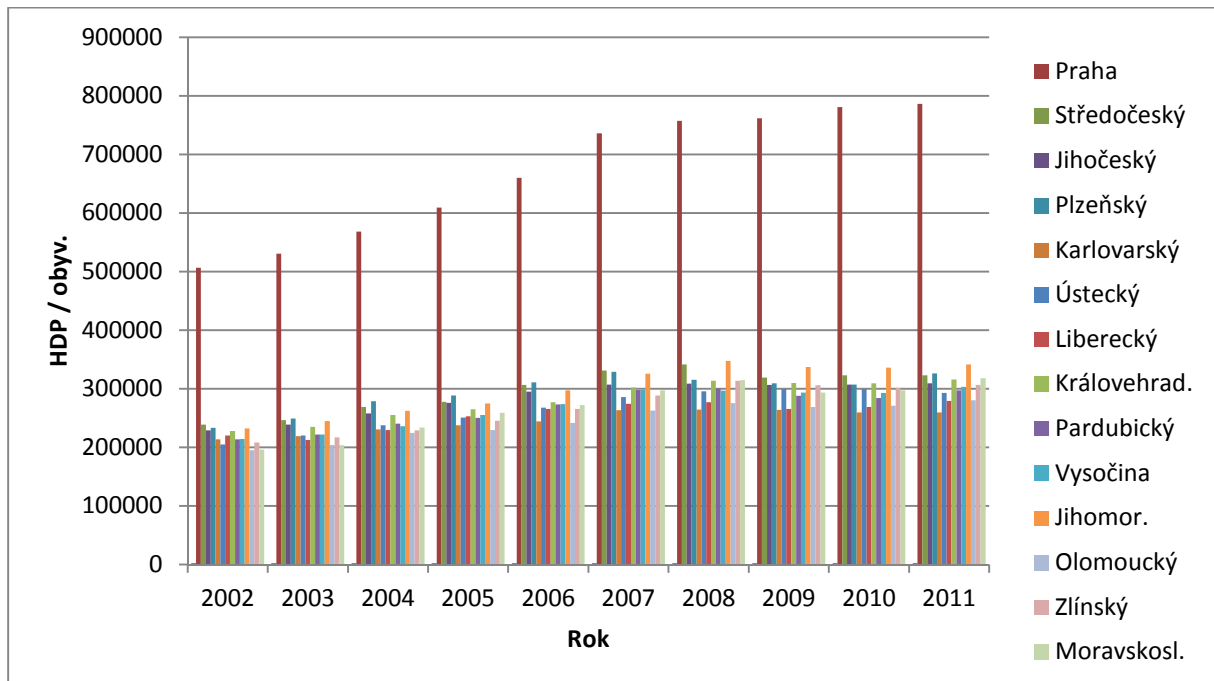
Zdroj dat: Česká správa sociálního zabezpečení, www.cssz.cz, Český statistický úřad, www.czso.cz, údaje: viz. příloha C, zpracování: vlastní, 2014

Náhradový poměr je podíl průměrného starobního důchodu a průměrné hrubé mzdy, vyjádřený v procentech. Výše náhradového poměru ukazuje, na jakou hodnotu se sníží příjmy obyvatel po odchodu do důchodu. Hodnota náhradového poměru v České republice se za posledních deset let nijak výrazně nemění a v podstatě osciluje. V období let 2002 – 2005 došlo k poměrně vysokému růstu průměrné mzdy (důchody rostly výrazně pomaleji) a tím se náhradový poměr snižoval. Za posledních šest let rostou naopak rychleji důchody, proto náhradový poměr lehce stoupá.

Z hlediska krajů je situace poměrně vyrovnaná, většina krajů se pohybuje kolem hodnoty 48 - 50 %. Vyjímkou je Praha (hodnocena jako samostatný kraj), kde náhradový poměr v roce 2011 byl pouze 36,1 %. Tato hodnota je způsobena podstatně vyšší průměrnou hrubou mzdou. Ze stejného důvodu jsou náhradové poměry nižší i v Jihomoravském a Plzeňském kraji.

Naopak nejvyšší náhradový poměr je v krajích s nižší průměrnou mzdou – v Pardubickém, Karlovarském a Libereckém kraji.

Obrázek 17: Graf – hrubý domácí produkt na jednoho obyvatele v jednotlivých krajích v letech 2002 – 2011 (v Kč)



Zdroj dat: Český statistický úřad, www.czso.cz, údaje: viz. příloha D, zpracování: vlastní

V grafu je znázorněn vývoj hrubého domácího produktu v přepočtu na jednoho obyvatele, v členění po jednotlivých krajích.

Hrubý domácí produkt (HDP)⁴⁷ je peněžním vyjádřením celkové hodnoty statků a služeb nově vytvořených v daném období na určitém území; používá se pro stanovení výkonnosti ekonomiky. Je to v podstatě souhrn hodnot přidaných zpracováním ve všech produktivních činnostech a oborech hospodářství (včetně služeb). Pro vyloučení vlivu změn cen, je HDP vyjádřen ve stálých cenách (průměrné ceny roku 2000).

Růst (pokles) HDP ve stálých cenách ukazuje, o kolik % **reálně** vzrostl (poklesl) hrubý domácí produkt za sledované období oproti stejnému období předcházejícího roku. HDP není ukazatelem k vyjádření bohatství dané ekonomiky, spíše vyjadřuje přírůstek, případně pokles tohoto bohatství v daném období.

Pokud přepočteme HDP na jednoho obyvatele, dostaneme hodnotu, která se používá především pro mezinárodní srovnání vyspělosti ekonomik, používá se také pro rozdělování dotací v rámci EU.

⁴⁷ Měšec.cz: HDP, Dostupné z: <http://www.mesec.cz/dane/ekonomika/pruvodce/hruby-domaci-produkt/>

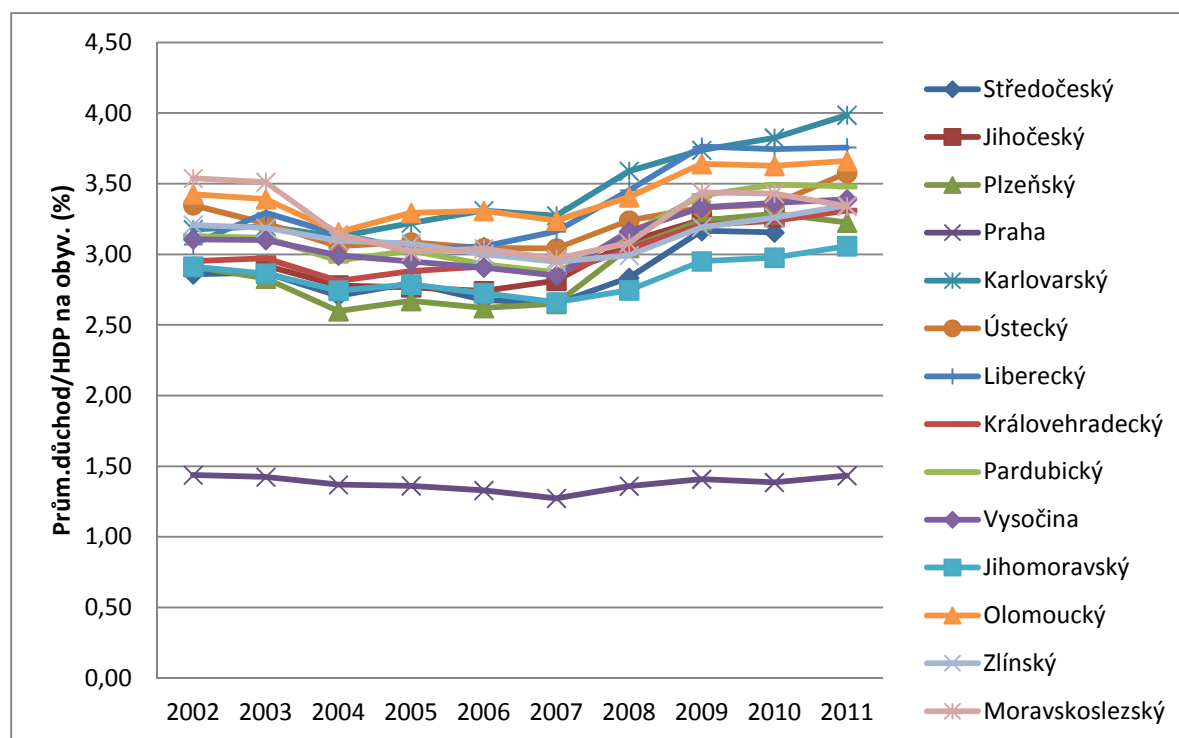
Příklad: V roce 2005 byla hodnota HDP v USA ve výši 12,41 biliónů dolarů⁴⁸, v Číně to bylo 8,18 biliónů dolarů. Nicméně pokud se HDP přepočte na jednoho obyvatele (počet obyvatel v USA byl cca. 300 miliónů, v Číně cca. 12,3 miliardy), hodnota v USA činila 41.000 dolarů, v Číně pouhých 6.200 dolarů.

Z těchto dat vyplývá, že to co vyprodukoval jeden pracovník v USA, v Číně produkovalo téměř sedm pracovníků.

Pokud porovnáme výši HDP na jednoho obyvatele v rámci krajů ČR, zjistíme, že až na Prahu jsou hodnoty v podstatě vyrovnané. Vyšší hodnotu vykazuje Středočeský, Jihomoravský a Plzeňský kraj. Naopak nejnižší hodnoty HDP na obyvatele jsou v Karlovarském, Olomouckém a Libereckém kraji. Hodnoty HDP na jednoho obyvatele se pohybují v rozmezí 260 – 340 tisíc Kč.

Jedinou výjimkou v rámci ČR je Praha. Zde dosahuje hodnota HDP výše 786 tisíc Kč na jednoho obyvatele. Hlavním důvodem je fakt, že v Praze sídlí celá řada celorepublikově působících společností, především v oblasti obchodu, IT technologií, bankovníctví a pojišťovnictví. V roce 2012 dosáhl podíl Prahy na celkovém HDP v ČR výše 25 %.

Obrázek 18: Graf – průměrný starobní důchod / HDP na 1 obyvatele v jednotlivých krajích v letech 2002 – 2011



⁴⁸ Čína, Euroekonom, Dostupné z: <http://www.euroekonom.cz/analyzy-clanky.php?type=jz-cina06>

Zdroj dat: Česká správa sociálního zabezpečení, www.cssz.cz, Český statistický úřad, www.czso.cz, zpracování: vlastní, 2013

Pokud porovnáme hodnoty výše starobního důchodu ku HDP na jednoho obyvatele (viz. předcházející graf), zjistíme, že hodnoty a pořadí jednotlivých krajů v podstatě odpovídá výši starobních důchodů a velikosti HDP na obyvatele.

Nejvyšších hodnot dosahují kraje Olomoucký, Liberecký a hlavně Karlovarský, kde se hodnota dostala v roce 2012 až na hranici 4 %. Naopak nejnižších hodnot dosahují kraje s vyššími starobními důchody a s vyšším HDP, což jsou kraje Plzeňský, Středočeský a Jihomoravský. Hodnoty u všech krajů se pohybovaly v rozmezí 3 – 4 %.

Opět je zde demonstrováno zvláštní postavení Prahy, která dosahuje hodnoty zhruba 1,4 %.

Shrnutí vývoje starobních důchodů a HDP za jednotlivé kraje⁴⁹:

Kraj Hl. m. Praha (PHA)

V Praze dosáhl průměrný starobní důchod v roce 2011 výše 11.266 Kč (nejvíce v ČR), nárůst od roku 2002 činil 54,9 %. Průměrná mzda dosáhla v roce 2011 na hodnotu 31.212 Kč (nejvíce v ČR), nárůst od roku 2002 činil 53,3 %. Náhradový poměr v roce 2011 byl 36,1 % (nejméně v ČR). Hlavní město Praha se podílí na tvorbě HDP v České republice stabilně zhruba jednou čtvrtinou. Hrubý domácí produkt v přepočtu na jednoho obyvatele se pohybuje lehce nad dvojnásobkem národního průměru. V roce 2012 se podíl na HDP za ČR meziročně mírně snížil z 24,9 % na 24,7 %, zejména díky poklesu v odvětví pojišťovnictví. Dále k tomu přispěl i horší vývoj v odvětvích sportovních činností a sázkových kanceláří a menší měrou také pokles v odvětvích energetiky, potravinářského průmyslu a inženýrského stavitelství. V reálném vyjádření celkový HDP v Praze kopíroval vývoj na celorepublikové úrovni (pokles o 1,0 %).

Středočeský kraj (STC)

Ve Středočeském kraji dosáhl průměrný starobní důchod v roce 2011 hodnoty 10.629 Kč (druhý nejvyšší v ČR), nárůst od roku 2002 činil 55,9 % (nejvyšší v ČR). Průměrná mzda dosáhla v roce 2011 výše 23.403 Kč, nárůst od roku 2002 činil 59,7 % (druhý nejvyšší v ČR).

⁴⁹ Regionální HDP, Statistika a my. Dostupné z: <http://www.statistikaamy.cz/2014/02/o-cem-skutecne-vypovida-regionalni-hdp/>

Náhradový poměr v roce 2011 byl 45,4 %. Ve Středočeském kraji byl od roku 1995 nejvyšší přírůstek reálného HDP ze všech krajů (209 %). V roce 2012 podíl regionu na národním HDP vzrostl z 10,8 % na 10,9 %, přičemž ve stálých cenách ukazatel klesl o 0,8 %. Negativní vývoj ekonomiky byl především v obory výroby motorových vozidel. Naopak pozitivní byl vývoj v oblasti nemovitostí. Hodnota HDP v přepočtu na jednoho obyvatele ve Středočeském kraji stagnuje, a to hlavně díky vysokým přírůstkům obyvatelstva v regionu. Většina nových obyvatel z tohoto regionu však pracuje v Praze. Např. jen od roku 2007 se střední stav obyvatelstva regionu zvýšil o 8,3 %.

Jihočeský kraj (JHC)

V Jihočeském kraji v roce 2011 činil průměrný starobní důchod 10.449 Kč, nárůst od roku 2002 činil 55,4 %. Průměrná mzda dosáhla v roce 2011 na hodnotu 21.026 Kč, nárůst od roku 2002 činil 51,1 % (druhý nejmenší v ČR). Náhradový poměr v roce 2011 byl 49,7 %. Jihočeský kraj je v rámci ČR region s průměrnou úrovní HDP na obyvatele. Tento region má od roku 1995 nejnižší růst hrubého domácího produktu v rámci celé České republiky. V roce 2012 došlo k relativně malému poklesu reálného HDP (v porovnání s celorepublikovým průměrem), a to díky pozitivnímu vývoji v oboru výroby elektřiny.

Plzeňský kraj (PLK)

V Plzeňském kraji v roce 2011 průměrný starobní důchod dosáhl výše 10.507 Kč, nárůst od roku 2002 činil 54,7 %. Průměrná mzda dosáhla v roce 2011 hodnoty 22.454 Kč, nárůst od roku 2002 činil 56,9 %. Náhradový poměr v roce 2011 byl na hodnotě 46,8 %. Plzeňský kraj patří tradičně k regionům, které mají po Praze nejvyšší HDP na jednoho obyvatele (vedle krajů Jihomoravského a Středočeského). Jedná se o průmyslově a exportně významný region. V roce 2012 došlo k poměrně hlubokému poklesu reálného HDP o 2,9 %, tento stav způsobil méně příznivý vývoj odvětví výroby ostatních dopravních prostředků a zařízení a záporný vývoj v odvětví výroby základních kovů, hutního zpracování kovů a slévárenství.

Karlovarský kraj (KVK)

V Karlovarském kraji v roce 2011 činil průměrný starobní důchod 10.330 Kč, od roku 2002 narostl o 52,6 % (druhá nejnižší hodnota v ČR). Průměrná mzda dosáhla v roce 2011 výše 19.998 Kč (nejnižší v ČR), nárůst od roku 2002 činil 50 % (nejnižší v ČR). Náhradový poměr v roce 2011 byl 51,7 % (nejvyšší v ČR). Karlovarský kraj je regionem s nejhorším vývojem HDP od roku 1995 (až na výjimky byl meziroční vývoj HDP podprůměrný v celé časové řadě). Je také jediným krajem, kde reálná úroveň HDP nepřevyšuje úroveň poloviny 90. let.

Již pět let po sobě zde dochází k poklesu HDP a i v roce 2012 došlo k poklesu vývoje HDP o 2,2 %, hlavní propad byl v odvětví výroby chemických látek a chemických přípravků.

Ústecký kraj (ULK)

V Ústeckém kraji byl průměrný starobní důchod v roce 2011 ve výši 10.466 Kč, od roku 2002 vzrostla jeho hodnota o 52,5 %. Průměrná hrubá mzda dosáhla v roce 2011 hodnoty 21.315 Kč, nárůst od roku 2002 byl ve výši 51,9 %. Náhradový poměr v roce 2011 činil 49,1 %. Ústecký region zaostává jak v úrovni HDP na jednoho obyvatele, tak i v jeho vývoji od roku 1995. Nicméně v některých letech zaznamenal relativně velmi úspěšný vývoj především zásluhou odvětví, jako jsou energetika a chemický průmysl. Např. v roce 2012 vykázal nejvyšší přírůstek HDP ve stálých cenách ze všech krajů (o 1,7 %). Rozhodující měrou k tomu přispěl růst v odvětví výroby koksu a rafinovaných ropných produktů a v odvětví výroby chemických látek a chemických přípravků.

Liberecký kraj (LBK)

V Libereckém kraji v roce 2011 dosáhl průměrný starobní důchod hodnoty 10.482 Kč, od roku 2002 vzrostla jeho výše o 55,1 %. Průměrná mzda dosáhla v roce 2011 hodnoty 20.739 Kč, nárůst průměrné mzdy od roku 2002 dosáhl hodnoty 52,2 %. Náhradový poměr v roce 2011 činil 50,5 %. Liberecký kraj patří dlouhodobě mezi regiony s nejnižší úrovní HDP na obyvatele. Tento region je velmi malý rozlohou a poměrně lidnatý, proto je zaměřen spíše na průmysl a export. V roce 2012 se vývoj HDP nelišil od celorepublikové úrovně (pokles o 0,9 % ve stálých cenách). Negativní vývoj nastal především v oboru stavebnictví, lehce pozitivní vývoj byl v odvětvích výroby elektrických zařízení a výroby základních kovů.

Královéhradecký kraj (HKK)

V Královéhradeckém kraji byl v roce 2011 průměrný starobní důchod ve výši 10.438 Kč, od roku 2002 tento důchod vzrostl o 55,2 %. Průměrná hrubá mzda dosáhla v roce 2011 hodnoty 21.151 Kč, nárůst průměrné mzdy od roku 2002 dosáhl výše 55,3 %. Náhradový poměr v roce 2011 dosáhl hodnoty 49,3 %. Královéhradecký kraj dosahuje hodnot zhruba uprostřed mezi regiony jak v úrovni HDP na jednoho obyvatele, tak i ve srovnání vývoje HDP v delším časovém období. V roce 2012 došlo k poklesu meziročního reálného vývoje HDP o 3,0 %, největším dílem k tomu přispěl negativní vývoj v oborech pozemní dopravy a inženýrského stavitelství.

Pardubický kraj (PAK)

V Pardubickém kraji průměrný starobní důchod v roce 2011 dosáhl výše 10.333 Kč, nárůst od roku 2002 činil 54,6 %. Průměrná mzda dosáhla v roce 2011 výše 20.438 Kč (třetí nejnižší v ČR), nárůst od roku 2002 činil 52,9 %. Náhradový poměr v roce 2011 dosáhl na hodnotu 50,6 % (druhá nejvyšší v ČR). Pardubický kraj patří mezi regiony s podprůměrnou úrovní HDP na obyvatele. V roce 2012 došlo k výraznému poklesu reálného HDP o 5,3 % (největší propad v rámci ČR), hlavním důvodem byl extrémní pokles v oboru výroby počítačů.

Kraj Vysočina (VYS)

V kraji Vysočina byl v roce 2011 průměrný starobní důchod ve výši 10.279 Kč (druhý nejnižší v ČR), nárůst od roku 2002 činil 54,6 %. Průměrná mzda dosáhla v roce 2011 hodnoty 21.183 Kč, nárůst od roku 2002 byl ve výši 58,7 %. V roce 2011 byla hodnota náhradového poměru ve výši 48,5 %. Kraj Vysočina dlouhodobě zaostává v úrovni HDP na jednoho obyvatele oproti většině ostatních krajů, ale ve srovnání s vývojem v ČR od roku 1995 patří naopak k nejúspěšnějším regionům. Hlavním důvodem této změny je přeměna z původně zemědělského regionu na region, ve kterém jsou nově významně zastoupeny i průmyslové obory, jako jsou energetika a výroba dílů pro automobilový průmysl. V roce 2012 HDP v Kraji Vysočina poklesl o 1,1 %. Hlavním činitelem v tomto poklesu bylo stavebnictví, především obory výstavby budov a pozemní dopravy.

Jihomoravský kraj (JHM)

V Jihomoravském kraji v roce 2011 dosáhl průměrný starobní důchod výše 10.430 Kč, nárůst od roku 2002 činil 54,4 %. Průměrná mzda dosáhla v roce 2011 hodnoty 22.506 Kč, nárůst od roku 2002 činil 60,2 % (nejvyšší nárůst v ČR). Náhradový poměr v roce 2011 měl hodnotu 46,3 %. Jihomoravský kraj je především zásluhou svého krajského centra (které pro velkou část území ČR plní obdobnou spádovou funkci jako Praha) regionem s druhým nejvyšším HDP na jednoho obyvatele v ČR. V roce 2012 byl reálný vývoj HDP v Jihomoravském kraji příznivější než průměr ČR a poklesl o 0,4 %. Došlo k růstu podílu regionu na celkovém HDP ČR z 10,4 % na 10,5 %. Pozitivní vývoj nastal v oblasti informačních technologií a v odvětví velkoobchodu.

Zlínský kraj (ZLK)

Ve Zlínském kraji byl průměrný starobní důchod v roce 2011 ve výši 10.323 Kč, nárůst od roku 2002 dosáhl hodnoty 54,8 %. Průměrná mzda dosáhla v roce 2011 výše 20.316 Kč (druhá nejnižší v ČR), nárůst od roku 2002 činil 51,2 % (druhý nejnižší v ČR). Náhradový

poměr v roce 2011 dosáhl hodnoty 48 %. Zlínský kraj patří od roku 2005 k regionům s nejvyšším přírůstkem reálného HDP. V roce 2012 v tomto kraji došlo k růstu HDP v běžných cenách o 1 %. (spolu s Ústeckým krajem jediný region s pozitivním vývojem). Růst zaznamenal pro tento region klíčový obor výroby pryžových a plastových výrobků a dále pak oblast nemovitostí.

Olomoucký kraj (OLK)

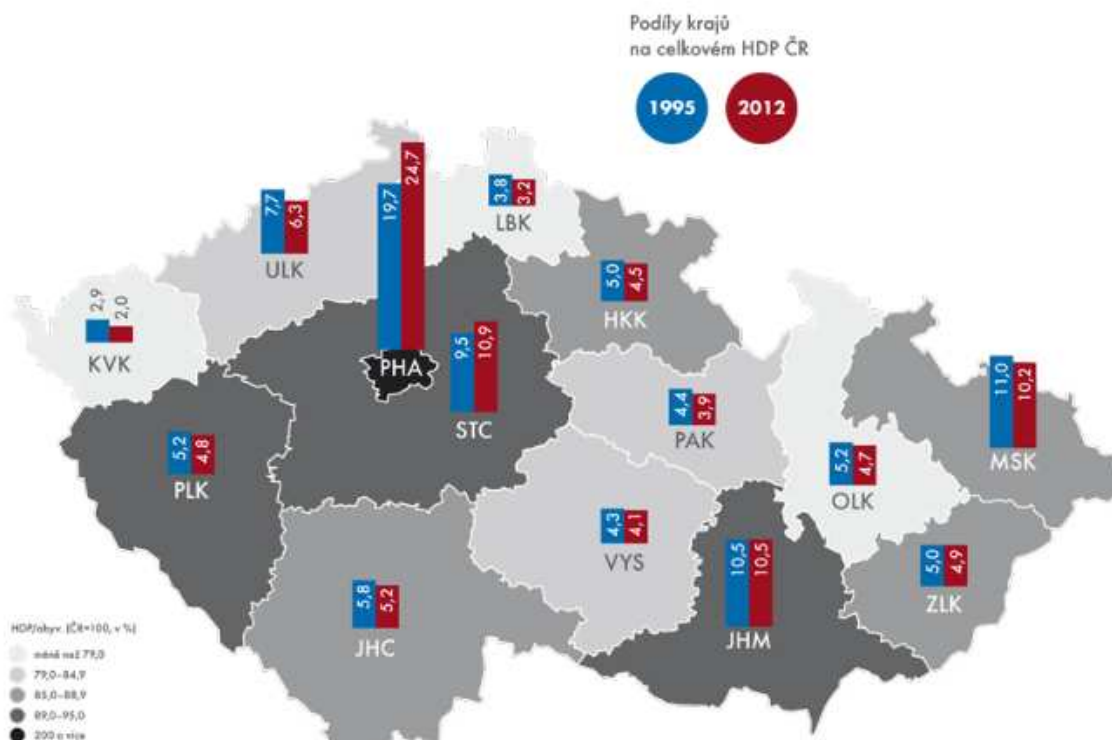
V Olomouckém kraji v roce 2011 byla hodnota průměrného starobního důchodu ve výši 10.245 Kč, nárůst od roku 2002 činil 53,7 %. Průměrná mzda dosáhla v roce 2011 výše 20.906 Kč, nárůst od roku 2002 činil 57 %. Náhradový poměr v roce 2011 činil 49 %. Olomoucký kraj patří dlouhodobě mezi regiony s nejnižší úrovní HDP na jednoho obyvatele. V roce 2012 zaznamenal pokles HDP ve stálých cenách o 1,5 %, pokles nastal především v odvětvích výstavby budov a pozemní dopravy.

Moravskoslezský kraj (MSK)

V Moravskoslezském kraji dosáhl v roce 2011 průměrný starobní důchod výše 10.619 Kč (třetí nejvyšší v ČR), nárůst od roku 2002 činil 53,3 %. Průměrná mzda dosáhla v roce 2011 v tomto regionu výše 22.111 Kč, nárůst od roku 2002 činil 55 %. Náhradový poměr v roce 2011 dosáhl hodnoty 50,4 %. Moravskoslezský kraj je průmyslový region, který má poměrně velké výkyvy ve vývoji HDP. V roce 2012 byl vývoj reálného HDP negativní a poklesl o 0,7 % (menší pokles, než v ČR). Došlo k výraznému propadu v oboru těžby uhlí, tento propad však byl téměř vykompenzován růstem v odvětví výroby motorových vozidel.

Na následujícím grafu je shrnutí podílů krajů na celkovém HDP ČR a úroveň hodnoty HDP na jednoho obyvatele:

Obrázek 19: Graf podílů jednotlivých krajů na celkovém HDP a úroveň HDP na jednoho obyvatele



Zdroj: Statistika a my, Dostupné z. <http://www.statistikaamy.cz/2014/02/o-cem-skutecne-vypovida-regionalni-hdpl>

5.2 Nominální a reálný důchod

Nominální a reálný důchod:

- **nominální důchod** = počet korun, které obdržíme (mzda, nájemné, úroky v bance),
- **reálný důchod** = vyjadřuje množství statků a služeb, které si za nominální důchod můžeme koupit

Ve skutečnosti mohou nastat tři varianty ročního vývoje:

- mzda rostla rychleji, než rostly ceny, můžeme si koupit více statků a služeb, znamená to, že **reálný důchod vzrostl**,
- mzda rostla, ale ceny rostou stejným tempem, můžeme si tedy koupit stejné množství statků a služeb jako před zvýšením mezd, znamená to, že **reálný důchod se nezměnil**,
- mzda rostla, ale ceny rostly rychleji, mohu si koupit méně statků a služeb, znamená to, že **reálný důchod klesl**.

V matematickém vyjádření můžeme sestavit rovnici: **Procentní změna reálného důchodu = procentní změna nominálního důchodu – procentní změna cenové hladiny.**

V následující tabulce je shrnutí vývoje inflace, reálných a nominálních starobních a celkových důchodů, nominální a reálné hrubé mzdy v ČR, to vše za období let 2002 – 2011.

Tabulka 28: Nominální a reálný důchod a hrubá mzda v České republice v letech 2002 – 2011

ČR	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Inflace (%)	1,8	0,1	2,8	1,9	2,5	2,8	6,3	1	1,5	1,9
Index spotřeb.cen (%)	101,8	100,1	102,8	101,9	102,5	102,8	106,3	101	101,5	101,9
Prům. měsíční starobní důchod ČR	6833	7075	7270	7744	8187	8747	9638	10045	10123	10552
Meziroční nárůst (%)	107,5	103,5	102,8	106,5	105,7	106,8	110,2	104,2	100,8	104,2
Reálný důchod - nárůst (%)	105,6	103,4	100,0	104,5	103,1	103,9	103,7	103,2	99,3	102,3
Prům. měsíční důchod (úhrn)	6703	6936	7118	7571	8010	8560	9424	9851	9884	10296
Meziroční nárůst (%)	107,4	103,5	102,6	106,4	105,8	106,9	110,1	104,5	100,3	104,2
Reálný důchod - nárůst (%)	105,5	103,4	99,8	104,4	103,2	104,0	103,6	103,5	98,9	102,2
Prům. měsíční hrubá mzda	15524	16430	17466	18344	19546	20957	22592	23344	23864	24436
Meziroční nárůst (%)	108,0	105,8	106,3	105,0	106,6	107,2	107,8	103,3	102,2	102,4
Reálná hrubá mzda - nárůst (%)	106,1	105,7	103,4	103,1	104,0	104,3	101,4	102,3	100,7	100,5

Zdroj dat: Česká správa sociálního zabezpečení, www.cssz.cz, Český statistický úřad, www.czso.cz, zpracování a výpočty: vlastní, 2013

V období od roku 2002 do roku 2011 se inflace v České republice pohybovala v rozmezí od 0,1 % (rok 2003) do 6,3 % (rok 2008). Za toto období byla celková inflace ve výši 22,6 %, průměrná roční výše inflace měla hodnotu 2,24 %.

Průměrný starobní důchod za stejné období vzrostl o částku 3.719 Kč, což je nárůst o 52,3 %. Průměrný roční nárůst starobních důchodů činil 5,2 %. Reálný starobní důchod vzrostl za sledované období o 29,02 %, rostl průměrným ročním tempem o 2,88 %.

Zhruba stejné hodnoty dosáhl i celkový důchod, za období vzrostl o 3.593 Kč, což je nárůst o 51,66 %, rostl průměrným ročním tempem 5,13 %. Reálný důchod vzrostl celkově o 28,4 % a rostl ročně průměrně o 2,82 %.

Z uvedených hodnot vyplývá, že reálné důchody za sledované období každoročně rostly. Výjimkou byl pouze rok 2010, kdy došlo k poklesu reálných důchodů vlivem velmi nízké inflace v roce 2009 a tím i následně nízké valorizace důchodů v roce 2010.

Průměrná hrubá mzda vzrostla v období let 2002 – 2011 o částku 8.912 Kč na hodnotu 24.436 Kč. Celkový nárůst činil 54,66 %, průměrná hrubá mzda rostla ročním tempem 5,44 %. Reálná průměrná hrubá mzda vzrostla za sledované období o 31,44 % a rostla ročně průměrně o 3,13 %.

Z dat vyplývá, že i u reálné průměrné mzdy došlo k pozitivnímu vývoji. Pokud porovnáme rychlost růstu reálných důchodů a průměrných reálných mezd, zjistíme, že ve sledovaném období vzrostly rychleji reálné průměrné hrubé mzdy, a to o zhruba o 3 %. Nicméně jak jsem již popisovala v kapitole 2.2, pokud zhodnotíme vývoj těchto parametrů za období 2006 – 2012, zjistíme, že reálné důchody rostly rychleji, než reálné mzdy, a to celkově o 2,9 %. Tento trend je patrný i z předcházející tabulky, kdy je jasně zřetelné, že reálná hrubá mzda za poslední čtyři roky roste tempem v rozmezí 0,5 – 2 %, oproti tomu reálný důchod (s výjimkou roku 2010) roste tempem okolo 3 %. Tento fakt je jedním z důvodů, proč se deficit důchodového účtu neustále prohlubuje. Pokud by růst hrubé mzdy převyšoval růst důchodů, docházelo by ke snižování deficitu. Modelový příklad vlivu zvýšení hrubé mzdy na saldo důchodového účtu jsem popsala v kapitole 2.2 (tabulky č. 14 a č. 15).

Důvodem pro tuto změnu trendu je nepochybně i nízká inflace, která nevytváří tlak na zvyšování mezd, mzdy nerostou i kvůli stále ještě doznívající ekonomické krizi. Proto hrubé mzdy rostou jen velmi nepatrně (zhruba o 1 % ročně). Oproti tomu důchody mají zajištěný růst zákonnou valorizací. Tato valorizace ve sledovaném období zahrnuje celou míru ročního nárůstu cen a třetinu růstu hrubých mezd. A právě kvůli malému růstu hrubých mezd reálné důchody díky inflačnímu koeficientu rostly rychleji.

Odhaduji, že pro roky 2013 a 2014 dojde ke snížení růstu průměrných důchodů, protože v důsledku „malé důchodové reformy“ dojde k výraznému snížení valorizace (růst cen se

započítává do valorizace pouze jednou třetinou) a naopak se předpokládá mírný růst ekonomiky, s čímž bude spojený i nárůst hrubé mzdy. Růst mezd však díky nízké inflaci nebude vysoký.

Od roku 2015 (pokud bude schválen příslušný zákon, což je vysoce pravděpodobné) dojde k úpravě valorizace na stav před malou důchodovou reformou a díky tomu se růst průměrných důchodů opět zvýší. Navíc je vládou projednávána možnost mimořádného zvýšení důchodů jako kompenzace za předchozí dva roky. Tyto kroky budou mít nepochybně za následek zvýšení deficitu důchodového účtu.

6 Srovnání vývoje v ČR a SRN v letech 2002 – 2011

Německý důchodový systém je založen na třípilířovém uspořádání:

- I. pilíř – Zákonné důchodové pojištění
- II. pilíř – Podnikové zabezpečení
- III. pilíř – Starobní zabezpečení na soukromé bázi

Pro následující výpočty byly použity údaje a podklady pouze z prvního pilíře důchodového systému Německa.

6.1 Srovnání sledovaných veličin

Tabulka 29: Nominální a reálný důchod a hrubá mzda v SRN v letech 2002 – 2011

SRN	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Inflace (%)	1,5	1	1,7	1,5	1,6	2,3	2,6	0,4	1,1	2,3
Index spotřeb. cen (%)	101,5	101	101,7	101,5	101,6	102,3	102,6	100,4	101,1	102,3
Prům. měsíční starobní důchod *	18902	19058	18850	18720	18668	18668	18798	19292	19240	19318
Meziroční nárůst (%)		100,8	98,9	99,3	99,7	100,0	100,7	102,6	99,7	100,4
Reálný důchod - nárůst (%)		99,8	97,3	97,8	98,2	97,8	98,1	102,2	98,6	98,1
Prům. měs. hrubá mzda *	56862	57486	57798	57980	58448	59306	60658	60684	62114	64194
Meziroční nárůst (%)		101,1	100,5	100,3	100,8	101,5	102,3	100,0	102,4	103,3
Reálná hrubá mzda - nárůst (%)		100,1	98,9	98,8	99,2	99,2	99,7	99,6	101,2	101,0
Náhradový poměr		33,2	32,6	32,3	31,9	31,5	31,0	31,8	31,0	30,1
* kurz CZK/EUR = 26										

Zdroj: Destatis, 2014, Zpracování: vlastní, 2014

Ve vyhodnocovaném období od roku 2002 do roku 2011 se inflace v Německu pohybovala v rozmezí od 0,4 % (rok 2009) do 2,6 % (rok 2008). Za toto období dosáhla celková inflace hodnoty 16 % a průměrně ročně rostla o 1,59 %. Ve srovnání s Českou republikou je to hodnota nižší v průměru o 0,6 % ročně.

Pro následující hodnocení jsem přepočítala měnu EUR na Kč v kurzu 26 Kč/EUR. Průměrný starobní důchod v tomto období vzrostl o částku 416 Kč, což je nárůst o 2,2 %. Průměrný roční nárůst starobních důchodů činil 0,23 %. Reálný starobní důchod však za toto období poklesl o 12,4 %, klesal průměrným ročním tempem o 1,39 %. V tomto ohledu je naprostá odlišnost od České republiky, kde nominální i reálné důchody stoupaly. Je zřejmé, že ve valorizačních výpočtech Německa není výše inflace (případně její celá hodnota) zohledněna.

Průměrná hrubá mzda vzrostla v průběhu let 2002 – 2011 o částku 7.332 Kč. Celkový nárůst průměrné hrubé mzdy za celé období činil 12,9 % a průměrný roční nárůst měl hodnotu 1,35 %. Reálná průměrná hrubá mzda však za sledované období poklesla o 2,3 % a klesala ročně průměrně o 0,26 %. I zde je zřejmá naprostá odlišnost od České republiky, kde nominální i reálná mzda stoupala poměrně výrazně (průměrný roční nárůst reálné mzdy v ČR byl ve sledovaném období 3,13 % - viz. tabulka č. 28 v kapitole 5.2).

Celkově tedy reálná hrubá mzda v Německu zaznamenala za sledované období větší pokles, než reálné starobní důchody. To se samozřejmě odrazilo i ve vývoji náhradového poměru.

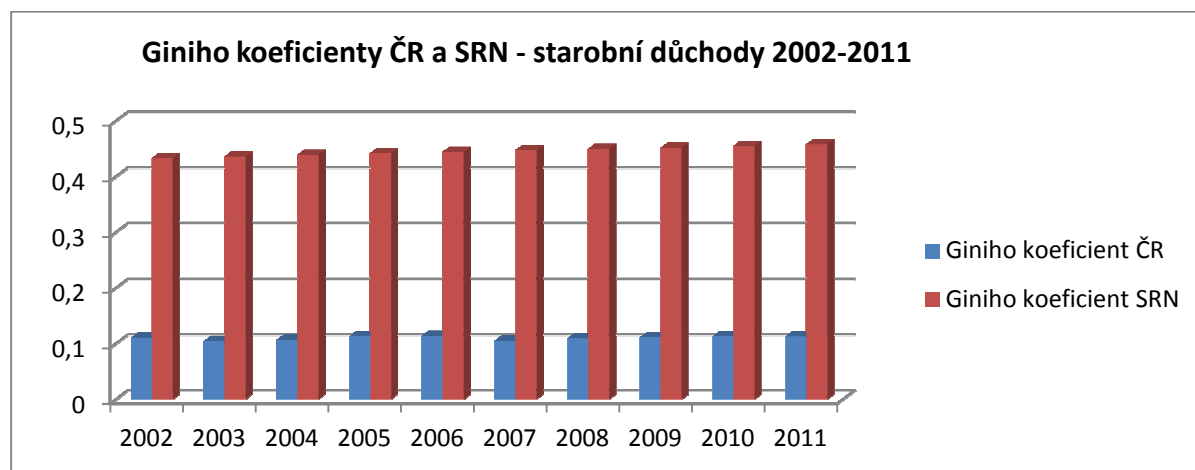
Náhradový poměr v Německu se pohybuje okolo hodnoty (údaj pouze za první pilíř důchodového systému) 30 %. V roce 2002 náhradový poměr činil 33 % a postupně klesá. Celkově však čistý náhradový poměr v Německu dosahuje hodnoty zhruba 58 % (viz. tabulka č. 3 v kapitole 1.3.5), což zajišťuje dostatečný příjem občanům v důchodovém věku. Z tabulky č. 3 dále jednoznačně vyplývá, že v Německu je výše důchodů z prvního pilíře vyplácena zásluhově a proto čistý náhradový poměr je v podstatě stejný pro všechny příjmové skupiny.

Tabulka 30: Porovnání Giniho koeficientů ČR a SRN

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Giniho koeficient ČR	0,1109	0,1048	0,1071	0,1137	0,1143	0,1054	0,1095	0,1116	0,1133	0,1129
Giniho koeficient SRN *	0,4333	0,4362	0,4389	0,4418	0,4446	0,4473	0,4498	0,4519	0,455	0,4578

Zpracování: vlastní, 2014. *příjmy z prvního pilíře

Obrázek 20: Graf Giniho koeficientů ČR a SRN



Zpracování: vlastní, 2014

Giniho koeficient nabývá hodnoty mezi 0 a 1. Čím je hodnota blíže k 0, tím se rozdělení důchodů domácností blíží k absolutně rovnostářskému. V tomto případě nejsou relativně velké rozdíly v jejich důchodech. Pokud se hodnota blíží k 1, tato situace by poukazovala na stav absolutní nerovnosti. Pokud má společnost vyšší Giniho koeficient, je charakteristická velkými rozdíly v příjmech jednotlivých domácností.

Dosáhnout v reálném životě absolutních hodnot 0 a 1 je v podstatě nedosažitelné. Ve společnosti jsou a vždy budou jedinci, kteří mají vyšší příjem a jedinci, kteří mají příjem nižší. Hodnota blížící se nule by znamenala, že všichni jedinci mají absolutně stejný příjem. Hodnota dosahující k jedné by znamenala, že některé domácnosti by měly nulový příjem a jiné domácnosti by vydělávali téměř vše.

Z mého výpočtu je zřejmé, že Giniho koeficient pro starobní důchody v SRN je podstatně vyšší, než v ČR, tzn. že v SRN je mnohem větší rozdíl ve výši příjmů, starobní penze je vyplácena **zásluhově**, v ČR jsou příjmy více rovnostářské a důchody jsou vyplácena na principu **solidárnosti**. Je to samozřejmě dáno podstatně delším obdobím tržní ekonomiky v SRN a tím v minulosti vyšší diferenciací příjmů jedinců v produktivním věku, než v České republice. Trend v SRN ukazuje, že Giniho koeficient se sice nepatrně, ale neustále zvyšuje. V ČR je Giniho koeficient v podstatě neměnný. Vzhledem k tomu, že v ČR je již také začíná ve vyplácených důchodech projevovat více princip zásluhovosti, lze očekávat posun Giniho koeficientu k vyšším hodnotám, tzn. ke zvýšení rozdílů v důchodových příjmech.

Do důchodového systému také vstupují jedinci, kteří většinu produktivního věku již prožili v tržní ekonomice a jejich počáteční důchody jsou vyšší, než je průměrný starobní důchod v ČR. I tento fakt povede ke zvyšování Giniho koeficientu. Všechny zdroje pro výpočty Giniho koeficientů byly čerpány ze statistických úřadů jednotlivých zemí (ČSÚ a Destatis).

7 Návrh důchodové reformy

Snaha o reformu důchodového systému v České republice vznikla v roce 2005, kdy byla ustanovena expertní komise (tzv. Bezděkova komise), která měla za úkol zanalyzovat jednotlivé navrhované možnosti politických stran a určit dopady na státní rozpočet.

V roce 2010 byl ustanoven další poradní sbor (PES – poradní expertní sbor), který navázal na závěry Bezděkovi komise a za úkol měr doporučit ideální variantu důchodové reformy pro Českou republiku. Výstupem práce této skupiny byly dva návrhy (většinová a menšinová varianta).

Na základě nálezu Ústavního soudu, který nařídil zvýšení výše starobních penzí pro občany s předchozí vyšší průměrnou mzdou, byla v roce 2011 vládou přijata „malá penzijní reforma“. Tato reforma částečně zvýšila podíl zásluhovost na vyplácených důchodech. Současně vláda Petra Nečase prosadila zákonnou úpravu snížení valorizace pro období let 2013 – 2015 a také zakázala jakékoliv mimořádné zvýšení důchodů nad rámec valorizace.

V září 2012 byla poslanci přijata „velká penzijní reforma“, která vstoupila v platnost od 1. 1. 2013. Hlavním znakem této reformy bylo zavedení 2. kapitalizačního pilíře. Velká penzijní reforma vycházela ze závěrů sboru PES, a to z jeho menšinového (podstatně umírněnějšího) návrhu.

Současná vládní koalice již vyhlásila záměr druhý kapitalizační pilíř zrušit a tím celý princip velké důchodové reformy v podstatě zastavit.

Dle mého názoru díky politické nestabilitě v České republice (respektive střídání křehkých levicových a pravicových koalic) v blízké budoucnosti nebude zavedena finální hluboká a komplexní důchodová reforma. Bohužel díky tomu se bude celý důchodový systém propadat do stále větších schodků a náprava tohoto stavu bude v budoucnu podstatně náročnější.

V následující části mé práce definuji mé vlastní návrhy, které by nová komplexní důchodová reforma měla obsahovat a které by vedly ke zvýšení stability celého systému.

Rozhodně se přikláním k třípilířové variantě celého systému.

1. pilíř důchodového systému

Zastávám názor v České republice ponechat průběžný, dávkově definovaný systém (PAYG). Tento systém má řadu výhod, především je pružný a má nízké náklady na správu, bohužel má

i značná negativa, především v nestabilitě demografického vývoje. To je problém i České republiky, kde dochází ke stárnutí populace, zvyšování počtu důchodců a ke snižování poměru ekonomicky aktivních osob (příspěvovatelů do systému) k počtu důchodců. Proto jsou nutné dílčí změny v tomto systému:

➤ **zvýšení hranice pro odchod do důchodu,**

navrhuji vzhledem ke zvyšování průměrné doby dožití postupně zvýšit věk odchodu do důchodu na hranici maximálně 68 let, a to pro muže i ženy,

➤ **společné zdanění manželů,**

toto opatření by eliminovalo současný stav, kdy ženy mají výrazně nižší důchody. Je to způsobeno nižší průměrnou mzdou v ekonomicky aktivním věku, často vlivem péče o děti a také jakousi „tradicí“. Zároveň by tím bylo zdůvodněno opatření stejného věku odchodu do důchodu. Ženy mají v současném systému za výchovu svých dětí kompenzaci v podobě snížení věku odchodu do důchodu,

➤ **prodloužení rozhodné doby pro výpočet výše důchodu,**

v současné době se za rozhodnou dobu považuje období po roce 1986 a žadatel musí mít odpracováno 30 let. Dle mého názoru, je nutné, aby odpracovaná doba byla podstatně delší. Pokud vezmeme průměrného občana, ekonomicky aktivní je od 19 let věku (studium a rodičovskou dovolenou, případně období evidované nezaměstnanosti lze započítat v náhradním plnění), do důchodu půjde v 68 letech, to je 49 let v ekonomicky aktivním věku. Můj návrh je, že by minimální požadovaná doba byla včetně náhradního plnění 42 let. Toto opatření by mohlo přinést omezení zaměstnávání „na černo“ ve formě opakovaných brigád, což je v některých oborech hospodářství velmi častý jev (především ve stavebnictví), a tím ke zvýšení daňového výběru. Mohlo by dojít i k mírnému snížení růstu počtu důchodců, protože část občanů, kteří podstatnou část ekonomicky aktivního života nebudou pracovat, na starobní důchod z prvního pilíře nebudou mít nárok.

➤ **snížení úrovně valorizace,**

navrhuji zvyšovat důchody pouze o polovinu hodnoty ročního nárůstu spotřebitelských cen, ale pouze za předpokladu nárůstu tohoto indexu o více než 3% za daný rok. Nárůst průměrné mzdy bych do valorizace nezahrnovala. Zvýšení průměrné mzdy je zohledněno v základní složce důchodu, která se valorizuje právě z průměrné hrubé mzdy,

➤ **daňová sazba,**

výše daňové sazby je v současné době 28 %, což je hodnota v porovnání s ostatními státy Evropy nadprůměrná. Myslím si, že vyšší daňová zátěž je nereálná. Rozděli bych občany do dvou skupin. Zaměstnanci nad 40 let by mohli nadále zůstat v modelu prvního pilíře s daňovou sazbou 28 % (odvody zaměstnance 6,5 % a zaměstnavatele 21,5 %), zaměstnanci pod 40 let by se povinně účastnili druhého kapitalizačního pilíře. Do důchodového systému by odváděli sazbu nižší ve výši 23 % (4 % zaměstnanec a 19 % zaměstnavatel). Zbýlých 5 % (2,5 % zaměstnanec a 2,5 % zaměstnavatel) by šlo do druhého kapitalizačního pilíře. Tyto částky by byly jako minimální, zaměstnavatel by mohl svůj příspěvek zvýšit až na úroveň 5 % jako formu mimomzdového ohodnocení zaměstnance. Tento zvýšený odvod by si mohl uplatnit jako odpočet ze svého daňového základu. Zaměstnanci nad 40 let by do druhého pilíře mohli vstoupit dobrovolně.

Je jasné, že snížení odvodů do systému prvního pilíře u osob mladších čtyřiceti let o pět procentních bodů by znamenalo v prvních letech výrazný výpadek na příjmové stránce důchodového účtu (zhruba o 45 miliard Kč ročně). Mnou navrhované změny by však přinesly i snížení výdajové stránky důchodového účtu. Úprava valorizace (vzhledem k současné i předpokládané výši inflace by se důchody nevalorizovaly) by znamenala úsporu ve výši zhruba 9,5 miliardy, neboť průměrná výše roční valorizace za posledních 6 let před malou penzijní reformou byla 329 Kč měsíčně (viz. tabulka č.13, kapitola 2.2). Další úsporou by byl prodloužený věk odchodu do důchodu i prodloužení rozhodné doby pro přiznání důchodu.

Pokud má být reforma důchodového systému v České republice provedena, bude nutné na přechodné období nalézt dodatečné finanční zdroje. Jednou z možností je sjednocení sazby DPH, například na hranici 17,5 %. Je to opatření systémové, které povede k zjednodušení výběru daní a omezí daňové úniky. Výnos⁵⁰ by se pohyboval kolem 30 miliard ročně. Dále by mohl vzniknout rezervní fond pro spuštění důchodové reformy, do kterého by plynuly zisky ze státních a polostátních podniků (ČEZ, Budvar, SÚKL, Český Aeroholding aj.).

Navržené úpravy prvního pilíře by měly vést k postupnému snižování významu tohoto pilíře z hlediska výše starobních důchodů a díky zavedení druhého kapitalizačního pilíře k větší zásluhovosti v budoucích vyplácených důchodech.

⁵⁰ Ihned.cz: Změna, Dostupné z: <http://zpravy.ihned.cz/c1-51072260-obrat-jednotna-sazba-dph-bude-17-5-procenta-a-az-od-ledna-2013>

2. druhý pilíř důchodového systému

Druhý kapitalizační pilíř důchodového systému by se měl v budoucnu stát podstatným zdrojem příjmů starobních důchodců. Vyplácená výše důchodů by byla čistě na principu zásluhovosti. Výnosy z osobních kont pojištěnců tohoto pilíře by se vyplácely formou annuity, navrhovala bych možnost výplaty po dobu dvaceti let po odchodu do důchodu (tedy do max. 88 let života). Naspořené a nevyplacené prostředky by byly v případě předčasného úmrtí součástí dědického řízení.

Jak jsem již popisovala v předchozí části této kapitoly, příspěvky do tohoto pilíře by byly hrazeny ve výši 5 % z hrubé mzdy zaměstnance (2,5 % zaměstnanec a 2,5 % zaměstnavatel), přičemž zaměstnavatel by mohl do systému odvádět další 2,5 % jako mimořádný vklad (součást bonusového systému společnosti). Tento mimořádný vklad by si pak společnost mohla odečíst ze svého daňového základu.

3. pilíř důchodového systému

Třetí pilíř důchodového systému bych ponechala v nezměněném stavu, čili jako soukromé penzijní připojištění, které by bylo dobrovolné. Do systému by mohl přispívat zaměstnanec i jeho zaměstnavatel (opět jako mimomzdový bonus) a výše vkladů by se mohla odečítat od daňového základu. Maximální možný odečet z daňového základu bych navrhovala 18.000 Kč ročně pro zaměstnance i zaměstnavatele.

Myslím, že důchodová reforma by měla mít jasně definované povinné složky pojištění. Mám obavu, že pokud by se celý systém především 2. pilíře ponechal na principu dobrovolnosti, reforma by neměla šanci na úspěch. V současnosti většina českých občanů má díky minulosti v sobě zafixovanou představu, že „stát se o mě postará“ a pokud se mu dá volba, jestli volné prostředky použije ihned pro spotřebu, nebo tyto prostředky využije na zabezpečení ve stáří, zvolí první variantu. Proto také není možná cesta snížit plošně daňové zatížení zaměstnanců a očekávat, že tyto nové volné prostředky budou občané dobrovolně investovat do svojí budoucnosti.

8 Závěr

V poslední době se vyskytuje velmi častá debata na téma důchodových reforem. Sociální systémy téměř všech evropských zemí, včetně České republiky, čelí problémům, které s sebou přináší ekonomický a populační vývoj naší společnosti. Je nutné stabilizovat a ozdravit veřejné finance, vyřešit dluhové financování především důchodových systémů, podpořit ekonomický růst, ale také aktivně výchovně působit na obyvatele, aby změnili své chování a nespolehali se jen na štědrý sociální stát. Jednou z nezbytných součástí reformy sociálního systému České republiky je reforma důchodového systému. Nutnost této reformy je jednoznačně podpořena neustálým zvyšujícím se deficitem důchodového účtu, především z důvodu nepříznivého demografického vývoje.

Názory na rychlost a způsob provedení důchodové reformy se postupně vyvíjí, v posledních desetiletích se začaly převládat názory, že průběžně financované systémy jsou drahé a do budoucna finančně neudržitelné. Světová banka začala v 90. letech minulého století prosazovat model třípilířového zabezpečení a většina evropských zemí tento systém používá.

V této diplomové práci jsou popsány modely důchodových systémů vybraných evropských zemí, ve kterých důchodová reforma již úspěšně proběhla, případně probíhá. Stěžejní část práce se zabývá popisem vývoje důchodových reforem v České republice a obsahuje prognózu dalšího budoucího vývoje celého systému, která je navíc podpořena vlastními statistickými výpočty.

Jedná se především o odhad demografického vývoje obyvatel a vývoj deficitů důchodového účtu. Je velmi zajímavé, že i když pro vlastní výpočty byla použita odlišná (statistická) metoda, výsledky se v podstatě shodují s daty z Ministerstva financí ČR. Výsledek je jednoznačný, bez důsledné reformy důchodového systému se celý systém dostane do stadia finančního kolapsu, výše schodku by v roce 2050 dosáhla přibližně hodnoty 3,7 % HDP.

Práce obsahuje i důkladný rozbor důchodových příjmů, mezd a náhradových poměrů v jednotlivých krajích České republiky.

V závěru jsou definovány některé vlastní návrhy jednotlivých reformních kroků, včetně jejich výhod, nevýhod a dopadů na celý důchodový systém.

Seznam tabulek

Tabulka 1: <i>Index hodnocení penzijních systémů jednotlivých států</i>	16
Tabulka 2: <i>Odvody do důchodového systému</i>	23
Tabulka 3: <i>Čistý náhradový poměr</i>	24
Tabulka 4: <i>Procentní podíl důchodů na HDP v roce 2011 a 2012</i>	25
Tabulka 5: <i>Příjmy a výdaje důchodového účtu</i>	32
Tabulka 6: <i>Počet důchodců a poplatníků pojistného</i>	35
Tabulka 7: <i>Penzijní fondy – úložky</i>	36
Tabulka 8: <i>Výnosy penzijních fondů (po odečtení inflace) v %</i>	36
Tabulka 9: <i>Průměrný výnos fondů v % v letech 2002 – 2011 (po odečtení inflace):</i>	37
Tabulka 10: <i>Změna hrubého náhradového poměru</i>	38
Tabulka 11: <i>Výše důchodů po valorizaci dle „malé penzijní reformy“, v Kč</i>	40
Tabulka 12: <i>Výše důchodů beze změny ve valorizaci, v Kč</i>	40
Tabulka 13: <i>Vývoj průměrné hrubé mzdy a výše starobního důchodu, v Kč</i>	40
Tabulka 14: <i>Zvýšený příjem důchodového účtu při zvýšení hrubé mzdy o 1.000 Kč v roce 2015</i>	41
Tabulka 15: <i>Zvýšený výdaj důchodového účtu díky valorizaci po zvýšení hrubé mzdy v roce 2015 o 1.000,- Kč</i>	41
Tabulka 16: <i>Úspora finančních prostředků ve výdajích na starobní penze za období 2012 - 2013</i>	42
Tabulka 17: <i>Předpokládané výnosy fondů (2. pilíř):</i>	46
Tabulka 18: <i>Nominální a reálné výnosy fondů Penzijní společnosti Č. pojišťovny za rok 2013 (v %)</i>	47
Tabulka 19: <i>Výše státní podpory</i>	49
Tabulka 20: <i>Důchodový věk</i>	54
Tabulka 21 : <i>Předpokládaný počet pracujících osob na jednoho starobního důchodce</i>	54
Tabulka 22: <i>Výpočet sazby sociálního pojištění pro zajištění vyrovnaného rozpočtu</i>	55
Tabulka 23: <i>Procentní výše důchodů jednoho důchodce při úplném zrušení valorizace (oproti současné legislativě)</i>	58
Tabulka 24: <i>Předpokládaná výše důchodů (osoby nar. 1963)</i>	63

Tabulka 25: Předpokládaná výše důchodů (osoby nar. 1973).....	63
Tabulka 26: Předpokládaná výše důchodů (osoby nar. 1983).....	63
Tabulka 27: Průměrné roční nárůsty důchodů za jednotlivé kraje ČR v období let 2002 – 2011	68
Tabulka 28: Nominální a reálný důchod a hrubá mzda v České republice v letech 2002 – 2011	79
Tabulka 29: Nominální a reálný důchod a hrubá mzda v SRN v letech 2002 – 2011	82
Tabulka 30: Porovnání Giniho koeficientů ČR a SRN	83

Seznam obrázků

Obrázek 1: Graf - příjmy, výdaje a přebytek/deficit důchodového účtu.....	32
Obrázek 2: Graf – saldo důchodového účtu (% HDP), 1. pilíř.....	33
Obrázek 3: Graf: Výdaje na starobní důchody a důchody v ČR (v procentech HDP).....	34
Obrázek 4: Graf - výnosy penzijních fondů (po odečtení inflace).....	37
Obrázek 5: Graf - saldo PAYG(% HDP) – porovnání variant.....	50
Obrázek 6: Graf - celkový náhradový poměr důchodového systému (% průměrné mzdy).....	51
Obrázek 7: Graf - kumulované saldo PAYG (% HDP)	51
Obrázek 8: Graf - předpokládaný vývoj složení obyvatelstva 2010 – 2070.....	53
Obrázek 9: Graf - předpokládaný vývoj složení obyvatelstva v %.....	53
Obrázek 10: Graf – Kolik procent výdajů kryjí odvody při úplném zrušení valorizace	59
Obrázek 11: Graf – aktuální počet účastníků 2. pilíře ve fondech.....	64
Obrázek 12: Graf – účastníci 2. pilíře starší 35 let (%).....	65
Obrázek 13: Graf – účastníci 2. pilíře (muži / ženy)	65
Obrázek 14: Graf – průměrný starobní důchod v jednotlivých krajích (2002 – 2011), v Kč.....	67
Obrázek 15: Graf – průměrná hrubá mzda v jednotlivých krajích (2002 – 2011).....	69
Obrázek 16: Graf - náhradový poměr v jednotlivých krajích (2002 – 2011).....	70
Obrázek 17: Graf – hrubý domácí produkt na jednoho obyvatele v jednotlivých krajích v letech 2002 – 2011 (v Kč).....	71

Obrázek 18: Graf – průměrný starobní důchod / HDP na 1 obyvatele v jednotlivých krajích v letech 2002 – 2011	72
Obrázek 19: Graf podílů jednotlivých krajů na celkovém HDP a úroveň HDP na jednoho obyvatele	78
Obrázek 20: Graf Giniho koeficientů ČR a SRN	83

Seznam zkratek

apod.	- a podobně
atd.	- a tak dále
ATP	- Arbejdsmarkedets Tillaegspension
ČEZ	- České Energetické Závody
ČNB	- Česká národní banka
ČR	- Česká republika
ČSOB	- Československá obchodní banka
ČSSD	- Česká strana sociálně demokratická
ČSSZ	- Česká správa sociálního zabezpečení
ČSÚ	- Český statistický ústav
DB	- Defined Benefit
DC	- Defined Contribution
DF	- dynamický fond
EU	- Evropská unie
EUR	- Euro
FF	- Fully Funded
FSD	- fond státních dluhopisů
GBP	- Great Britain Pound
HDP	- hrubý domácí produkt
Ing.	- inženýr

KB	- Komerční banka
KDU-ČSL	- Křesťanská a demokratická unie – Československá strana lidová
KF	- konzervativní fond
MFČR	- Ministerstvo financí České republiky
mil.	- milion
mld.	- miliarda
MPR	- malá penzijní reforma
MPSV	- Ministerstvo práce a sociálních věcí
např.	- například
NDC	- Notional Defined Contribution
OECD	- Organization for Economic Cooperation and Development
OSVČ	- osoba samostatně výdělečně činná
PAYG	- Pay as you go
PES	- poradní expertní sbor
PF	- penzijní fond
r.	- rok
RNDr.	- rerum naturalium doctor
Sb.	- sbírka
SP	- Saerlige Pensionsopsparing
SRN	- Spolková republika Německo
SÚKL	- Státní ústav pro kontrolu léčiv
tab.	- tabulka
tzn.	- to znamená
tzv.	- tak zvaný
VF	- vyvážený fond

Seznam použité literatury a zdrojů

Bude Česko unikátem se dvěma třetími pilíři penzijního systému, peníze.cz [online] Aktualizace 3. 6. 2011 [Cit. 1. 2. 2013], Dostupné z: <http://www.penize.cz/duchody/208431-bude-cesko-unikatem-se-dvema-tretimi-piliri-penzijniho-systemu>

Čína, Euroekonom [online], Aktualizace 8/2006, [cit. 18. 4. 2014], Dostupné z. <http://www.euroekonom.cz/analyzy-clanky.php?type=jz-cina06>

ČSÚ: Inlace [online], Aktualizace 9.4.2014, [cit. 18.4.2014], Dostupné z: http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/mira_inflace

Dánský penzijní systém je nejlepší, Investujeme.cz [online] Aktualizace 7. 12. 2012 [Cit. 21. 11. 2013], Dostupné z: <http://www.investujeme.cz/dansky-penzijni-system-je-nejlepsi/>

Důchodová kalkulačka, MPSV [online] [Cit. 31. 1. 2013], Dostupné z: <http://duchodovakalkulacka.mpsv.cz/www/>

Důchodová kalkulačka, MPSV, dostupné na: http://duchodovakalkulacka.mpsv.cz/www/?rok_narozeni=1983&pokles=1&pohlavi=4&mzda=35000&vynos=1&save=Vypo%C4%8D%C3%ADtat&form_=calc

Důchodová kalkulačka, peníze.cz [online] [Cit. 31. 1. 2013], Dostupné z: <http://www.penize.cz/kalkulacky/vypocet-duchodu>

Důchodová reforma: Proč je nutné provést důchodovou reformu, MPSV [online] Aktualizace 1. 11. 2011 [Cit: 26 . 1. 2013], Dostupné z: <http://socialniporadce.mpsv.cz/cs/164>

Důchodový systém v Maďarsku, Uzijsiduchod.cz [online] Aktualizace 3. 12. 2012 [Cit. 20. 10. 2013], Dostupné z: <http://www.uzijsiduchod.cz/novinky/duchodovy-system-v-madarsku/>

HAMERNÍKOVÁ, Bojka. MAAYTOVÁ, Alena a kol.: *Veřejné finance, 2. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2010, 340 s. ISBN 978-80-7357-497-0*

Hrubý domácí produkt, Měsec.cz [online], [cit. 18.4.2014], Dostupné z. <http://www.mesec.cz/dane/ekonomika/pruvodce/hruby-domaci-produkt/>

KREBS, Vojtěch a kol.: *Sociální politika*, 4. vyd. Praha: Wolters Kluwer, a.s., 2010, 544 s. ISBN 978-80-7357-585-4

Malá penzijní reforma schválena, ceskereformy.cz [online] Aktualizace 12. 5. 2011 [Cit. 26. 1. 2013], Dostupné z: <http://www.ceskereformy.cz/mala-penzijni-reforma-schvalena-komuklesne-penze/>

MF Dnes, Ekonomika: Penzijní připojištění má už více než 5 mil. Čechů. Praha: MAFRA, a.s., 18. 1. 2013. ISSN 1210 1168

MF Dnes, Ekonomika: Polsko dočasně zestátní polovinu úspor na penzi. Praha: MAFRA, a.s., 6. 9. 2013. ISSN 1210 1168

MF Dnes, Penzijní reforma. Praha: MAFRA, a.s., 27. 11. 2013. ISSN 1210 1168

MF Dnes, Poslanci rozhodují o vašich penzích. Praha: MAFRA, a.s., 7. 11. 2012. ISSN 1210 1168

Mises institut, Ekonomické nepravdelníky, 2014, Dostupné z: <http://www.mises.cz/literatura/ekonomicke-nepravdelniky-25-kapitola-x-milton-friedman-90.aspx> /14.4.2014

MUSILOVÁ, Zdeňka. ŠLAPÁK, Milan. HOLUB, Martin.: *Zaměstnanecká schémata penzijního pojištění ve vybraných státech EU, Švýcarsku a USA*, Praha: VÚPSV, v.v.i., 2011, 96 s. ISBN 978-80-7416-087-5

Neudržitelný: I. pilíř českého důchodového systému, duchodovareforma.cz [online] Aktualizace 5. 5. 2012 [Cit. 29. 1. 2013], Dostupné z: <http://www.duchodovareforma.cz/penzijni-pripojisteni/neudrzitelny-i-pilir-ceskeho-duchodoveho-systemu/>

O důchodové reformě, duchodovareforma.cz. [online] Aktualizace 21. 5. 2013 [Cit. 2. 2. 2013], Dostupné z: <http://www.duchodovareforma.cz/nezarazene/o-duchodove-reformel/>

Obrat, jednotná sazba bude 17,5 %, Ihned.cz, [online], Aktualizace 10. 3. 2011, [cit. 12. 4. 2014], Dostupné z. <http://zpravy.ihned.cz/c1-51072260-obrat-jednotna-sazba-dph-bude-17-5-procenta-a-az-od-ledna-2013>

OECD, Pensions at a Glance [online] [Cit. 17. 4. 2014], Dostupné z: http://stats.oecd.org/Index.aspx?datasetcode=SOCX_AGG

PAVLÁSEK, Vlastimil. KUNEŠOVÁ, Hana. HEJDUKOVÁ, Pavlína.: *Veřejné finance a daně*, Plzeň: NAVA, 2009, 224 s. ISBN 978-80-7211-329-3

PEKOVÁ, Jitka: *Veřejné finance: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011, 642 s. ISBN 978-80-7357-698-1

Penzijní společnost České pojišťovny [online], Aktualizace 2014, [cit. 18.4.2014], Dostupné z: <http://www.pfcp.cz/duchodove-sporeni/duchodovy-fond-statnich-dluhopisu.html>

Polsko mění penzijní systém. Ale proč?, Česká pozice [online] Aktualizace 7. 2. 2011 [Cit. 20. 10. 2013], Dostupné z: <http://www.ceskapozice.cz/zahranici/evropa/polsko-meni-penzijni-system-ale-proc>

Prognóza populačního vývoje ČR na období 2008 – 2070, MPSV [online] Aktualizace 4/2010 [Cit. 5. 2. 2013], Dostupné z: <http://www.mpsv.cz/cs/8838>

Reforma penzí by měla být razantnější, peníze.cz [online] Aktualizace 14. 4. 2011 [Cit. 30. 1. 2013], Dostupné z: <http://www.penize.cz/duchody/201035-jan-svejnar-reforma-penzi-by-mela-byt-razantnejsi>

Reforma reformy penzijního systému, Ceskapozice.cz [online] Aktualizace 19. 1. 2011 [Cit. 21. 10. 2013], Dostupné z: <http://www.ceskapozice.cz/byznys/finance/madarsko-reforma-reformy-penzijniho-systemu>

Regionální HDP, Statistika a my [online], Aktualizace 2/2014, [cit. 7. 4. 2014], Dostupné z: <http://www.statistikaamy.cz/2014/02/o-cem-skutecne-vypovida-regionalni-hdp/>

Senioři se radují, ČT 24, [online], Aktualizace 14.2.2014, [cit. 14. 4. 2014], Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/262290-seniori-se-raduji-vlada-jim-slibuje-lepsi-valorizaci-duchodu/>

SCHNEIDER, Ondřej. ŠATAVA, Jiří. Studie: Důchodový systém: scénáře budoucího vývoje, Dostupné z: http://idea.cerge-ei.cz/files/IDEA_Studie_5_2013.pdf, /14.4.2014/

Videorozhovory s Vladimírem Bezděkem, peníze.cz [online] Aktualizace 29. 9. 2011 [Cit. 28. 1. 2013], Dostupné z: <http://www.penize.cz/duchody/221412-vladimir-bezdek-je-zvysovani-duchodoveho-veku-antisocialni-ani-nahodou!>

Vysoké náklady penzijní reformy, peníze.cz [online] Aktualizace 11. 5. 2011 [Cit. 27. 1. 2013], Dostupné z: <http://www.penize.cz/duchody/204757-vysoke-naklady-penzijni-reformy>

XIII. Fórum Zlaté koruny: Důchodová reforma na startu, zlatakoruna.info [online] Aktualizace 29. 11. 2012, [Cit. 24. 1. 2013], Dostupné z: <http://www.zlatakoruna.info/forum/xiii-forum-zlate-koruny-duchodova-reforma/program>

Základní aspekty reformy penzijního systému České republiky, MFCR [online] Aktualizace 8. 11. 2012 [Cit. 27. 1. 2013] dostupné z: http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/duchodova_reforma_62395.html

Závěrečná zpráva PES, MPSV [online] Aktualizace 9. 6. 2010 [Cit. 21. 10. 2013] , Dostupná z: <http://www.mpsv.cz/cs/8895>

Změny v sociální oblasti v roce 2011, MPSV [online] [Cit. 3. 2. 2013], Dostupné z: <http://socialniporadce.mpsv.cz/cs/>

Seznam Příloh:

Příloha A: Tabulka – Průměrný starobní důchod v jednotlivých krajích v letech 2002 – 2011.

Příloha B: Tabulka – Průměrná hrubá mzda v jednotlivých krajích v letech 2002 – 2011

Příloha C: Tabulka – náhradový poměr v jednotlivých krajích v letech 2002 – 2011

Příloha D: Tabulka – hrubý domácí produkt na jednoho obyvatele v jednotlivých krajích v letech 2002 – 2011

Příloha E: Giniho koeficienty a Lorenzovy křivky, 2002 – 2011, Česká republika

Příloha F: Giniho koeficienty a Lorenzovy křivky - 2002 -2011 Německo

Přílohy:

Příloha A: Tabulka – Průměrný starobní důchod v jednotlivých krajích v letech 2002 – 2011

<i>Kraj/rok</i>	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	průměrný roční nárůst (%)
<i>Praha</i>	7274	7549	7778	8291	8768	9370	10289	10730	10817	11266	
<i>Roční index změny (%)</i>		1,038	1,03	1,066	1,058	1,069	1,098	1,043	1,008	1,042	4,981002743
<i>Středočeský</i>	6817	7064	7269	7748	8195	8766	9673	10101	10184	10629	
<i>Roční index změny (%)</i>		1,036	1,029	1,066	1,058	1,07	1,103	1,044	1,008	1,044	5,058993254
<i>Jihočeský</i>	6723	6967	7162	7635	8077	8635	9532	9942	10014	10449	
<i>Roční index změny (%)</i>		1,036	1,028	1,066	1,058	1,069	1,104	1,043	1,007	1,043	5,021705965
<i>Plzeňský</i>	6791	7035	7231	7703	8147	8713	9604	10009	10075	10507	
<i>Roční index změny (%)</i>		1,036	1,028	1,065	1,058	1,069	1,102	1,042	1,007	1,043	4,968878157
<i>Karlovarský</i>	6770	7002	7190	7650	8073	8607	9475	9855	9925	10330	
<i>Roční index změny (%)</i>		1,034	1,027	1,064	1,055	1,066	1,101	1,04	1,007	1,041	4,806974359
<i>Ústecký</i>	6861	7085	7262	7724	8142	8691	9571	9968	10047	10466	
<i>Roční index změny (%)</i>		1,033	1,025	1,064	1,054	1,067	1,101	1,041	1,008	1,042	4,803801178
<i>Liberecký</i>	6757	6998	7202	7676	8114	8670	9563	9984	10056	10482	
<i>Roční index změny (%)</i>		1,036	1,029	1,066	1,057	1,069	1,103	1,044	1,007	1,042	4,999638547
<i>Královehradecký</i>	6725	6968	7162	7631	8066	8624	9523	9932	10003	10438	
<i>Roční index změny (%)</i>		1,036	1,028	1,065	1,057	1,069	1,104	1,043	1,007	1,043	5,005945387
<i>Pardubický</i>	6681	6912	7096	7561	7997	8545	9437	9835	9909	10333	
<i>Roční index změny (%)</i>		1,035	1,027	1,066	1,058	1,069	1,104	1,042	1,008	1,043	4,964580174
<i>Vysočina</i>	6650	6878	7060	7516	7943	8486	9370	9771	9847	10279	
<i>Roční index změny (%)</i>		1,034	1,026	1,065	1,057	1,068	1,104	1,043	1,008	1,044	4,957712731
<i>Jihomoravský</i>	6756	6997	7189	7659	8097	8653	9540	9941	10003	10430	
<i>Roční index změny (%)</i>		1,036	1,027	1,065	1,057	1,069	1,103	1,042	1,006	1,043	4,943359529
<i>Olomoucký</i>	6666	6900	7081	7543	7969	8500	9377	9766	9829	10245	
<i>Roční index změny (%)</i>		1,035	1,026	1,065	1,056	1,067	1,103	1,041	1,006	1,042	4,891070326
<i>Zlínský</i>	6669	6909	7094	7557	7991	8541	9430	9833	9900	10323	
<i>Roční index změny (%)</i>		1,036	1,027	1,065	1,057	1,069	1,104	1,043	1,007	1,043	4,97425499
<i>Moravskoslezský</i>	6928	7155	7344	7806	8260	8822	9694	10084	10194	10619	
<i>Roční index změny (%)</i>		1,033	1,026	1,063	1,058	1,068	1,099	1,04	1,011	1,042	4,859652888

Příloha B: Tabulka – Průměrná hrubá mzda v jednotlivých krajích v letech 2002 – 2011

<i>Kraj/rok</i>	<i>2002</i>	<i>2003</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>
<i>Praha</i>	20364	21590	22914	24109	25912	27396	28830	30028	30842	31212
<i>Středočeský</i>	14654	15592	16619	17281	18535	20097	21510	21972	22776	23403
<i>Jihočeský</i>	13910	14640	15478	16289	17232	18431	19637	20319	20583	21026
<i>Plzeňský</i>	14312	15224	16224	16850	18148	19376	20767	21864	22018	22454
<i>Karlovarský</i>	13322	13998	14912	15493	16391	17448	18621	19450	19675	19998
<i>Ústecký</i>	14030	14895	15804	16577	17489	18703	19957	20850	21145	21315
<i>Liberecký</i>	13632	14481	15253	16182	17118	18398	19807	20426	20723	20739
<i>Královehradecký</i>	13615	14519	15478	16217	17179	18280	19929	20527	20852	21151
<i>Pardubický</i>	13364	14282	15219	15849	16938	18191	19388	19887	20121	20438
<i>Vysočina</i>	13349	14094	15045	15882	17018	18398	19844	20037	20556	21183
<i>Jihomoravský</i>	14052	14981	16027	16770	17646	19252	20763	21703	21847	22506
<i>Olomoucký</i>	13313	14102	15183	15744	16797	18080	19292	19926	20359	20906
<i>Zlínský</i>	13432	14133	15076	15792	16800	17995	19219	19478	19965	20316
<i>Moravskoslezský</i>	14263	15177	16159	17009	17919	19263	20730	21136	21553	22111

Příloha C: Tabulka – náhradový poměr v jednotlivých krajích v letech 2002 – 2011

<i>Kraj/rok</i>	<i>2002</i>	<i>2003</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>
<i>Praha</i>	35,7	35,0	33,9	34,4	33,8	34,2	35,7	35,7	35,1	36,1
<i>Středočeský</i>	46,5	45,3	43,7	44,8	44,2	43,6	45,0	46,0	44,7	45,4
<i>Jihočeský</i>	48,3	47,6	46,3	46,9	46,9	46,9	48,5	48,9	48,7	49,7
<i>Plzeňský</i>	47,4	46,2	44,6	45,7	44,9	45,0	46,2	45,8	45,8	46,8
<i>Karlovarský</i>	50,8	50,0	48,2	49,4	49,3	49,3	50,9	50,7	50,4	51,7
<i>Ústecký</i>	48,9	47,6	46,0	46,6	46,6	46,5	48,0	47,8	47,5	49,1
<i>Liberecký</i>	49,6	48,3	47,2	47,4	47,4	47,1	48,3	48,9	48,5	50,5
<i>Královehradecký</i>	49,4	48,0	46,3	47,1	47,0	47,2	47,8	48,4	48,0	49,3
<i>Pardubický</i>	50,0	48,4	46,6	47,7	47,2	47,0	48,7	49,5	49,2	50,6
<i>Vysočina</i>	49,8	48,8	46,9	47,3	46,7	46,1	47,2	48,8	47,9	48,5
<i>Jihomoravský</i>	48,1	46,7	44,9	45,7	45,9	44,9	45,9	45,8	45,8	46,3
<i>Olomoucký</i>	50,1	48,9	46,6	47,9	47,4	47,0	48,6	49,0	48,3	49,0
<i>Zlínský</i>	49,6	48,8	47,0	47,8	47,4	47,2	48,8	50,1	49,2	48,0
<i>Moravskoslezský</i>	48,6	47,1	45,4	45,9	46,1	45,8	46,8	47,7	47,3	50,4

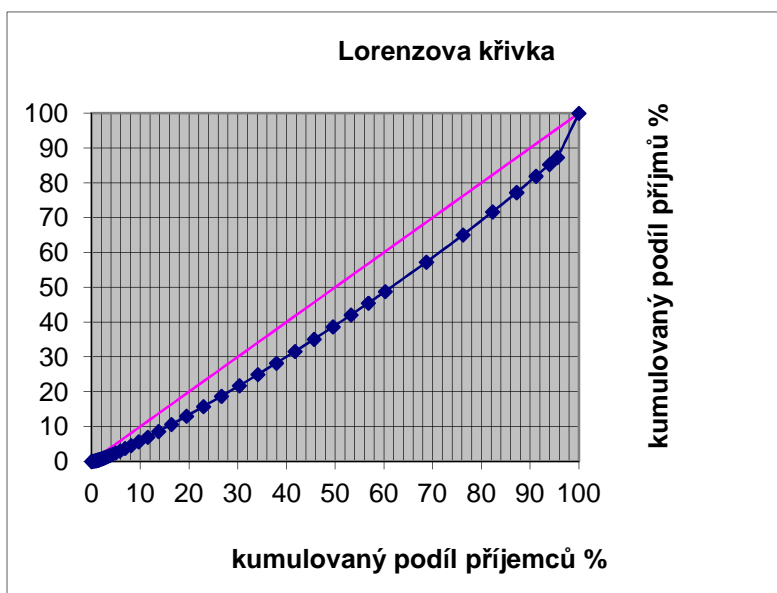
Příloha D: Tabulka – hrubý domácí produkt na jednoho obyvatele v jednotlivých krajích v letech 2002 – 2011

<i>Kraj/rok</i>	<i>2002</i>	<i>2003</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>
<i>Praha</i>	506109	530334	567946	608975	659759	735980	756883	761596	780380	786057
<i>Středočeský</i>	238557	246087	268635	277088	306164	330739	341272	319081	322811	322868
<i>Jihočeský</i>	228746	238535	257709	275950	294799	307045	308539	306421	306833	309006
<i>Plzeňský</i>	233097	248697	278247	288451	310824	328653	315281	309091	306628	325753
<i>Karlovarský</i>	213210	218868	230106	237537	243895	262925	264007	263710	259560	259180
<i>Ústecký</i>	204889	220158	237458	250381	267430	285765	295512	299357	299435	292658
<i>Liberecký</i>	220044	212476	229238	252791	265520	274191	276922	265373	268480	279039
<i>Královeský</i>	227869	234508	254721	264873	276868	301849	313532	309570	308946	315316
<i>Pardubický</i>	213622	221812	240078	249765	272969	297475	300531	287918	283710	296796
<i>Vysočina</i>	214166	221832	235936	254853	273262	297835	296305	293213	292669	303263
<i>Jihomor.</i>	231903	244303	262035	274819	297148	325239	347435	336936	335983	341024
<i>Olomoucký</i>	194666	203507	224403	229065	241016	262406	275408	268323	270987	279902
<i>Zlínský</i>	207790	216570	228748	245280	265558	288497	313429	305910	301442	306110
<i>Moravskosl.</i>	195838	203774	233765	258615	271633	297281	314644	293281	297177	317835

Příloha E: Giniho koeficienty a Lorenzovy křivky, 2002 – 2011, Česká republika

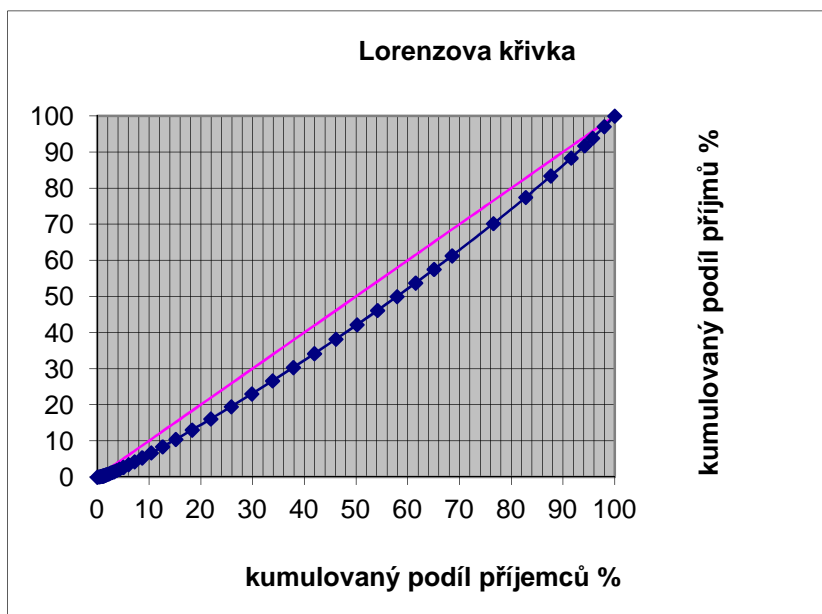
2011				x	y				Giniho koeficient					
Dolní mez	Horní mez	počet osob	Celkem	Kumul. podíl příjmů	R _i průměr	Podíl z celkové sumy	Podíl na celkovém příjmu	Kumulovaný podíl příjmů	R _i (h) - R _i (d)	k(vi)	1-k(vi)	čítatel	jmenovatel	
			(v _i)	0,00				0,000						
1	2 999	4 548	0,264	0,26	1 500	395,388	0,035	0,035	2998	0,003	0,997	7,882	2990,098	
3 000	3 499	5 826	0,338	0,60	3 249	1097,065	0,097	0,132	499	0,006	0,994	2,982	496,000	
3 500	3 999	4 354	0,252	0,85	3 749	946,054	0,084	0,216	499	0,009	0,991	4,223	494,741	
4 000	4 199	1 850	0,107	0,96	4 099	439,503	0,039	0,255	199	0,010	0,990	1,894	197,088	
4 200	4 399	1 860	0,108	1,07	4 299	463,439	0,041	0,296	199	0,011	0,989	2,104	196,873	
4 400	4 599	1 924	0,112	1,18	4 499	501,688	0,045	0,341	199	0,012	0,988	2,321	196,652	
4 600	4 799	2 043	0,118	1,30	4 699	556,399	0,049	0,390	199	0,013	0,987	2,551	196,416	
4 800	4 999	2 405	0,139	1,44	4 899	682,865	0,061	0,451	199	0,014	0,986	2,820	196,139	
5 000	5 199	2 477	0,144	1,58	5 099	732,020	0,065	0,516	199	0,016	0,984	3,097	195,853	
5 200	5 399	2 778	0,161	1,74	5 299	853,176	0,076	0,592	199	0,017	0,983	3,407	195,532	
5 400	5 599	3 082	0,179	1,92	5 499	982,265	0,087	0,679	199	0,019	0,981	3,750	195,177	
5 600	5 799	3 890	0,225	2,15	5 699	1284,874	0,114	0,793	199	0,021	0,979	4,180	194,728	
5 800	5 999	4 080	0,236	2,38	5 899	1394,925	0,124	0,916	199	0,024	0,976	4,629	194,258	
6 000	6 199	4 537	0,263	2,65	6 099	1603,761	0,142	1,059	199	0,026	0,974	5,126	193,734	
6 200	6 399	5 231	0,303	2,95	6 299	1909,715	0,169	1,228	199	0,029	0,971	5,696	193,131	
6 400	6 599	6 207	0,360	3,31	6 499	2337,978	0,207	1,436	199	0,033	0,967	6,367	192,415	
6 600	6 799	7 267	0,421	3,73	6 699	2821,482	0,250	1,686	199	0,037	0,963	7,146	191,577	
6 800	6 999	8 851	0,513	4,24	6 899	3539,083	0,314	2,000	199	0,042	0,958	8,085	190,556	
7 000	7 199	11 512	0,667	4,91	7 099	4736,529	0,420	2,420	199	0,049	0,951	9,292	189,228	
7 200	7 399	15 673	0,908	5,82	7 299	6630,217	0,588	3,008	199	0,058	0,942	10,905	187,421	
7 400	7 599	17 918	1,038	6,86	7 499	7787,626	0,691	3,699	199	0,069	0,931	12,710	185,354	
7 600	7 799	21 799	1,263	8,12	7 699	9727,094	0,863	4,562	199	0,081	0,919	14,848	182,840	
7 800	7 999	26 487	1,535	9,66	7 899	12125,987	1,076	5,638	199	0,097	0,903	17,360	179,785	
8 000	8 199	31 968	1,853	11,51	8 099	15005,798	1,331	6,970	199	0,115	0,885	20,266	176,098	
8 200	8 399	38 453	2,229	13,74	8 299	18495,591	1,641	8,611	199	0,137	0,863	23,582	171,663	
8 400	8 599	45 709	2,649	16,39	8 499	22515,509	1,998	10,608	199	0,164	0,836	27,265	166,391	
8 600	8 799	52 970	3,070	19,46	8 699	26706,165	2,369	12,978	199	0,195	0,805	31,185	160,282	
8 800	8 999	60 355	3,498	22,95	8 899	31129,108	2,762	15,740	199	0,230	0,770	35,194	153,321	
9 000	9 199	63 895	3,703	26,66	9 099	33695,566	2,990	18,729	199	0,267	0,733	38,907	145,951	
9 200	9 399	63 372	3,673	30,33	9 299	34154,339	3,030	21,760	199	0,303	0,697	42,051	138,642	
9 400	9 599	65 552	3,799	34,13	9 499	36089,100	3,202	24,962	199	0,341	0,659	44,738	131,082	
9 600	9 799	65 204	3,779	37,91	9 699	36653,328	3,252	28,214	199	0,379	0,621	46,841	123,561	
9 800	9 999	66 322	3,844	41,75	9 899	38050,569	3,376	31,589	199	0,418	0,582	48,396	115,912	
10 000	10 199	67 313	3,901	45,65	10 099	39399,394	3,496	35,085	199	0,457	0,543	49,374	108,148	
10 200	10 399	66 906	3,878	49,53	10 299	39936,715	3,543	38,628	199	0,495	0,505	49,746	100,432	
10 400	10 599	63 872	3,702	53,23	10 499	38866,074	3,448	42,077	199	0,532	0,468	49,542	93,065	
10 600	10 799	61 654	3,573	56,81	10 699	38231,089	3,392	45,469	199	0,568	0,432	48,828	85,954	
10 800	10 999	59 594	3,454	60,26	10 899	37644,489	3,340	48,809	199	0,603	0,397	47,655	79,081	
11 000	11 499	145 586	8,438	68,70	11 249	94917,382	8,421	57,230	499	0,687	0,313	107,303	156,193	
11 500	11 999	129 820	7,524	76,22	11 749	88400,501	7,843	65,073	499	0,762	0,238	90,437	118,648	
12 000	12 499	104 617	6,063	82,29	12 249	74270,289	6,590	71,663	499	0,823	0,177	72,734	88,391	
12 500	12 999	85 154	4,935	87,22	12 749	62920,678	5,583	77,245	499	0,872	0,128	55,616	63,764	
13 000	13 499	68 816	3,988	91,21	13 249	52842,669	4,688	81,934	499	0,912	0,088	40,006	43,862	
13 500	13 999	47 569	2,757	93,97	13 749	37905,947	3,363	85,297	499	0,940	0,060	28,288	30,104	
14 000	14 499	27 648	1,602	95,57	14 249	22832,861	2,026	87,323	499	0,956	0,044	21,129	22,108	
14 500	50 000	76 444	4,431	100,00	32 250	142884,573	12,677	100,000	3550	0	1,000	0,000	0,000	
		1 725 392	100,000			1127096,86	8	100,000				1162,4	57	10298,250

Giniho koef. **0,113**



2010			x		y		Giniho koeficient						
Dolní mez	Horní mez	počet osob	Celkem	Kumul. podíl příjmů	R_i průměr	Podíl z celkové sumy	Podíl na celkovém příjmu	Kumulovaný podíl příjmů	$R_i(h) - R_i(d)$	$k(v_i)$	$1-k(v_i)$	čítatel	jmenovatel
			(v_i)	0,00				0,000					
1	2 999	5 729	0,348	0,35	1 500	521,566	0,052	0,052	2998	0,003	0,997	10,388	2987,576
3 000	3 499	5 020	0,305	0,65	3 249	989,903	0,098	0,150	499	0,007	0,993	3,234	495,745
3 500	3 999	4 258	0,258	0,91	3 749	968,858	0,096	0,246	499	0,009	0,991	4,504	494,455
4 000	4 199	2 029	0,123	1,03	4 099	504,777	0,050	0,296	199	0,010	0,990	2,036	196,942
4 200	4 399	1 765	0,107	1,14	4 299	460,523	0,046	0,342	199	0,011	0,989	2,245	196,729
4 400	4 599	1 923	0,117	1,26	4 499	525,091	0,052	0,394	199	0,013	0,987	2,472	196,497
4 600	4 799	2 232	0,135	1,39	4 699	636,559	0,063	0,457	199	0,014	0,986	2,734	196,227
4 800	4 999	2 240	0,136	1,53	4 899	666,031	0,066	0,523	199	0,015	0,985	2,997	195,957
5 000	5 199	2 669	0,162	1,69	5 099	825,986	0,082	0,605	199	0,017	0,983	3,309	195,634
5 200	5 399	2 868	0,174	1,87	5 299	922,385	0,092	0,697	199	0,019	0,981	3,643	195,288
5 400	5 599	3 848	0,234	2,10	5 499	1284,275	0,127	0,824	199	0,021	0,979	4,089	194,823
5 600	5 799	3 953	0,240	2,34	5 699	1367,303	0,136	0,960	199	0,023	0,977	4,545	194,346
5 800	5 999	4 450	0,270	2,61	5 899	1593,227	0,158	1,118	199	0,026	0,974	5,056	193,808
6 000	6 199	5 151	0,313	2,92	6 099	1906,731	0,189	1,307	199	0,029	0,971	5,644	193,186
6 200	6 399	6 239	0,379	3,30	6 299	2385,206	0,237	1,543	199	0,033	0,967	6,351	192,433
6 400	6 599	7 525	0,457	3,76	6 499	2968,194	0,294	1,838	199	0,038	0,962	7,195	191,524
6 600	6 799	9 047	0,549	4,31	6 699	3678,357	0,365	2,203	199	0,043	0,957	8,200	190,431
6 800	6 999	12 137	0,737	5,04	6 899	5082,024	0,504	2,707	199	0,050	0,950	9,529	188,965
7 000	7 199	17 026	1,033	6,08	7 099	7335,827	0,728	3,435	199	0,061	0,939	11,356	186,909
7 200	7 399	19 356	1,175	7,25	7 299	8574,686	0,851	4,285	199	0,073	0,927	13,383	184,571
7 400	7 599	23 800	1,444	8,70	7 499	10832,272	1,075	5,360	199	0,087	0,913	15,799	181,697
7 600	7 799	29 095	1,766	10,46	7 699	13595,398	1,349	6,709	199	0,105	0,895	18,640	178,182
7 800	7 999	35 975	2,183	12,64	7 899	17246,945	1,711	8,420	199	0,126	0,874	21,981	173,837
8 000	8 199	41 993	2,549	15,19	8 099	20641,800	2,048	10,467	199	0,152	0,848	25,641	168,766
8 200	8 399	51 849	3,147	18,34	8 299	26115,924	2,591	13,058	199	0,183	0,817	29,803	162,503
8 400	8 599	59 501	3,611	21,95	8 499	30692,435	3,045	16,103	199	0,220	0,780	34,094	155,317
8 600	8 799	65 345	3,966	25,92	8 699	34500,147	3,423	19,526	199	0,259	0,741	38,209	147,424
8 800	8 999	65 496	3,975	29,89	8 899	35374,901	3,509	23,035	199	0,299	0,701	41,704	139,514
9 000	9 199	66 027	4,007	33,90	9 099	36463,175	3,617	26,652	199	0,339	0,661	44,592	131,539
9 200	9 399	66 195	4,018	37,92	9 299	37359,468	3,706	30,359	199	0,379	0,621	46,845	123,544
9 400	9 599	66 850	4,057	41,97	9 499	38540,607	3,823	34,182	199	0,420	0,580	48,468	115,470
9 600	9 799	68 689	4,169	46,14	9 699	40434,624	4,011	38,193	199	0,461	0,539	49,454	107,174
9 800	9 999	67 452	4,094	50,24	9 899	40525,223	4,020	42,214	199	0,502	0,498	49,749	99,027
10 000	10 199	64 886	3,938	54,18	10 099	39771,194	3,945	46,159	199	0,542	0,458	49,403	91,190
10 200	10 399	62 059	3,767	57,94	10 299	38791,724	3,848	50,007	199	0,579	0,421	48,495	83,695

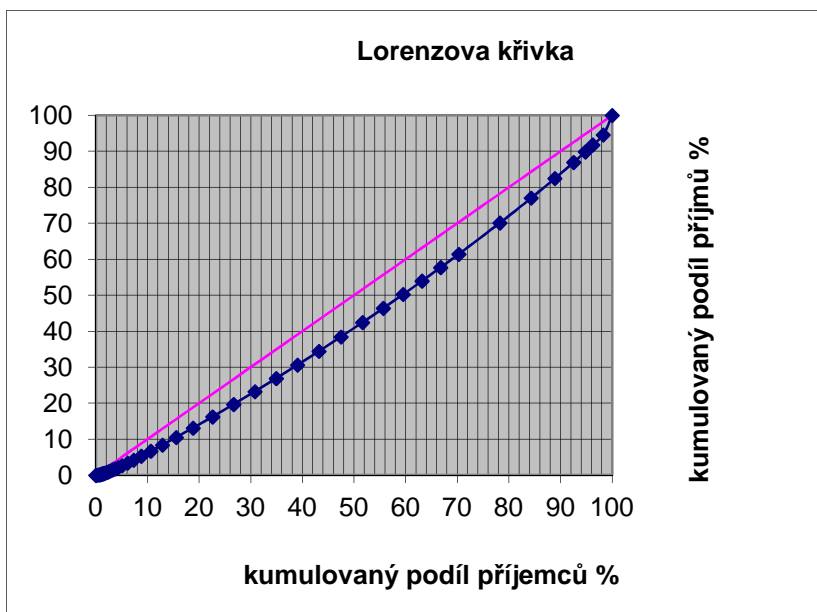
10 400	10 599	59 397	3,605	61,55	10 499	37848,764	3,755	53,762	199	0,615	0,385	47,097	76,521	
10 600	10 799	58 544	3,553	65,10	10 699	38015,861	3,771	57,533	199	0,651	0,349	45,212	69,450	
10 800	10 999	57 361	3,481	68,58	10 899	37943,957	3,764	61,298	199	0,686	0,314	42,879	62,522	
11 000	11 499	131 582	7,986	76,57	11 249	89835,844	8,912	70,210	499	0,766	0,234	89,528	116,925	
11 500	11 999	102 996	6,251	82,82	11 749	73444,709	7,286	77,496	499	0,828	0,172	71,003	85,732	
12 000	12 499	79 976	4,854	87,67	12 249	59456,531	5,898	83,394	499	0,877	0,123	53,929	61,511	
12 500	12 999	64 483	3,914	91,59	12 749	49895,412	4,950	88,344	499	0,916	0,084	38,450	41,982	
13 000	13 499	42 993	2,609	94,20	13 249	34571,650	3,430	91,774	499	0,942	0,058	27,280	28,961	
13 500	13 999	25 573	1,552	95,75	13 749	21339,884	2,117	93,891	499	0,957	0,043	20,314	21,216	
14 000	14 499	37 144	2,254	98,00	14 249	32122,720	3,187	97,077	499	0,980	0,020	9,767	9,966	
14 500	15 000	32 908	1,997	100,00	14 750	29460,001	2,923	100,000	500	1,000	0,000	0,000	0,000	
		1 647 634	100,000			1008018,68	3					1121,2	42	9895,714



Giniho koef. **0,113**

2009			x		y			Giniho koeficient					
Dolní mez	Horní mez	počet osob	Celkem	Kumul. podíl příjemců	R_i průměr	Podíl z celkové sumy	Podíl na celkovém příjmu	Kumulovaný podíl příjmů	$R_i(h) - R_i(d)$	$k(v_i)$	$1-k(v_i)$	čítatel	jmenovatel
			(v_i)	0,00				0,000					
1	2 999	4 731	0,309	0,31	1 500	462,913	0,045	0,045	2998	0,003	0,997	9,224	2988,748
3 000	3 499	4 930	0,322	0,63	3 249	1044,844	0,101	0,146	499	0,006	0,994	3,125	495,855
3 500	3 999	4 008	0,261	0,89	3 749	980,162	0,095	0,241	499	0,009	0,991	4,410	494,551
4 000	4 199	1 956	0,128	1,02	4 099	523,000	0,051	0,292	199	0,010	0,990	2,008	196,972
4 200	4 399	1 596	0,104	1,12	4 299	447,564	0,043	0,335	199	0,011	0,989	2,210	196,765
4 400	4 599	1 794	0,117	1,24	4 499	526,494	0,051	0,386	199	0,012	0,988	2,438	196,532
4 600	4 799	2 125	0,139	1,38	4 699	651,357	0,063	0,450	199	0,014	0,986	2,706	196,256
4 800	4 999	2 053	0,134	1,51	4 899	656,071	0,064	0,513	199	0,015	0,985	2,965	195,989
5 000	5 199	2 433	0,159	1,67	5 099	809,248	0,078	0,592	199	0,017	0,983	3,271	195,673
5 200	5 399	2 636	0,172	1,84	5 299	911,159	0,088	0,680	199	0,018	0,982	3,601	195,331
5 400	5 599	3 755	0,245	2,09	5 499	1346,940	0,131	0,811	199	0,021	0,979	4,069	194,844
5 600	5 799	3 762	0,245	2,33	5 699	1398,531	0,136	0,946	199	0,023	0,977	4,536	194,356
5 800	5 999	4 218	0,275	2,61	5 899	1623,079	0,157	1,104	199	0,026	0,974	5,057	193,808
6 000	6 199	4 820	0,314	2,92	6 099	1917,611	0,186	1,290	199	0,029	0,971	5,648	193,182
6 200	6 399	5 810	0,379	3,30	6 299	2387,275	0,232	1,521	199	0,033	0,967	6,355	192,428

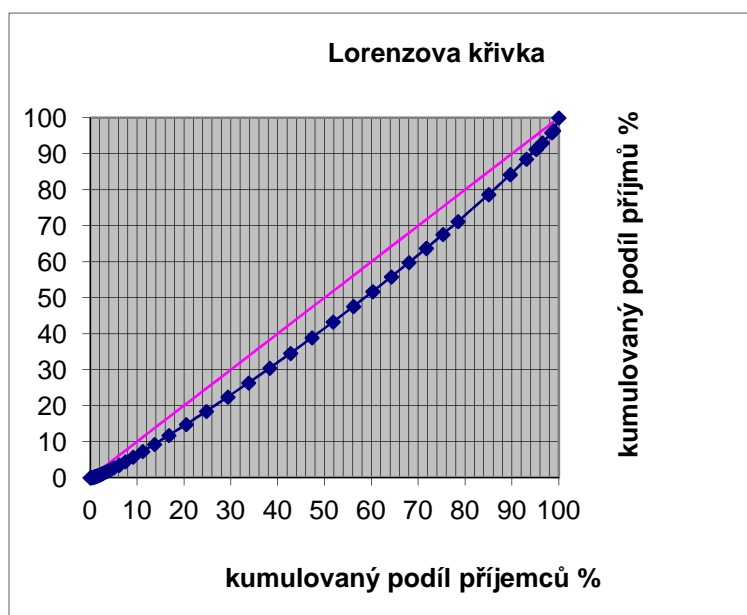
6 400	6 599	7 185	0,469	3,77	6 499	3045,987	0,295	1,817	199	0,038	0,962	7,222	191,495
6 600	6 799	8 660	0,565	4,34	6 699	3784,274	0,367	2,184	199	0,043	0,957	8,255	190,371
6 800	6 999	11 471	0,748	5,08	6 899	5162,287	0,501	2,684	199	0,051	0,949	9,603	188,882
7 000	7 199	15 765	1,028	6,11	7 099	7300,387	0,708	3,392	199	0,061	0,939	11,421	186,836
7 200	7 399	18 427	1,202	7,31	7 299	8773,497	0,851	4,243	199	0,073	0,927	13,491	184,444
7 400	7 599	22 927	1,496	8,81	7 499	11215,156	1,088	5,331	199	0,088	0,912	15,988	181,468
7 600	7 799	27 963	1,824	10,63	7 699	14043,418	1,362	6,693	199	0,106	0,894	18,912	177,838
7 800	7 999	34 541	2,253	12,89	7 899	17797,613	1,726	8,419	199	0,129	0,871	22,341	173,354
8 000	8 199	40 773	2,660	15,55	8 099	21540,650	2,089	10,508	199	0,155	0,845	26,129	168,061
8 200	8 399	50 147	3,271	18,82	8 299	27147,225	2,633	13,141	199	0,188	0,812	30,401	161,552
8 400	8 599	57 986	3,782	22,60	8 499	32147,389	3,118	16,259	199	0,226	0,774	34,811	154,025
8 600	8 799	62 611	4,084	26,68	8 699	35528,322	3,446	19,704	199	0,267	0,733	38,933	145,897
8 800	8 999	63 219	4,124	30,81	8 899	36698,098	3,559	23,263	199	0,308	0,692	42,421	137,691
9 000	9 199	63 244	4,125	34,93	9 099	37537,706	3,641	26,904	199	0,349	0,651	45,233	129,481
9 200	9 399	63 167	4,120	39,05	9 299	38316,094	3,716	30,620	199	0,391	0,609	47,366	121,281
9 400	9 599	63 585	4,148	43,20	9 499	39399,190	3,821	34,441	199	0,432	0,568	48,830	113,027
9 600	9 799	65 510	4,273	47,48	9 699	41446,636	4,020	38,460	199	0,475	0,525	49,623	104,523
9 800	9 999	64 307	4,195	51,67	9 899	41524,490	4,027	42,488	199	0,517	0,483	49,694	96,176
10 000	10 199	61 536	4,014	55,68	10 099	40538,004	3,931	46,419	199	0,557	0,443	49,107	88,188
10 200	10 399	58 868	3,840	59,52	10 299	39548,414	3,836	50,255	199	0,595	0,405	47,945	80,546
10 400	10 599	56 164	3,664	63,19	10 499	38464,553	3,730	53,985	199	0,632	0,368	46,289	73,255
10 600	10 799	55 308	3,608	66,80	10 699	38599,873	3,744	57,729	199	0,668	0,332	44,136	66,076
10 800	10 999	53 804	3,510	70,31	10 899	38252,158	3,710	61,438	199	0,703	0,297	41,545	59,092
11 000	11 499	122 113	7,966	78,27	11 249	89604,650	8,690	70,128	499	0,783	0,217	84,867	108,426
11 500	11 999	92 931	6,062	84,33	11 749	71222,341	6,907	77,036	499	0,843	0,157	65,929	78,177
12 000	12 499	70 353	4,589	88,92	12 249	56213,158	5,452	82,488	499	0,889	0,111	49,153	55,277
12 500	12 999	55 553	3,624	92,55	12 749	46199,616	4,481	86,968	499	0,925	0,075	34,422	37,194
13 000	13 499	34 940	2,279	94,83	13 249	30196,787	2,929	89,897	499	0,948	0,052	24,485	25,821
13 500	13 999	21 865	1,426	96,25	13 749	19609,897	1,902	91,798	499	0,963	0,037	18,003	18,704
14 000	14 499	30 926	2,017	98,27	14 249	28745,037	2,788	94,586	499	0,983	0,017	8,488	8,637
14 500	50 000	26 535	1,731	100,00	32 250	55821,762	5,414	100,000	3550 0	1,000	0,000	0,000	0,000
1 533 011			100,000			1031110,91	5	100,000			1096,6	62	9827,082



Giniho koef. **0,112**

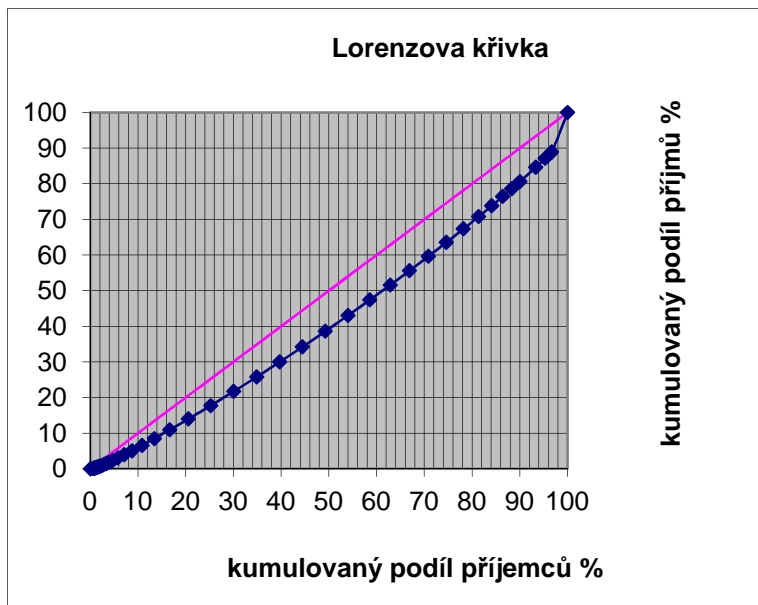
2008			x		y		Giniho koeficient						
Dolní mez	Horní mez	počet osob	Celkem	Kumul. podíl příjmů	R _i průměr	Podíl z celkové sumy	Podíl na celkovém příjmu	Kumulovaný podíl příjmů	Ri(h)-Ri(d)	k(vi)	1-k(vi)	čítatel	jmenovatel
			(vi)	0,00				0,000					
1	2 999	4 173	0,280	0,28	1 500	419,781	0,043	0,043	2998	0,003	0,997	8,367	2989,610
3 000	3 499	5 290	0,355	0,63	3 249	1152,625	0,118	0,160	499	0,006	0,994	3,147	495,833
3 500	3 999	4 261	0,286	0,92	3 749	1071,297	0,109	0,270	499	0,009	0,991	4,550	494,407
4 000	4 199	1 414	0,095	1,02	4 099	388,696	0,040	0,309	199	0,010	0,990	2,000	196,980
4 200	4 399	1 652	0,111	1,13	4 299	476,278	0,049	0,358	199	0,011	0,989	2,215	196,759
4 400	4 599	1 799	0,121	1,25	4 499	542,788	0,055	0,413	199	0,012	0,988	2,450	196,519
4 600	4 799	2 150	0,144	1,39	4 699	677,527	0,069	0,482	199	0,014	0,986	2,729	196,232
4 800	4 999	2 210	0,148	1,54	4 899	726,077	0,074	0,557	199	0,015	0,985	3,016	195,937
5 000	5 199	2 503	0,168	1,71	5 099	855,911	0,087	0,644	199	0,017	0,983	3,339	195,603
5 200	5 399	3 390	0,227	1,93	5 299	1204,693	0,123	0,767	199	0,019	0,981	3,775	195,151
5 400	5 599	3 886	0,261	2,19	5 499	1433,076	0,146	0,913	199	0,022	0,978	4,272	194,632
5 600	5 799	4 177	0,280	2,47	5 699	1596,415	0,163	1,076	199	0,025	0,975	4,803	194,075
5 800	5 999	4 772	0,320	2,79	5 899	1887,824	0,193	1,268	199	0,028	0,972	5,407	193,438
6 000	6 199	5 774	0,387	3,18	6 099	2361,664	0,241	1,509	199	0,032	0,968	6,131	192,667
6 200	6 399	7 126	0,478	3,66	6 299	3010,233	0,307	1,816	199	0,037	0,963	7,017	191,716
6 400	6 599	8 886	0,596	4,26	6 499	3872,894	0,395	2,212	199	0,043	0,957	8,109	190,531
6 600	6 799	11 814	0,792	5,05	6 699	5307,496	0,541	2,753	199	0,050	0,950	9,539	188,954
6 800	6 999	16 755	1,124	6,17	6 899	7751,992	0,791	3,544	199	0,062	0,938	11,524	186,718
7 000	7 199	19 579	1,313	7,48	7 099	9321,170	0,951	4,495	199	0,075	0,925	13,780	184,105
7 200	7 399	24 724	1,658	9,14	7 299	12102,214	1,235	5,730	199	0,091	0,909	16,531	180,805
7 400	7 599	30 561	2,050	11,19	7 499	15369,285	1,568	7,298	199	0,112	0,888	19,780	176,727
7 600	7 799	37 594	2,521	13,71	7 699	19410,450	1,980	9,278	199	0,137	0,863	23,548	171,710
7 800	7 999	45 746	3,068	16,78	7 899	24233,045	2,472	11,750	199	0,168	0,832	27,791	165,605
8 000	8 199	55 092	3,695	20,48	8 099	29922,831	3,053	14,803	199	0,205	0,795	32,404	158,252
8 200	8 399	64 135	4,301	24,78	8 299	35694,689	3,642	18,445	199	0,248	0,752	37,090	149,693
8 400	8 599	68 286	4,579	29,36	8 499	38920,844	3,971	22,415	199	0,294	0,706	41,270	140,580
8 600	8 799	65 909	4,420	33,78	8 699	38450,040	3,923	26,338	199	0,338	0,662	44,512	131,784
8 800	8 999	67 669	4,538	38,31	8 899	40384,407	4,120	30,458	199	0,383	0,617	47,033	122,753
9 000	9 199	66 196	4,439	42,75	9 099	40393,190	4,121	34,579	199	0,428	0,572	48,705	113,919
9 200	9 399	68 117	4,568	47,32	9 299	42479,022	4,334	38,913	199	0,473	0,527	49,607	104,829
9 400	9 599	67 414	4,521	51,84	9 499	42944,814	4,381	43,294	199	0,518	0,482	49,682	95,832
9 600	9 799	64 663	4,336	56,18	9 699	42059,640	4,291	47,585	199	0,562	0,438	48,990	87,202
9 800	9 999	61 485	4,123	60,30	9 899	40817,203	4,164	51,749	199	0,603	0,397	47,638	78,997
10 000	10 199	59 030	3,959	64,26	10 099	39979,182	4,079	55,828	199	0,643	0,357	45,702	71,119
10 200	10 399	56 359	3,780	68,04	10 299	38926,117	3,971	59,799	199	0,680	0,320	43,273	63,597
10 400	10 599	55 088	3,694	71,74	10 499	38787,134	3,957	63,757	199	0,717	0,283	40,348	56,246
10 600	10 799	52 508	3,521	75,26	10 699	37674,839	3,844	67,600	199	0,753	0,247	37,055	49,238
10 800	10 999	48 402	3,246	78,50	10 899	35377,953	3,609	71,210	199	0,785	0,215	33,583	42,779
11 000	11 499	97 322	6,527	85,03	11 249	73418,868	7,490	78,700	499	0,850	0,150	63,518	74,701
11 500	11 999	68 817	4,615	89,64	11 749	54222,481	5,532	84,232	499	0,896	0,104	46,321	51,672
12 000	12 499	51 460	3,451	93,10	12 249	42272,036	4,313	88,544	499	0,931	0,069	32,072	34,451
12 500	12 999	31 119	2,087	95,18	12 749	26606,301	2,714	91,259	499	0,952	0,048	22,879	24,037
13 000	13 499	20 102	1,348	96,53	13 249	17860,973	1,822	93,081	499	0,965	0,035	16,710	17,310
13 500	13 999	29 775	1,997	98,53	13 749	27454,000	2,801	95,882	499	0,985	0,015	7,238	7,346
14 000	14 499	5 892	0,395	98,92	14 249	5630,278	0,574	96,456	499	0,989	0,011	5,317	5,374
14 500	50 000	16 060	1,077	100,00	32 250	34734,256	3,544	100,000	3550 0	1,000	0,000	0,000	0,000
		1 491 136	100,000			980184,530			1034,7			67	9446,427

Giniho koef. **0,110**



2007				x				y	Giniho koeficient				
Dolní mez	Horní mez	počet osob	Celkem	Kumul. podíl příjmů	R_i průměr	Podíl z celkové sumy	Podíl na celkovém příjmu	Kumulovaný podíl příjmů	$R_i(h) - R_i(d)$	$k(v_i)$	$1-k(v_i)$	čítatel	jmenovatel
			(v_i)	0,00				0,000					
1	2 799	7 851	0,539	0,54	1 400	755,179	0,081	0,081	2798	0,005	0,995	15,011	2782,907
2 800	2 999	1 408	0,097	0,64	2 899	280,445	0,030	0,111	199	0,006	0,994	1,258	197,734
3 000	3 199	1 747	0,120	0,76	3 099	371,973	0,040	0,151	199	0,008	0,992	1,493	197,495
3 200	3 399	1 930	0,133	0,89	3 299	437,458	0,047	0,198	199	0,009	0,991	1,753	197,231
3 400	3 599	1 423	0,098	0,99	3 499	342,094	0,037	0,235	199	0,010	0,990	1,944	197,037
3 600	3 799	1 596	0,110	1,10	3 699	405,615	0,044	0,278	199	0,011	0,989	2,158	196,819
3 800	3 999	2 021	0,139	1,24	3 899	541,398	0,058	0,336	199	0,012	0,988	2,427	196,542
4 000	4 199	1 892	0,130	1,37	4 099	532,839	0,057	0,393	199	0,014	0,986	2,679	196,284
4 200	4 399	2 252	0,155	1,52	4 299	665,170	0,071	0,465	199	0,015	0,985	2,978	195,976
4 400	4 599	2 921	0,201	1,72	4 499	902,910	0,097	0,561	199	0,017	0,983	3,365	195,576
4 600	4 799	3 819	0,262	1,98	4 699	1232,968	0,132	0,694	199	0,020	0,980	3,868	195,054
4 800	4 999	3 843	0,264	2,25	4 899	1293,524	0,139	0,832	199	0,022	0,978	4,371	194,529
5 000	5 199	4 411	0,303	2,55	5 099	1545,321	0,166	0,998	199	0,025	0,975	4,945	193,926
5 200	5 399	5 356	0,368	2,92	5 299	1949,985	0,209	1,207	199	0,029	0,971	5,637	193,193
5 400	5 599	6 541	0,449	3,37	5 499	2471,295	0,265	1,472	199	0,034	0,966	6,475	192,299
5 600	5 799	8 351	0,574	3,94	5 699	3269,896	0,351	1,823	199	0,039	0,961	7,534	191,157
5 800	5 999	11 077	0,761	4,70	5 899	4489,493	0,481	2,305	199	0,047	0,953	8,917	189,643
6 000	6 199	15 908	1,093	5,80	6 099	6666,087	0,715	3,019	199	0,058	0,942	10,864	187,468
6 200	6 399	18 989	1,305	7,10	6 299	8218,082	0,881	3,901	199	0,071	0,929	13,126	184,871
6 400	6 599	24 121	1,657	8,76	6 499	10770,568	1,155	5,056	199	0,088	0,912	15,901	181,573
6 600	6 799	30 551	2,099	10,86	6 699	14061,516	1,508	6,564	199	0,109	0,891	19,258	177,396
6 800	6 999	37 540	2,579	13,44	6 899	17794,146	1,908	8,472	199	0,134	0,866	23,144	172,264
7 000	7 199	46 780	3,214	16,65	7 099	22816,768	2,447	10,919	199	0,166	0,834	27,616	165,868
7 200	7 399	56 910	3,910	20,56	7 299	28539,653	3,061	13,980	199	0,206	0,794	32,502	158,087
7 400	7 599	67 778	4,657	25,22	7 499	34921,175	3,745	17,726	199	0,252	0,748	37,527	148,820
7 600	7 799	70 204	4,823	30,04	7 699	37135,812	3,983	21,708	199	0,300	0,700	41,822	139,221
7 800	7 999	70 160	4,820	34,86	7 899	38076,624	4,084	25,792	199	0,349	0,651	45,189	129,628
8 000	8 199	70 175	4,821	39,68	8 099	39049,058	4,188	29,980	199	0,397	0,603	47,631	120,033
8 200	8 399	69 279	4,760	44,44	8 299	39502,458	4,237	34,216	199	0,444	0,556	49,135	110,561
8 400	8 599	70 044	4,812	49,25	8 499	40901,149	4,387	38,603	199	0,493	0,507	49,739	100,984
8 600	8 799	68 980	4,739	53,99	8 699	41227,715	4,422	43,025	199	0,540	0,460	49,433	91,553
8 800	8 999	66 472	4,567	58,56	8 899	40642,152	4,359	47,383	199	0,586	0,414	48,292	82,465
9 000	9 199	62 500	4,294	62,85	9 099	39072,430	4,190	51,574	199	0,629	0,371	46,462	73,919
9 200	9 399	58 763	4,037	66,89	9 299	37543,689	4,026	55,600	199	0,669	0,331	44,072	65,885
9 400	9 599	57 166	3,928	70,82	9 499	37308,899	4,001	59,602	199	0,708	0,292	41,124	58,069
9 600	9 799	55 107	3,786	74,61	9 699	36722,350	3,938	63,540	199	0,746	0,254	37,702	50,534

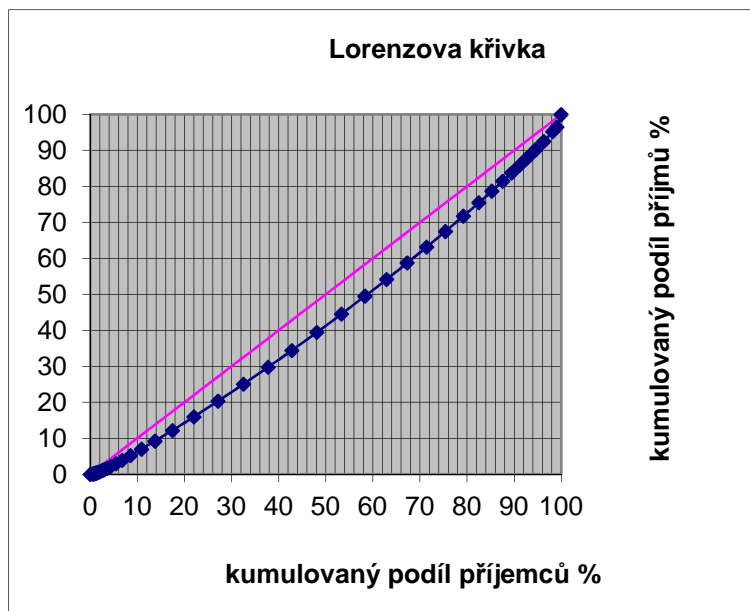
9 800	9 999	51 869	3,564	78,17	9 899	35277,349	3,783	67,324	199	0,782	0,218	33,959	43,443
10 000	10 199	46 564	3,199	81,37	10 099	32309,140	3,465	70,789	199	0,814	0,186	30,168	37,076
10 200	10 399	39 520	2,715	84,08	10 299	27964,608	2,999	73,788	199	0,841	0,159	26,632	31,673
10 400	10 599	33 679	2,314	86,40	10 499	24294,271	2,606	76,393	199	0,864	0,136	23,386	27,068
10 600	10 799	27 748	1,906	88,30	10 699	20397,250	2,188	78,581	199	0,883	0,117	20,552	23,274
10 800	10 999	25 129	1,727	90,03	10 899	18817,356	2,018	80,599	199	0,900	0,100	17,861	19,838
11 000	11 499	48 050	3,301	93,33	11 249	37136,763	3,983	84,582	499	0,933	0,067	31,053	33,271
11 500	11 999	28 941	1,988	95,32	11 749	23362,062	2,506	87,087	499	0,953	0,047	22,257	23,349
12 000	12 499	19 782	1,359	96,68	12 249	16648,211	1,785	88,873	499	0,967	0,033	16,017	16,567
12 500	50 000	48 322	3,320	100,00	31 250	103750,850	11,127	100,000	3750 0	1,000	0,000	0,000	0,000
		1 455 470	100,000			932415,753						892,04 8	8465,133



Giniho koef. **0,105**

2006				x	y				Giniho koeficient				
Dolní mez	Horní mez	počet osob	Celkem	Kumul. podíl příjmů	R_i průměr	Podíl z celkové sumy	Podíl na celkovém příjmu	Kumulovaný podíl příjmů	$R_i(h) - R_i(d)$	$k(v_i)$	$1-k(v_i)$	čítatel	jmenovatel
			(v_i)	0,00				0,000					
1	2 799	8 304	0,583	0,58	1 400	816,413	0,098	0,098	2798	0,006	0,994	16,221	2781,683
2 800	2 999	1 664	0,117	0,70	2 899	338,763	0,041	0,139	199	0,007	0,993	1,383	197,607
3 000	3 199	1 908	0,134	0,83	3 099	415,236	0,050	0,188	199	0,008	0,992	1,646	197,340
3 200	3 399	1 352	0,095	0,93	3 299	313,223	0,038	0,226	199	0,009	0,991	1,831	197,151
3 400	3 599	1 544	0,108	1,04	3 499	379,390	0,046	0,272	199	0,010	0,990	2,043	196,936
3 600	3 799	1 999	0,140	1,18	3 699	519,268	0,062	0,334	199	0,012	0,988	2,316	196,656
3 800	3 999	1 869	0,131	1,31	3 899	511,749	0,061	0,395	199	0,013	0,987	2,571	196,395
4 000	4 199	2 259	0,159	1,47	4 099	650,263	0,078	0,473	199	0,015	0,985	2,878	196,079
4 200	4 399	3 402	0,239	1,71	4 299	1027,061	0,123	0,597	199	0,017	0,983	3,338	195,604
4 400	4 599	3 794	0,266	1,97	4 499	1198,693	0,144	0,740	199	0,020	0,980	3,849	195,074
4 600	4 799	4 197	0,295	2,27	4 699	1384,966	0,166	0,907	199	0,023	0,977	4,410	194,487
4 800	4 999	4 939	0,347	2,61	4 899	1699,187	0,204	1,111	199	0,026	0,974	5,067	193,797
5 000	5 199	6 070	0,426	3,04	5 099	2173,543	0,261	1,371	199	0,030	0,970	5,867	192,949
5 200	5 399	7 765	0,545	3,59	5 299	2889,548	0,347	1,718	199	0,036	0,964	6,880	191,864
5 400	5 599	10 743	0,754	4,34	5 499	4148,622	0,498	2,216	199	0,043	0,957	8,263	190,362

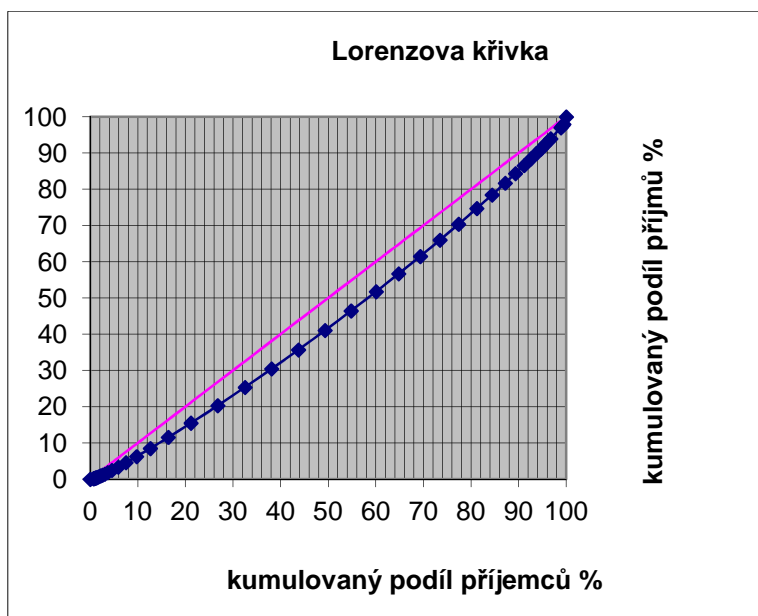
5 600	5 799	15 887	1,116	5,46	5 699	6358,214	0,763	2,979	199	0,055	0,945	10,265	188,142
5 800	5 999	19 258	1,352	6,81	5 899	7977,819	0,957	3,936	199	0,068	0,932	12,627	185,451
6 000	6 199	25 207	1,770	8,58	6 099	10796,286	1,296	5,232	199	0,086	0,914	15,607	181,928
6 200	6 399	33 112	2,325	10,90	6 299	14647,099	1,758	6,990	199	0,109	0,891	19,333	177,301
6 400	6 599	40 796	2,865	13,77	6 499	18619,101	2,234	9,224	199	0,138	0,862	23,628	171,600
6 600	6 799	52 627	3,696	17,46	6 699	24757,864	2,971	12,195	199	0,175	0,825	28,685	164,245
6 800	6 999	65 043	4,568	22,03	6 899	31512,387	3,782	15,977	199	0,220	0,780	34,185	155,155
7 000	7 199	72 896	5,119	27,15	7 099	36340,882	4,361	20,338	199	0,272	0,728	39,361	144,968
7 200	7 399	76 948	5,404	32,56	7 299	39441,669	4,733	25,071	199	0,326	0,674	43,694	134,215
7 400	7 599	74 579	5,237	37,79	7 499	39274,846	4,713	29,785	199	0,378	0,622	46,785	123,793
7 600	7 799	71 761	5,039	42,83	7 699	38798,719	4,656	34,441	199	0,428	0,572	48,728	113,764
7 800	7 999	75 444	5,298	48,13	7 899	41849,609	5,022	39,463	199	0,481	0,519	49,680	103,221
8 000	8 199	74 334	5,220	53,35	8 099	42277,908	5,074	44,537	199	0,534	0,466	49,527	92,833
8 200	8 399	71 072	4,991	58,34	8 299	41420,839	4,971	49,507	199	0,583	0,417	48,365	82,901
8 400	8 599	65 470	4,598	62,94	8 499	39075,519	4,689	54,197	199	0,629	0,371	46,418	73,751
8 600	8 799	62 256	4,372	67,31	8 699	38031,647	4,564	58,761	199	0,673	0,327	43,787	65,051
8 800	8 999	58 928	4,138	71,45	8 899	36826,250	4,419	63,180	199	0,714	0,286	40,595	56,816
9 000	9 199	56 448	3,964	75,41	9 099	36069,225	4,329	67,509	199	0,754	0,246	36,898	48,927
9 200	9 399	54 253	3,810	79,22	9 299	35428,649	4,252	71,760	199	0,792	0,208	32,755	41,346
9 400	9 599	46 830	3,289	82,51	9 499	31238,965	3,749	75,509	199	0,825	0,175	28,715	34,801
9 600	9 799	39 250	2,756	85,27	9 699	26733,831	3,208	78,717	199	0,853	0,147	24,997	29,316
9 800	9 999	33 289	2,338	87,61	9 899	23141,242	2,777	81,494	199	0,876	0,124	21,607	24,664
10 000	10 199	27 188	1,909	89,52	10 099	19281,917	2,314	83,808	199	0,895	0,105	18,677	20,864
10 200	10 399	23 221	1,631	91,15	10 299	16794,635	2,015	85,824	199	0,911	0,089	16,059	17,619
10 400	10 599	19 630	1,379	92,52	10 499	14473,142	1,737	87,561	199	0,925	0,075	13,764	14,876
10 600	10 799	16 179	1,136	93,66	10 699	12155,965	1,459	89,019	199	0,937	0,063	11,815	12,615
10 800	10 999	13 150	0,923	94,58	10 899	10064,843	1,208	90,227	199	0,946	0,054	10,194	10,777
11 000	11 499	24 276	1,705	96,29	11 249	19177,219	2,301	92,529	499	0,963	0,037	17,831	18,518
11 500	11 999	27 446	1,927	98,22	11 749	22645,116	2,718	95,246	499	0,982	0,018	8,741	8,900
12 000	12 499	12 084	0,849	99,07	12 249	10394,556	1,247	96,494	499	0,991	0,009	4,622	4,666
12 500	50 000	13 314	0,935	100,00	31 250	29218,180	3,506	100,000	3750	0	1,000	0,000	0,000
		1 423 985	100,000			833290,065				916,51		0	8017,010



Giniho koef. **0,114**

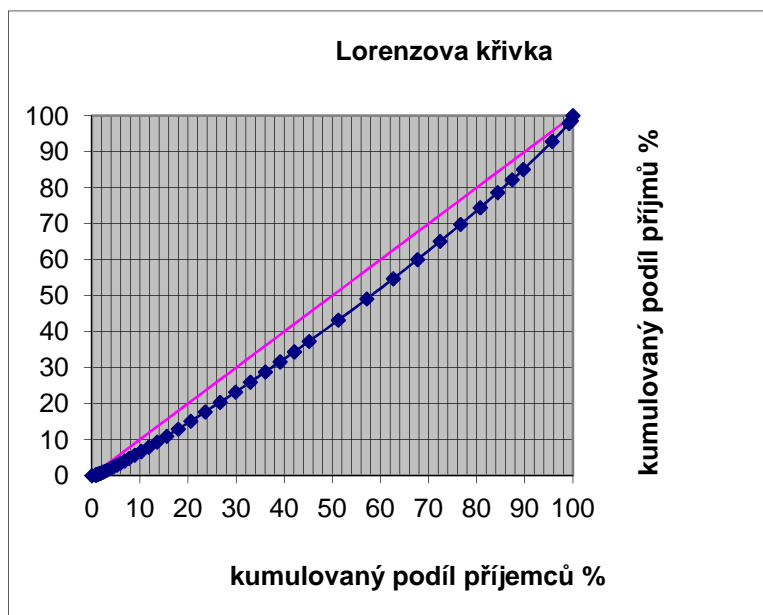
2005			x		y		Giniho koeficient						
Dolní mez	Horní mez	počet osob	Celkem	Kumul. podíl příjmů	R, průměr	Podíl z celkové sumy	Podíl na celkovém příjmu	Kumulovaný podíl příjmů	Ri(h)-Ri(d)	k(vi)	1-k(vi)	čítatel	jmenovatel
			(vi)	0,00				0,000					
1	2 799	8 814	0,632	0,63	1 400	885,496	0,113	0,113	2798	0,006	0,994	17,585	2780,303
2 800	2 999	1 897	0,136	0,77	2 899	394,640	0,050	0,164	199	0,008	0,992	1,518	197,470
3 000	3 199	1 220	0,088	0,86	3 099	271,311	0,035	0,198	199	0,009	0,991	1,689	197,296
3 200	3 399	1 406	0,101	0,96	3 299	332,854	0,043	0,241	199	0,010	0,990	1,886	197,095
3 400	3 599	1 934	0,139	1,10	3 499	485,608	0,062	0,303	199	0,011	0,989	2,157	196,819
3 600	3 799	1 765	0,127	1,22	3 699	468,505	0,060	0,363	199	0,012	0,988	2,403	196,567
3 800	3 999	2 132	0,153	1,38	3 899	596,521	0,076	0,439	199	0,014	0,986	2,700	196,263
4 000	4 199	3 511	0,252	1,63	4 099	1032,748	0,132	0,572	199	0,016	0,984	3,186	195,761
4 200	4 399	3 871	0,278	1,91	4 299	1194,198	0,153	0,724	199	0,019	0,981	3,719	195,209
4 400	4 599	4 206	0,302	2,21	4 499	1357,909	0,174	0,898	199	0,022	0,978	4,295	194,608
4 600	4 799	5 155	0,370	2,58	4 699	1738,280	0,222	1,120	199	0,026	0,974	4,996	193,872
4 800	4 999	6 462	0,464	3,04	4 899	2271,747	0,291	1,411	199	0,030	0,970	5,867	192,949
5 000	5 199	8 626	0,619	3,66	5 099	3156,313	0,404	1,815	199	0,037	0,963	7,016	191,717
5 200	5 399	11 978	0,860	4,52	5 299	4554,742	0,583	2,398	199	0,045	0,955	8,587	190,007
5 400	5 599	18 745	1,345	5,86	5 499	7396,985	0,946	3,344	199	0,059	0,941	10,986	187,330
5 600	5 799	22 908	1,644	7,51	5 699	9368,528	1,199	4,542	199	0,075	0,925	13,820	184,058
5 800	5 999	31 176	2,237	9,75	5 899	13197,277	1,688	6,231	199	0,097	0,903	17,504	179,606
6 000	6 199	40 200	2,885	12,63	6 099	17594,229	2,251	8,482	199	0,126	0,874	21,960	173,866
6 200	6 399	52 465	3,765	16,40	6 299	23715,202	3,034	11,516	199	0,164	0,836	27,277	166,374
6 400	6 599	66 228	4,753	21,15	6 499	30886,857	3,951	15,467	199	0,211	0,789	33,184	156,916
6 600	6 799	78 354	5,623	26,77	6 699	37666,624	4,819	20,286	199	0,268	0,732	39,012	145,727
6 800	6 999	79 785	5,725	32,50	6 899	39499,622	5,053	25,339	199	0,325	0,675	43,653	134,333
7 000	7 199	78 107	5,605	38,10	7 099	39789,885	5,090	30,430	199	0,381	0,619	46,932	123,179
7 200	7 399	78 427	5,628	43,73	7 299	41078,494	5,255	35,685	199	0,437	0,563	48,967	111,980
7 400	7 599	77 797	5,583	49,31	7 499	41865,063	5,356	41,041	199	0,493	0,507	49,741	100,870
7 600	7 799	76 455	5,486	54,80	7 699	42240,180	5,404	46,445	199	0,548	0,452	49,292	89,952
7 800	7 999	73 182	5,252	60,05	7 899	41482,215	5,307	51,752	199	0,600	0,400	47,740	79,501
8 000	8 199	66 134	4,746	64,80	8 099	38436,314	4,917	56,669	199	0,648	0,352	45,394	70,057
8 200	8 399	63 300	4,542	69,34	8 299	37697,715	4,823	61,492	199	0,693	0,307	42,308	61,018
8 400	8 599	57 692	4,140	73,48	8 499	35185,925	4,501	65,993	199	0,735	0,265	38,781	52,779
8 600	8 799	54 452	3,908	77,39	8 699	33991,374	4,349	70,342	199	0,774	0,226	34,826	45,003
8 800	8 999	53 354	3,829	81,21	8 899	34071,695	4,359	74,701	199	0,812	0,188	30,361	37,384
9 000	9 199	44 853	3,219	84,43	9 099	29286,718	3,747	78,447	199	0,844	0,156	26,156	30,979
9 200	9 399	38 020	2,728	87,16	9 299	25370,785	3,246	81,693	199	0,872	0,128	22,269	25,549
9 400	9 599	30 413	2,182	89,34	9 499	20731,117	2,652	84,345	199	0,893	0,107	18,946	21,206
9 600	9 799	25 017	1,795	91,14	9 699	17411,963	2,228	86,573	199	0,911	0,089	16,071	17,634
9 800	9 999	20 179	1,448	92,59	9 899	14334,301	1,834	88,407	199	0,926	0,074	13,659	14,752
10 000	10 199	15 964	1,146	93,73	10 099	11569,262	1,480	89,887	199	0,937	0,063	11,691	12,472
10 200	10 399	13 302	0,955	94,69	10 299	9830,997	1,258	91,144	199	0,947	0,053	10,011	10,573
10 400	10 599	10 899	0,782	95,47	10 499	8211,455	1,051	92,195	199	0,955	0,045	8,608	9,016
10 600	10 799	9 852	0,707	96,18	10 699	7564,028	0,968	93,163	199	0,962	0,038	7,319	7,610
10 800	10 999	7 710	0,553	96,73	10 899	6030,129	0,771	93,934	199	0,967	0,033	6,296	6,509
11 000	11 499	29 823	2,140	98,87	11 249	24074,141	3,080	97,014	499	0,989	0,011	5,577	5,641
11 500	11 999	5 309	0,381	99,25	11 749	4476,094	0,573	97,587	499	0,993	0,007	3,712	3,740
12 000	12 499	3 343	0,240	99,49	12 249	2938,479	0,376	97,962	499	0,995	0,005	2,530	2,543
12 500	50 000	7 102	0,510	100,00	31 250	15926,349	2,038	100,000	3750 0	1,000	0,000	0,000	0,000
		1 393 524	100,000			781660,871				862,18	7		7584,094

Giniho koef. **0,114**



2004				x			y	Giniho koeficient					
Dolní mez	Horní mez	počet osob	Celkem	Kumul. podíl příjmů	R_i průměr	Podíl z celkové sumy	Podíl na celkovém příjmu	Kumulovaný podíl příjmů	$R_i(h) - R_i(d)$	$k(v_i)$	$1-k(v_i)$	čítatel	jmenovatel
		(v_i)		0,00				0,000					
1	2 799	10 027	0,728	0,73	1 400	1019,723	0,139	0,139	2798	0,007	0,993	20,231	2777,620
2 800	2 999	1 189	0,086	0,81	2 899	250,388	0,034	0,174	199	0,008	0,992	1,608	197,379
3 000	3 199	1 300	0,094	0,91	3 099	292,650	0,040	0,214	199	0,009	0,991	1,793	197,191
3 200	3 399	1 928	0,140	1,05	3 299	462,032	0,063	0,277	199	0,010	0,990	2,066	196,912
3 400	3 599	1 769	0,129	1,18	3 499	449,630	0,061	0,338	199	0,012	0,988	2,316	196,656
3 600	3 799	2 144	0,156	1,33	3 699	576,092	0,079	0,417	199	0,013	0,987	2,618	196,346
3 800	3 999	3 990	0,290	1,62	3 899	1130,080	0,154	0,571	199	0,016	0,984	3,178	195,770
4 000	4 199	3 918	0,285	1,91	4 099	1166,609	0,159	0,731	199	0,019	0,981	3,724	195,203
4 200	4 399	4 571	0,332	2,24	4 299	1427,453	0,195	0,926	199	0,022	0,978	4,358	194,542
4 400	4 599	5 738	0,417	2,66	4 499	1875,252	0,256	1,182	199	0,027	0,973	5,147	193,713
4 600	4 799	7 398	0,537	3,19	4 699	2525,241	0,345	1,527	199	0,032	0,968	6,153	192,644
4 800	4 999	10 768	0,782	3,98	4 899	3832,001	0,524	2,050	199	0,040	0,960	7,598	191,087
5 000	5 099	6 430	0,467	4,44	5 049	2358,302	0,322	2,373	99	0,044	0,956	4,204	94,601
5 100	5 199	10 681	0,776	5,22	5 149	3995,010	0,546	2,919	99	0,052	0,948	4,897	93,833
5 200	5 299	9 661	0,702	5,92	5 249	3683,679	0,503	3,422	99	0,059	0,941	5,515	93,138
5 300	5 399	11 615	0,844	6,76	5 349	4513,099	0,617	4,039	99	0,068	0,932	6,244	92,303
5 400	5 499	13 262	0,963	7,73	5 449	5249,391	0,717	4,756	99	0,077	0,923	7,060	91,349
5 500	5 599	16 353	1,188	8,92	5 549	6591,667	0,901	5,656	99	0,089	0,911	8,040	90,173
5 600	5 699	18 629	1,353	10,27	5 649	7644,414	1,044	6,701	99	0,103	0,897	9,123	88,833
5 700	5 799	21 331	1,550	11,82	5 749	8908,131	1,217	7,918	99	0,118	0,882	10,318	87,299
5 800	5 899	23 904	1,736	13,56	5 849	10156,295	1,388	9,306	99	0,136	0,864	11,601	85,580
5 900	5 999	27 702	2,012	15,57	5 949	11971,214	1,636	10,941	99	0,156	0,844	13,013	83,588
6 000	6 099	32 883	2,389	17,96	6 049	14449,010	1,974	12,916	99	0,180	0,820	14,585	81,223
6 100	6 199	35 559	2,583	20,54	6 149	15883,168	2,170	15,086	99	0,205	0,795	16,157	78,666
6 200	6 299	41 767	3,034	23,57	6 249	18959,501	2,591	17,676	99	0,236	0,764	17,836	75,662
6 300	6 399	42 382	3,079	26,65	6 349	19546,539	2,671	20,347	99	0,267	0,733	19,353	72,615
6 400	6 499	44 428	3,227	29,88	6 449	20812,882	2,844	23,191	99	0,299	0,701	20,742	69,420
6 500	6 599	42 329	3,075	32,95	6 549	20137,061	2,751	25,942	99	0,330	0,670	21,873	66,375
6 600	6 699	42 882	3,115	36,07	6 649	20711,638	2,830	28,772	99	0,361	0,639	22,829	63,292
6 700	6 799	42 294	3,072	39,14	6 749	20734,868	2,833	31,605	99	0,391	0,609	23,583	60,250
6 800	6 899	40 620	2,951	42,09	6 849	20209,249	2,761	34,366	99	0,421	0,579	24,131	57,329
6 900	6 999	42 335	3,075	45,17	6 949	21370,022	2,920	37,286	99	0,452	0,548	24,519	54,284
7 000	7 199	83 635	6,075	51,24	7 099	43128,894	5,893	43,179	199	0,512	0,488	49,719	97,027
7 200	7 399	81 414	5,914	57,16	7 299	43166,371	5,898	49,077	199	0,572	0,428	48,731	85,258
7 400	7 599	75 555	5,488	62,65	7 499	41157,563	5,624	54,701	199	0,626	0,374	46,568	74,336

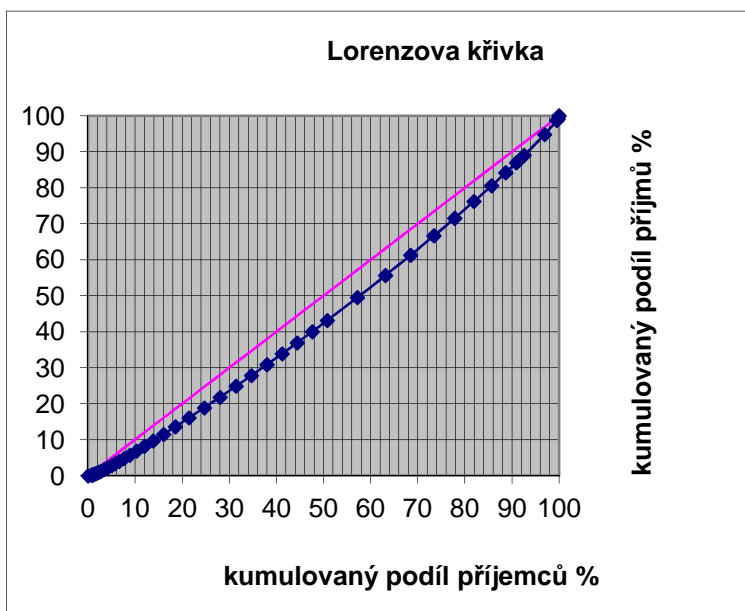
7 600	7 799	69 611	5,057	67,70	7 699	38930,975	5,319	60,020	199	0,677	0,323	43,514	64,274	
7 800	7 999	64 705	4,700	72,40	7 899	37127,272	5,073	65,093	199	0,724	0,276	39,763	54,920	
8 000	8 199	58 331	4,237	76,64	8 099	34317,363	4,689	69,782	199	0,766	0,234	35,628	46,488	
8 200	8 399	56 454	4,101	80,74	8 299	34033,261	4,650	74,432	199	0,807	0,193	30,945	38,327	
8 400	8 599	49 885	3,624	84,36	8 499	30797,885	4,208	78,640	199	0,844	0,156	26,251	31,116	
8 600	8 799	41 172	2,991	87,35	8 699	26016,830	3,555	82,195	199	0,874	0,126	21,982	25,164	
8 800	8 999	32 403	2,354	89,71	8 899	20946,406	2,862	85,057	199	0,897	0,103	18,373	20,480	
9 000	9 999	82 447	5,989	95,70	9 499	56889,987	7,773	92,830	999	0,957	0,043	41,133	42,982	
10 000	10 999	48 172	3,499	99,20	10 499	36738,862	5,020	97,849	999	0,992	0,008	7,960	8,025	
11 000	11 999	6 467	0,470	99,67	11 499	5401,894	0,738	98,587	999	0,997	0,003	3,321	3,332	
12 000	50 000	4 591	0,333	100,00	31 000	10338,370	1,413	100,000	3800	0	1,000	0,000	0,000	
		1 376 629	100,000			731884,221						760,30	0	7096,606



Giniho koef. **0,107**

2003			x		y		Giniho koeficient						
Dolní mez	Horní mez	počet osob	Celkem	Kumul. podíl příjemců	R _i průměr	Podíl z celkové sumy	Podíl na celkovém příjmu	Kumulovaný podíl příjmů	R _{i(h)} - R _{i(d)}	k(v _i)	1-k(v _i)	čítatel	jmenovatel
			(v _i)	0,00				0,000					
1	2 799	9 966	0,739	0,74	1 400	1034,823	0,146	0,146	2798	0,007	0,993	20,529	2777,318
2 800	2 999	1 087	0,081	0,82	2 899	233,720	0,033	0,179	199	0,008	0,992	1,618	197,369
3 000	3 199	1 225	0,091	0,91	3 099	281,563	0,040	0,218	199	0,009	0,991	1,796	197,188
3 200	3 399	1 870	0,139	1,05	3 299	457,553	0,064	0,283	199	0,010	0,990	2,066	196,912
3 400	3 599	1 727	0,128	1,18	3 499	448,181	0,063	0,346	199	0,012	0,988	2,315	196,657
3 600	3 799	2 754	0,204	1,38	3 699	755,554	0,106	0,452	199	0,014	0,986	2,712	196,250
3 800	3 999	3 881	0,288	1,67	3 899	1122,314	0,158	0,610	199	0,017	0,983	3,267	195,678
4 000	4 199	3 771	0,280	1,95	4 099	1146,441	0,161	0,772	199	0,019	0,981	3,803	195,121
4 200	4 399	4 668	0,346	2,30	4 299	1488,386	0,210	0,982	199	0,023	0,977	4,463	194,432
4 400	4 599	6 105	0,453	2,75	4 499	2037,131	0,287	1,268	199	0,027	0,973	5,319	193,531
4 600	4 799	8 252	0,612	3,36	4 699	2875,954	0,405	1,674	199	0,034	0,966	6,462	192,313
4 800	4 999	12 074	0,896	4,26	4 899	4387,084	0,618	2,291	199	0,043	0,957	8,109	190,531
5 000	5 099	10 570	0,784	5,04	5 049	3958,200	0,558	2,849	99	0,050	0,950	4,738	94,011
5 100	5 199	9 587	0,711	5,75	5 149	3661,196	0,516	3,365	99	0,058	0,942	5,366	93,307

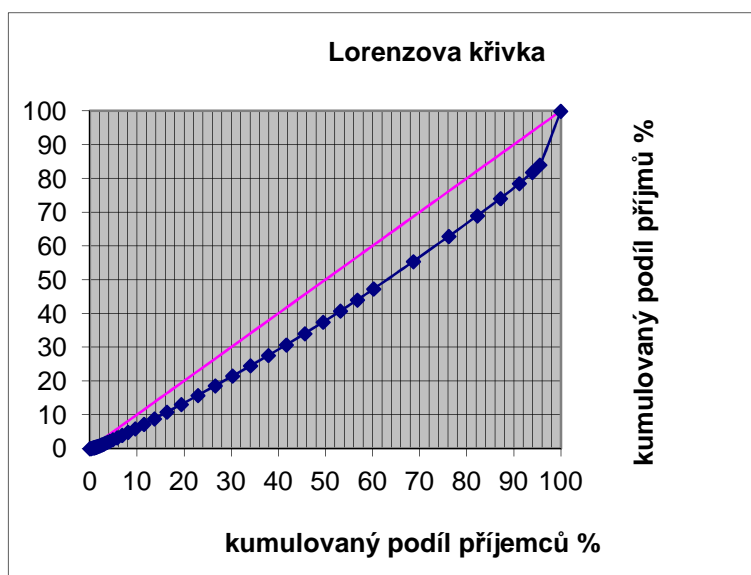
5 200	5 299	11 763	0,872	6,62	5 249	4579,436	0,645	4,010	99	0,066	0,934	6,123	92,443
5 300	5 399	13 700	1,016	7,64	5 349	5435,137	0,766	4,775	99	0,076	0,924	6,985	91,437
5 400	5 499	16 510	1,225	8,86	5 449	6672,387	0,940	5,715	99	0,089	0,911	7,997	90,225
5 500	5 599	19 396	1,439	10,30	5 549	7982,597	1,124	6,839	99	0,103	0,897	9,149	88,801
5 600	5 699	22 126	1,641	11,94	5 649	9270,258	1,306	8,145	99	0,119	0,881	10,412	87,176
5 700	5 799	25 106	1,862	13,81	5 749	10705,012	1,508	9,653	99	0,138	0,862	11,781	85,333
5 800	5 899	30 028	2,227	16,03	5 849	13026,428	1,835	11,488	99	0,160	0,840	13,328	83,128
5 900	5 999	33 732	2,502	18,53	5 949	14883,442	2,096	13,584	99	0,185	0,815	14,948	80,651
6 000	6 099	39 226	2,909	21,44	6 049	17598,471	2,479	16,063	99	0,214	0,786	16,677	77,771
6 100	6 199	43 604	3,234	24,68	6 149	19886,033	2,801	18,864	99	0,247	0,753	18,402	74,569
6 200	6 299	44 972	3,335	28,01	6 249	20843,472	2,936	21,800	99	0,280	0,720	19,964	71,267
6 300	6 399	46 013	3,413	31,43	6 349	21667,221	3,052	24,851	99	0,314	0,686	21,335	67,888
6 400	6 499	44 095	3,270	34,70	6 449	21091,091	2,971	27,822	99	0,347	0,653	22,431	64,651
6 500	6 599	44 292	3,285	37,98	6 549	21513,824	3,030	30,852	99	0,380	0,620	23,320	61,398
6 600	6 699	43 268	3,209	41,19	6 649	21337,350	3,005	33,858	99	0,412	0,588	23,982	58,221
6 700	6 799	43 533	3,229	44,42	6 749	21790,909	3,069	36,927	99	0,444	0,556	24,442	55,025
6 800	6 899	43 214	3,205	47,62	6 849	21951,741	3,092	40,019	99	0,476	0,524	24,694	51,852
6 900	6 999	42 570	3,157	50,78	6 949	21940,337	3,090	43,109	99	0,508	0,492	24,744	48,726
7 000	7 199	86 153	6,390	57,17	7 099	45361,239	6,389	49,498	199	0,572	0,428	48,727	85,228
7 200	7 399	80 448	5,967	63,14	7 299	43550,781	6,134	55,633	199	0,631	0,369	46,315	73,355
7 400	7 599	72 058	5,344	68,48	7 499	40077,709	5,645	61,278	199	0,685	0,315	42,952	62,719
7 600	7 799	66 986	4,968	73,45	7 699	38250,375	5,388	66,665	199	0,735	0,265	38,806	52,833
7 800	7 999	59 064	4,381	77,83	7 899	34602,884	4,874	71,539	199	0,778	0,222	34,336	44,115
8 000	8 199	55 125	4,089	81,92	8 099	33112,909	4,664	76,203	199	0,819	0,181	29,474	35,979
8 200	8 399	50 687	3,759	85,68	8 299	31198,929	4,394	80,597	199	0,857	0,143	24,417	28,498
8 400	8 599	40 394	2,996	88,68	8 499	25462,557	3,586	84,184	199	0,887	0,113	19,984	22,536
8 600	8 799	30 327	2,249	90,92	8 699	19566,634	2,756	86,940	199	0,909	0,091	16,421	18,060
8 800	8 999	22 203	1,647	92,57	8 899	14654,473	2,064	89,004	199	0,926	0,074	13,685	14,783
9 000	9 999	58 557	4,343	96,91	9 499	41254,757	5,811	94,815	999	0,969	0,031	29,873	30,824
10 000	10 999	35 221	2,612	99,53	10 499	27426,283	3,863	98,678	999	0,995	0,005	4,705	4,727
11 000	11 999	3 651	0,271	99,80	11 499	3113,789	0,439	99,116	999	0,998	0,002	2,018	2,022
12 000	50 000	2 729	0,202	100,00	31 000	6274,550	0,884	100,000	3800	0	1,000	0,000	0,000
		1 348 288	100,000			709971,116						724,98	
												6	6916,856



Giniho koef. **0,105**

2002			x		y				Giniho koeficient				
Dolní mez	Horní mez	počet osob	Celkem	Kumul. podíl příjmů	R _i průměr	Podíl z celkové sumy	Podíl na celkovém příjmu	Kumulovaný podíl příjmů	Ri(h) - Ri(d)	k(vi)	1-k(vi)	čítatel	jmenovatel
			(vi)	0,00				0,000					
1	2 799	4 548	0,264	0,26	1 400	369,029	0,043	0,043	2798	0,003	0,997	7,356	2790,625
2 800	2 999	5 826	0,338	0,60	2 899	978,883	0,114	0,157	199	0,006	0,994	1,189	197,804
3 000	3 199	4 354	0,252	0,85	3 099	782,028	0,091	0,248	199	0,009	0,991	1,684	197,301
3 200	3 399	1 850	0,107	0,96	3 299	353,725	0,041	0,289	199	0,010	0,990	1,894	197,088
3 400	3 599	1 860	0,108	1,07	3 499	377,198	0,044	0,333	199	0,011	0,989	2,104	196,873
3 600	3 799	1 924	0,112	1,18	3 699	412,479	0,048	0,381	199	0,012	0,988	2,321	196,652
3 800	3 999	2 043	0,118	1,30	3 899	461,672	0,054	0,434	199	0,013	0,987	2,551	196,416
4 000	4 199	2 405	0,139	1,44	4 099	571,354	0,066	0,501	199	0,014	0,986	2,820	196,139
4 200	4 399	2 477	0,144	1,58	4 299	617,171	0,072	0,573	199	0,016	0,984	3,097	195,853
4 400	4 599	2 778	0,161	1,74	4 499	724,370	0,084	0,657	199	0,017	0,983	3,407	195,532
4 600	4 799	3 082	0,179	1,92	4 699	839,364	0,098	0,754	199	0,019	0,981	3,750	195,177
4 800	4 999	3 890	0,225	2,15	4 899	1104,509	0,128	0,883	199	0,021	0,979	4,180	194,728
5 000	5 099	4 080	0,236	2,38	5 049	1193,927	0,139	1,022	99	0,024	0,976	2,303	96,641
5 100	5 199	4 537	0,263	2,65	5 149	1353,954	0,157	1,179	99	0,026	0,974	2,550	96,380
5 200	5 299	5 231	0,303	2,95	5 249	1591,379	0,185	1,364	99	0,029	0,971	2,834	96,080
5 300	5 399	6 207	0,360	3,31	5 349	1924,272	0,224	1,588	99	0,033	0,967	3,167	95,724
5 400	5 499	7 267	0,421	3,73	5 449	2295,008	0,267	1,855	99	0,037	0,963	3,555	95,307
5 500	5 599	8 851	0,513	4,24	5 549	2846,553	0,331	2,186	99	0,042	0,958	4,022	94,799
5 600	5 699	11 512	0,667	4,91	5 649	3769,073	0,438	2,624	99	0,049	0,951	4,623	94,139
5 700	5 799	15 673	0,908	5,82	5 749	5222,238	0,607	3,231	99	0,058	0,942	5,425	93,240
5 800	5 899	17 918	1,038	6,86	5 849	6074,120	0,706	3,938	99	0,069	0,931	6,323	92,211
5 900	5 999	21 799	1,263	8,12	5 949	7516,104	0,874	4,812	99	0,081	0,919	7,387	90,961
6 000	6 099	26 487	1,535	9,66	6 049	9285,998	1,080	5,891	99	0,097	0,903	8,636	89,441
6 100	6 199	31 968	1,853	11,51	6 149	11392,845	1,325	7,216	99	0,115	0,885	10,082	87,607
6 200	6 299	38 453	2,229	13,74	6 249	13926,852	1,619	8,835	99	0,137	0,863	11,732	85,400
6 300	6 399	45 709	2,649	16,39	6 349	16819,740	1,956	10,791	99	0,164	0,836	13,564	82,778
6 400	6 499	52 970	3,070	19,46	6 449	19798,604	2,302	13,093	99	0,195	0,805	15,514	79,738
6 500	6 599	60 355	3,498	22,95	6 549	22908,701	2,664	15,757	99	0,230	0,770	17,509	76,275
6 600	6 699	63 895	3,703	26,66	6 649	24622,686	2,863	18,620	99	0,267	0,733	19,356	72,609
6 700	6 799	63 372	3,673	30,33	6 749	24788,432	2,882	21,503	99	0,303	0,697	20,920	68,973
6 800	6 899	65 552	3,799	34,13	6 849	26021,081	3,026	24,529	99	0,341	0,659	22,257	65,211
6 900	6 999	65 204	3,779	37,91	6 949	26260,849	3,054	27,582	99	0,379	0,621	23,303	61,470
7 000	7 199	66 322	3,844	41,75	7 099	27287,705	3,173	30,755	199	0,418	0,582	48,396	115,912
7 200	7 399	67 313	3,901	45,65	7 299	28475,708	3,311	34,066	199	0,457	0,543	49,374	108,148
7 400	7 599	66 906	3,878	49,53	7 499	29079,078	3,381	37,448	199	0,495	0,505	49,746	100,432
7 600	7 799	63 872	3,702	53,23	7 699	28500,800	3,314	40,762	199	0,532	0,468	49,542	93,065
7 800	7 999	61 654	3,573	56,81	7 899	28225,757	3,282	44,044	199	0,568	0,432	48,828	85,954
8 000	8 199	59 594	3,454	60,26	8 099	27973,458	3,253	47,297	199	0,603	0,397	47,655	79,081
8 200	8 399	145 586	8,438	68,70	8 299	70025,723	8,143	55,439	199	0,687	0,313	42,792	62,289
8 400	8 599	129 820	7,524	76,22	8 499	63947,218	7,436	62,875	199	0,762	0,238	36,066	47,316
8 600	8 799	104 617	6,063	82,29	8 699	52745,306	6,133	69,008	199	0,823	0,177	29,006	35,250
8 800	8 999	85 154	4,935	87,22	8 899	43919,611	5,107	74,115	199	0,872	0,128	22,180	25,429
9 000	9 999	68 816	3,988	91,21	9 499	37886,068	4,405	78,521	999	0,912	0,088	80,093	87,812
10 000	10 999	47 569	2,757	93,97	10 499	28945,708	3,366	81,887	999	0,940	0,060	56,633	60,269
11 000	11 999	27 648	1,602	95,57	11 499	18426,210	2,143	84,029	999	0,956	0,044	42,300	44,261
12 000	50 000	76 444	4,431	100,00	31 000	137346,412	15,971	100,000	3800	0	1,000	0,000	0,000
		1 725 392	100,000			859988,959						844,02	7610,390
												4	

Giniho koef. **0,111**

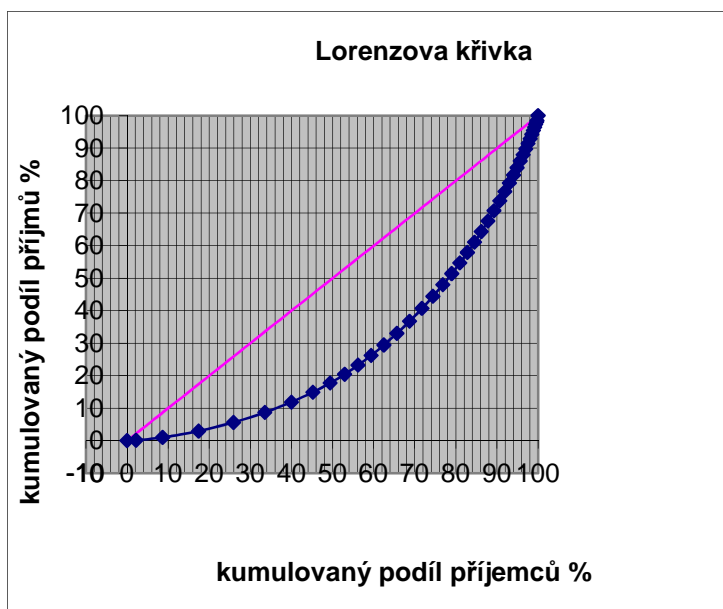


Zdroj: ČSÚ, Destatis, 2014, Zpracování: vlastní, 2014

Příloha F: Giniho koeficienty a Lorenzovy křivky - 2002 -2011 Německo

2011			x					y					Giniho koeficient	
Dolní mez	Horní mez	počet osob	Celkem	Kumul. podíl příjemců	R_i průměr	Podíl z celkové sumy	Podíl na celkovém příjmu	Kumulovaný podíl příjmů	$R_i(h)-R_i(d)$	$k(v_i)$	$1-k(v_i)$	čítatel	jmenovatel	
			(vi)	0,00				0,000						
1	49	184362	2,196	2,20	25	54,890	0,099	0,099	48	0,022	0,978	1,031	46,946	
50	99	542672	6,463	8,66	74	478,250	0,862	0,961	49	0,087	0,913	3,875	44,757	
100	149	735944	8,765	17,42	124	1086,806	1,959	2,920	49	0,174	0,826	7,050	40,463	
150	199	712429	8,485	25,91	174	1476,306	2,661	5,581	49	0,259	0,741	9,406	36,305	
200	249	640363	7,626	33,53	224	1708,283	3,079	8,661	49	0,335	0,665	10,921	32,568	
250	299	541380	6,447	39,98	274	1766,601	3,185	11,846	49	0,400	0,600	11,758	29,409	
300	349	439096	5,229	45,21	324	1694,299	3,054	14,900	49	0,452	0,548	12,138	26,847	
350	399	351724	4,189	49,40	374	1566,604	2,824	17,724	49	0,494	0,506	12,248	24,794	
400	449	298740	3,558	52,96	424	1508,499	2,719	20,443	49	0,530	0,470	12,207	23,051	
450	499	273061	3,252	56,21	474	1541,430	2,779	23,222	49	0,562	0,438	12,061	21,458	
500	549	267228	3,182	59,39	524	1667,627	3,006	26,228	49	0,594	0,406	11,818	19,898	
550	599	258516	3,079	62,47	574	1767,197	3,186	29,414	49	0,625	0,375	11,488	18,390	
600	649	267385	3,184	65,65	624	1987,043	3,582	32,996	49	0,657	0,343	11,049	16,829	
650	699	258965	3,084	68,74	674	2078,675	3,747	36,743	49	0,687	0,313	10,529	15,318	
700	749	252223	3,004	71,74	724	2174,748	3,920	40,663	49	0,717	0,283	9,934	13,846	
750	799	223933	2,667	74,41	774	2064,167	3,721	44,384	49	0,744	0,256	9,330	12,539	
800	849	203320	2,421	76,83	824	1995,230	3,597	47,981	49	0,768	0,232	8,723	11,353	
850	899	180798	2,153	78,98	874	1881,875	3,392	51,373	49	0,790	0,210	8,134	10,298	
900	949	166353	1,981	80,97	924	1830,578	3,300	54,673	49	0,810	0,190	7,552	9,327	
950	999	153131	1,824	82,79	974	1776,265	3,202	57,875	49	0,828	0,172	6,982	8,433	
1 000	1 049	146355	1,743	84,53	1 024	1784,815	3,217	61,092	49	0,845	0,155	6,407	7,579	
1 050	1 099	140891	1,678	86,21	1 074	1802,076	3,249	64,341	49	0,862	0,138	5,825	6,757	
1 100	1 149	134146	1,598	87,81	1 124	1795,683	3,237	67,578	49	0,878	0,122	5,246	5,974	

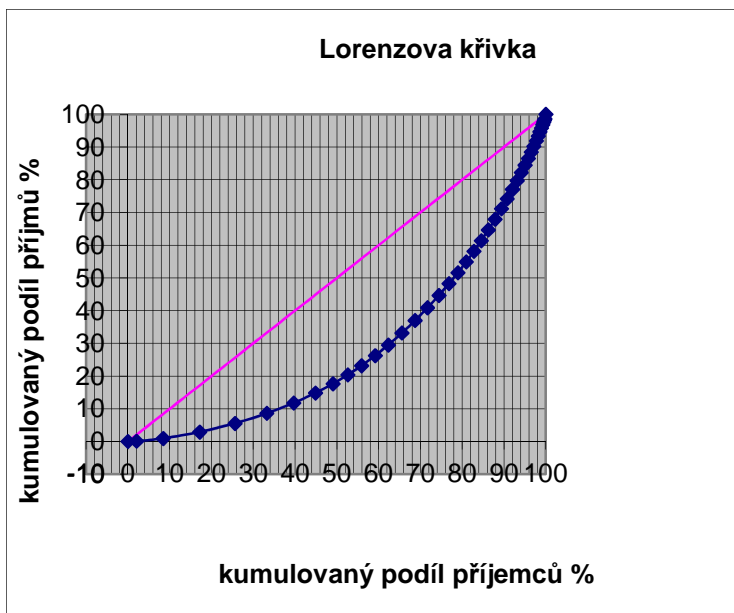
1 150	1 199	126016	1,501	89,31	1 174	1761,893	3,176	70,754	49	0,893	0,107	4,679	5,239
1 200	1 249	115284	1,373	90,68	1 224	1680,491	3,029	73,783	49	0,907	0,093	4,141	4,566
1 250	1 299	103623	1,234	91,92	1 274	1572,213	2,834	76,618	49	0,919	0,081	3,641	3,962
1 300	1 349	92868	1,106	93,02	1 324	1464,333	2,640	79,257	49	0,930	0,070	3,181	3,420
1 350	1 399	83025	0,989	94,01	1 374	1358,568	2,449	81,706	49	0,940	0,060	2,759	2,935
1 400	1 449	73856	0,880	94,89	1 424	1252,511	2,258	83,964	49	0,949	0,051	2,376	2,504
1 450	1 499	65824	0,784	95,67	1 474	1155,493	2,083	86,047	49	0,957	0,043	2,028	2,120
1 500	1 549	58489	0,697	96,37	1 524	1061,561	1,914	87,961	49	0,964	0,036	1,714	1,779
1 550	1 599	52989	0,631	97,00	1 574	993,290	1,791	89,751	49	0,970	0,030	1,425	1,470
1 600	1 649	47326	0,564	97,56	1 624	915,317	1,650	91,401	49	0,976	0,024	1,164	1,193
1 650	1 699	41591	0,495	98,06	1 674	829,164	1,495	92,896	49	0,981	0,019	0,932	0,951
1 700	1 749	36021	0,429	98,49	1 724	739,569	1,333	94,229	49	0,985	0,015	0,729	0,740
1 750	1 799	31115	0,371	98,86	1 774	657,369	1,185	95,414	49	0,989	0,011	0,552	0,559
1 800	1 849	26497	0,316	99,18	1 824	575,582	1,038	96,452	49	0,992	0,008	0,401	0,404
1 850	1 899	21902	0,261	99,44	1 874	488,809	0,881	97,333	49	0,994	0,006	0,275	0,276
1 900	1 949	16458	0,196	99,63	1 924	377,110	0,680	98,013	49	0,996	0,004	0,180	0,180
1 950	1 999	10236	0,122	99,75	1 974	240,637	0,434	98,446	49	0,998	0,002	0,120	0,121
2 000	5 000	20675	0,246	100,00	3 500	861,786	1,554	100,000	3000	1,000	0,000	0,000	0,000
		8 396 810	#####			55473,642		100,000				236,011	515,561



Giniho koef. **0,458**

2010			x		y			Giniho koeficient					
Dolní mez	Horní mez	počet osob	Celkem	Kumul. podíl příjemců	R_i průměr	Podíl z celkové sumy	Podíl na celkovém příjmu	Kumulovaný podíl příjmů	$R_i(h)-R_i(d)$	$k(v_i)$	$1-k(v_i)$	čítatel	jmenovatel
			(vi)	0,00				0,000					
1	49	175973	2,071	2,07	25	51,765	0,093	0,093	48	0,021	0,979	0,973	47,006
50	99	541676	6,374	8,44	74	471,649	0,850	0,943	49	0,084	0,916	3,788	44,862
100	149	742606	8,738	17,18	124	1083,498	1,952	2,894	49	0,172	0,828	6,973	40,581
150	199	718104	8,450	25,63	174	1470,228	2,648	5,543	49	0,256	0,744	9,340	36,440
200	249	646089	7,602	33,23	224	1702,897	3,067	8,610	49	0,332	0,668	10,873	32,715
250	299	547708	6,445	39,68	274	1765,825	3,181	11,791	49	0,397	0,603	11,728	29,558
300	349	443538	5,219	44,90	324	1690,923	3,046	14,836	49	0,449	0,551	12,122	27,000
350	399	354469	4,171	49,07	374	1559,904	2,810	17,646	49	0,491	0,509	12,246	24,957
400	449	301884	3,552	52,62	424	1506,100	2,713	20,359	49	0,526	0,474	12,216	23,216
450	499	278996	3,283	55,90	474	1556,053	2,803	23,162	49	0,559	0,441	12,079	21,607
500	549	277455	3,265	59,17	524	1710,692	3,081	26,243	49	0,592	0,408	11,838	20,008

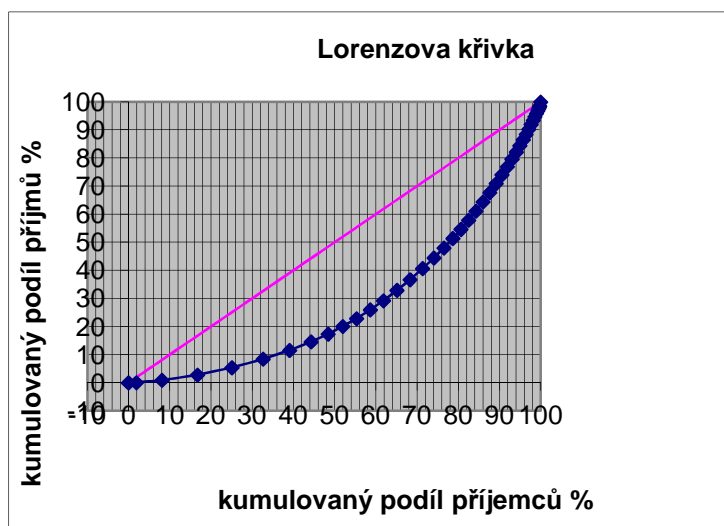
550	599	266998	3,142	62,31	574	1803,299	3,248	29,491	49	0,623	0,377	11,508	18,468
600	649	276665	3,255	65,56	624	2031,359	3,659	33,150	49	0,656	0,344	11,063	16,873
650	699	267110	3,143	68,71	674	2118,351	3,816	36,966	49	0,687	0,313	10,535	15,333
700	749	254631	2,996	71,70	724	2169,191	3,907	40,873	49	0,717	0,283	9,942	13,865
750	799	230413	2,711	74,42	774	2098,437	3,780	44,653	49	0,744	0,256	9,329	12,537
800	849	205011	2,412	76,83	824	1987,707	3,580	48,233	49	0,768	0,232	8,723	11,355
850	899	182174	2,144	78,97	874	1873,466	3,375	51,608	49	0,790	0,210	8,137	10,304
900	949	169221	1,991	80,96	924	1839,815	3,314	54,922	49	0,810	0,190	7,553	9,329
950	999	156280	1,839	82,80	974	1791,061	3,226	58,148	49	0,828	0,172	6,978	8,428
1 000	1 049	148902	1,752	84,55	1 024	1794,107	3,232	61,379	49	0,846	0,154	6,400	7,569
1 050	1 099	143938	1,694	86,25	1 074	1818,979	3,276	64,656	49	0,862	0,138	5,812	6,739
1 100	1 149	138174	1,626	87,87	1 124	1827,429	3,292	67,947	49	0,879	0,121	5,222	5,942
1 150	1 199	128648	1,514	89,39	1 174	1777,130	3,201	71,148	49	0,894	0,106	4,649	5,201
1 200	1 249	118004	1,388	90,77	1 224	1699,519	3,061	74,210	49	0,908	0,092	4,103	4,520
1 250	1 299	105764	1,244	92,02	1 274	1585,460	2,856	77,065	49	0,920	0,080	3,598	3,911
1 300	1 349	94545	1,112	93,13	1 324	1472,904	2,653	79,718	49	0,931	0,069	3,134	3,365
1 350	1 399	84475	0,994	94,13	1 374	1365,724	2,460	82,178	49	0,941	0,059	2,709	2,878
1 400	1 449	75154	0,884	95,01	1 424	1259,244	2,268	84,446	49	0,950	0,050	2,323	2,445
1 450	1 499	66620	0,784	95,79	1 474	1155,447	2,081	86,528	49	0,958	0,042	1,974	2,061
1 500	1 549	59470	0,700	96,49	1 524	1066,426	1,921	88,449	49	0,965	0,035	1,658	1,718
1 550	1 599	54031	0,636	97,13	1 574	1000,681	1,802	90,251	49	0,971	0,029	1,366	1,407
1 600	1 649	47910	0,564	97,69	1 624	915,504	1,649	91,900	49	0,977	0,023	1,104	1,130
1 650	1 699	41445	0,488	98,18	1 674	816,348	1,470	93,371	49	0,982	0,018	0,875	0,891
1 700	1 749	35785	0,421	98,60	1 724	725,916	1,308	94,678	49	0,986	0,014	0,676	0,685
1 750	1 799	30434	0,358	98,96	1 774	635,273	1,144	95,822	49	0,990	0,010	0,504	0,510
1 800	1 849	25754	0,303	99,26	1 824	552,736	0,996	96,818	49	0,993	0,007	0,358	0,361
1 850	1 899	20342	0,239	99,50	1 874	448,550	0,808	97,626	49	0,995	0,005	0,243	0,244
1 900	1 949	14477	0,170	99,67	1 924	327,742	0,590	98,216	49	0,997	0,003	0,160	0,160
1 950	1 999	8649	0,102	99,77	1 974	200,891	0,362	98,578	49	0,998	0,002	0,110	0,111
2 000	5 000	19169	0,226	100,00	3 500	789,433	1,422	100,000	3000	1,000	0,000	0,000	0,000
		8 498 691	#####			55517,665						234,925	516,291



Giniho koef. **0,455**

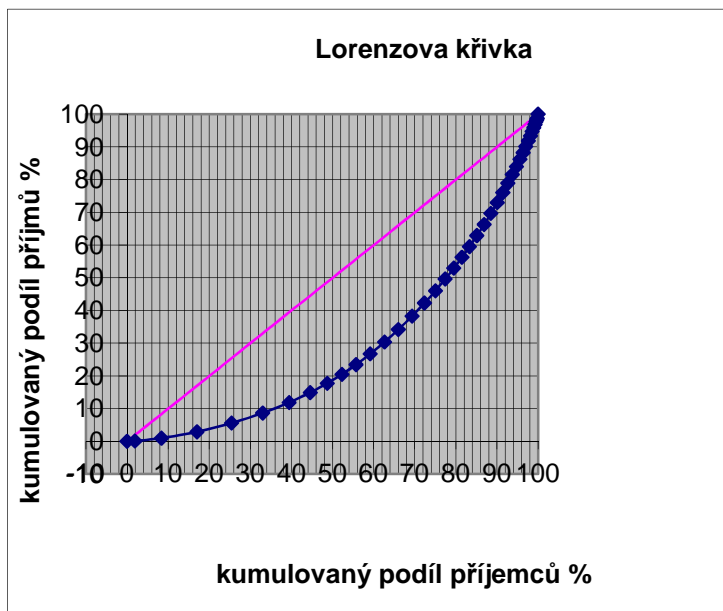
2009			x		y			Giniho koeficient					
Dolní mez	Horní mez	počet osob	Celkem	Kumul. podíl příjemců	R _i průměr	Podíl z celkové sumy	Podíl na celkovém příjmu	Kumulovaný podíl příjmů	R _i (h)-R _i (d)	k(vi)	1-k(vi)	čítatel	jmenovatel
			(vi)	0,00				0,000					
1	49	166672	1,929	1,93	25	48,217	0,086	0,086	48	0,019	0,981	0,908	47,074
50	99	534545	6,186	8,11	74	457,736	0,817	0,903	49	0,081	0,919	3,653	45,024
100	149	744306	8,613	16,73	124	1068,003	1,906	2,809	49	0,167	0,833	6,825	40,804
150	199	722835	8,364	25,09	174	1455,418	2,598	5,407	49	0,251	0,749	9,210	36,705
200	249	653000	7,556	32,65	224	1692,624	3,021	8,427	49	0,326	0,674	10,775	33,002
250	299	556038	6,434	39,08	274	1763,008	3,146	11,574	49	0,391	0,609	11,666	29,850
300	349	450073	5,208	44,29	324	1687,436	3,012	14,586	49	0,443	0,557	12,090	27,298
350	399	359830	4,164	48,45	374	1557,286	2,779	17,365	49	0,485	0,515	12,238	25,257
400	449	307477	3,558	52,01	424	1508,613	2,692	20,057	49	0,520	0,480	12,230	23,514
450	499	286465	3,315	55,33	474	1571,264	2,804	22,862	49	0,553	0,447	12,111	21,890
500	549	286856	3,319	58,65	524	1739,380	3,104	25,966	49	0,586	0,414	11,884	20,263
550	599	276112	3,195	61,84	574	1833,988	3,273	29,239	49	0,618	0,382	11,563	18,697
600	649	285610	3,305	65,15	624	2062,326	3,681	32,920	49	0,651	0,349	11,126	17,078
650	699	275219	3,185	68,33	674	2146,533	3,831	36,751	49	0,683	0,317	10,603	15,517
700	749	261948	3,031	71,36	724	2194,588	3,917	40,667	49	0,714	0,286	10,014	14,032
750	799	236204	2,733	74,10	774	2115,571	3,776	44,443	49	0,741	0,259	9,405	12,693
800	849	209960	2,430	76,53	824	2001,996	3,573	48,016	49	0,765	0,235	8,802	11,502
850	899	186073	2,153	78,68	874	1881,890	3,359	51,375	49	0,787	0,213	8,220	10,447
900	949	172717	1,999	80,68	924	1846,743	3,296	54,671	49	0,807	0,193	7,639	9,468
950	999	159701	1,848	82,53	974	1799,973	3,212	57,883	49	0,825	0,175	7,066	8,562
1 000	1 049	152827	1,768	84,29	1 024	1810,921	3,232	61,115	49	0,843	0,157	6,487	7,696
1 050	1 099	148289	1,716	86,01	1 074	1842,946	3,289	64,404	49	0,860	0,140	5,896	6,855
1 100	1 149	142845	1,653	87,66	1 124	1857,936	3,316	67,720	49	0,877	0,123	5,299	6,045
1 150	1 199	133489	1,545	89,21	1 174	1813,481	3,237	70,957	49	0,892	0,108	4,717	5,288
1 200	1 249	122628	1,419	90,63	1 224	1736,882	3,100	74,056	49	0,906	0,094	4,162	4,593
1 250	1 299	110167	1,275	91,90	1 274	1624,128	2,899	76,955	49	0,919	0,081	3,647	3,968
1 300	1 349	98309	1,138	93,04	1 324	1506,193	2,688	79,643	49	0,930	0,070	3,173	3,411
1 350	1 399	87927	1,017	94,06	1 374	1398,004	2,495	82,138	49	0,941	0,059	2,739	2,912
1 400	1 449	78137	0,904	94,96	1 424	1287,556	2,298	84,436	49	0,950	0,050	2,345	2,469
1 450	1 499	69017	0,799	95,76	1 474	1177,207	2,101	86,537	49	0,958	0,042	1,990	2,078
1 500	1 549	61650	0,713	96,47	1 524	1087,220	1,940	88,478	49	0,965	0,035	1,667	1,728
1 550	1 599	56071	0,649	97,12	1 574	1021,274	1,823	90,300	49	0,971	0,029	1,370	1,410
1 600	1 649	49558	0,573	97,70	1 624	931,320	1,662	91,962	49	0,977	0,023	1,103	1,129
1 650	1 699	42786	0,495	98,19	1 674	828,813	1,479	93,442	49	0,982	0,018	0,871	0,887
1 700	1 749	36608	0,424	98,61	1 724	730,319	1,303	94,745	49	0,986	0,014	0,670	0,679
1 750	1 799	30937	0,358	98,97	1 774	635,084	1,133	95,878	49	0,990	0,010	0,499	0,504
1 800	1 849	25981	0,301	99,27	1 824	548,378	0,979	96,857	49	0,993	0,007	0,354	0,356
1 850	1 899	20046	0,232	99,50	1 874	434,707	0,776	97,633	49	0,995	0,005	0,242	0,243
1 900	1 949	14142	0,164	99,67	1 924	314,858	0,562	98,195	49	0,997	0,003	0,162	0,163
1 950	1 999	8490	0,098	99,77	1 974	193,934	0,346	98,541	49	0,998	0,002	0,114	0,114
2 000	5 000	20184	0,234	100,00	3 500	817,475	1,459	100,000	3000	1,000	0,000	0,000	0,000
		8 641 729	#####			56031,232	100,000					235,535	521,208

Giniho koef. **0,452**



2008				x	y				Giniho koeficient				
Dolní mez	Horní mez	počet osob	Celkem	Kumul. podíl příjmů	R_i průměr	Podíl z celkové sumy	Podíl na celkovém příjmu	Kumulovaný podíl příjmů	$R_i(h)-R_i(d)$	$k(v_i)$	$1-k(v_i)$	čítatel	jmenovatel
		(v_i)		0,00				0,000					
1	49	168500	1,926	1,93	25	48,158	0,088	0,088	48	0,019	0,981	0,907	47,075
50	99	565302	6,463	8,39	74	478,235	0,871	0,959	49	0,084	0,916	3,766	44,889
100	149	755472	8,637	17,03	124	1070,951	1,951	2,910	49	0,170	0,830	6,922	40,657
150	199	736611	8,421	25,45	174	1465,268	2,669	5,579	49	0,254	0,746	9,296	36,531
200	249	662038	7,569	33,02	224	1695,354	3,088	8,667	49	0,330	0,670	10,836	32,823
250	299	561345	6,417	39,43	274	1758,369	3,203	11,871	49	0,394	0,606	11,703	29,678
300	349	449318	5,137	44,57	324	1664,287	3,032	14,902	49	0,446	0,554	12,105	27,161
350	399	362313	4,142	48,71	374	1549,120	2,822	17,724	49	0,487	0,513	12,242	25,131
400	449	312999	3,578	52,29	424	1517,184	2,764	20,488	49	0,523	0,477	12,224	23,378
450	499	300586	3,436	55,73	474	1628,833	2,967	23,455	49	0,557	0,443	12,089	21,694
500	549	300813	3,439	59,16	524	1802,011	3,283	26,738	49	0,592	0,408	11,838	20,009
550	599	304818	3,485	62,65	574	2000,240	3,644	30,382	49	0,626	0,374	11,466	18,302
600	649	294776	3,370	66,02	624	2102,840	3,831	34,212	49	0,660	0,340	10,993	16,650
650	699	290657	3,323	69,34	674	2239,599	4,080	38,292	49	0,693	0,307	10,417	15,022
700	749	263527	3,013	72,36	724	2181,188	3,973	42,266	49	0,724	0,276	9,801	13,546
750	799	233345	2,668	75,02	774	2064,757	3,761	46,027	49	0,750	0,250	9,182	12,239
800	849	208435	2,383	77,41	824	1963,484	3,577	49,604	49	0,774	0,226	8,570	11,071
850	899	184375	2,108	79,51	874	1842,226	3,356	52,960	49	0,795	0,205	7,982	10,038
900	949	171050	1,955	81,47	924	1806,860	3,291	56,251	49	0,815	0,185	7,398	9,080
950	999	161703	1,849	83,32	974	1800,556	3,280	59,531	49	0,833	0,167	6,811	8,174
1 000	1 049	157245	1,798	85,12	1 024	1840,799	3,353	62,885	49	0,851	0,149	6,208	7,294
1 050	1 099	152583	1,744	86,86	1 074	1873,441	3,413	66,297	49	0,869	0,131	5,593	6,439
1 100	1 149	144994	1,658	88,52	1 124	1863,142	3,394	69,691	49	0,885	0,115	4,980	5,627
1 150	1 199	134020	1,532	90,05	1 174	1798,735	3,277	72,968	49	0,900	0,100	4,391	4,876
1 200	1 249	120799	1,381	91,43	1 224	1690,341	3,079	76,047	49	0,914	0,086	3,839	4,199
1 250	1 299	107862	1,233	92,66	1 274	1570,968	2,862	78,909	49	0,927	0,073	3,331	3,595
1 300	1 349	96065	1,098	93,76	1 324	1454,061	2,649	81,558	49	0,938	0,062	2,866	3,057
1 350	1 399	84519	0,966	94,73	1 374	1327,610	2,418	83,976	49	0,947	0,053	2,447	2,583
1 400	1 449	74704	0,854	95,58	1 424	1216,139	2,215	86,192	49	0,956	0,044	2,069	2,165
1 450	1 499	66356	0,759	96,34	1 474	1118,168	2,037	88,229	49	0,963	0,037	1,728	1,793
1 500	1 549	59938	0,685	97,03	1 524	1044,279	1,902	90,131	49	0,970	0,030	1,414	1,457
1 550	1 599	52243	0,597	97,62	1 574	940,075	1,713	91,844	49	0,976	0,024	1,137	1,165
1 600	1 649	45317	0,518	98,14	1 624	841,350	1,533	93,376	49	0,981	0,019	0,894	0,911
1 650	1 699	38342	0,438	98,58	1 674	733,770	1,337	94,713	49	0,986	0,014	0,686	0,696
1 700	1 749	32109	0,367	98,95	1 724	632,839	1,153	95,866	49	0,989	0,011	0,511	0,516

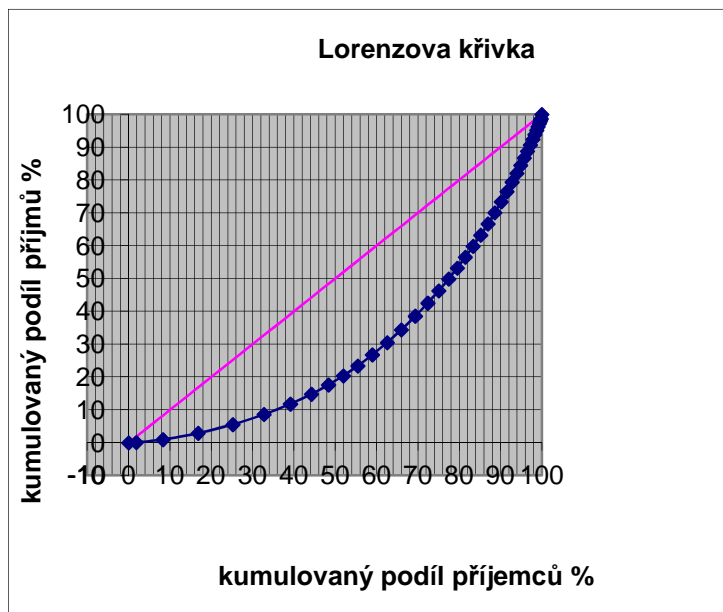
1 750	1 799	26514	0,303	99,25	1 774	537,723	0,980	96,845	49	0,992	0,008	0,365	0,368
1 800	1 849	20912	0,239	99,49	1 824	436,064	0,794	97,640	49	0,995	0,005	0,249	0,251
1 850	1 899	14154	0,162	99,65	1 874	303,234	0,552	98,192	49	0,997	0,003	0,171	0,171
1 900	1 949	8366	0,096	99,75	1 924	184,015	0,335	98,527	49	0,997	0,003	0,124	0,124
1 950	1 999	4584	0,052	99,80	1 974	103,448	0,188	98,716	49	0,998	0,002	0,099	0,099
2 000	5 000	17620	0,201	100,00	3 500	705,023	1,284	100,000	3000	1,000	0,000	0,000	0,000
8 747 229		#####				54894,743				229,649		510,535	



Giniho koef. **0,450**

2007			x		y			Giniho koeficient					
Dolní mez	Horní mez	počet osob	Celkem	Kumul. podíl příjemců	R_i průměr	Podíl z celkové sumy	Podíl na celkovém příjmu	Kumulovaný podíl příjmů	$R_i(h)-R_i(d)$	$k(v_i)$	$1-k(v_i)$	čítatel	jmenovatel
			(vi)	0,00				0,000					
1	49	165695	1,868	1,87	25	46,701	0,085	0,085	48	0,019	0,981	0,880	47,103
50	99	572949	6,459	8,33	74	477,995	0,871	0,956	49	0,083	0,917	3,741	44,920
100	149	754640	8,508	16,84	124	1054,963	1,922	2,877	49	0,168	0,832	6,860	40,751
150	199	743573	8,383	25,22	174	1458,642	2,657	5,534	49	0,252	0,748	9,241	36,643
200	249	668816	7,540	32,76	224	1689,003	3,077	8,611	49	0,328	0,672	10,793	32,948
250	299	567238	6,395	39,15	274	1752,232	3,192	11,803	49	0,392	0,608	11,674	29,815
300	349	452257	5,099	44,25	324	1651,985	3,009	14,812	49	0,443	0,557	12,088	27,316
350	399	365031	4,115	48,37	374	1539,137	2,804	17,615	49	0,484	0,516	12,237	25,300
400	449	318336	3,589	51,96	424	1521,694	2,772	20,387	49	0,520	0,480	12,231	23,541
450	499	310462	3,500	55,46	474	1659,062	3,022	23,409	49	0,555	0,445	12,104	21,826
500	549	312095	3,519	58,98	524	1843,716	3,358	26,767	49	0,590	0,410	11,855	20,102
550	599	318091	3,586	62,56	574	2058,444	3,749	30,517	49	0,626	0,374	11,477	18,345
600	649	303962	3,427	65,99	624	2138,355	3,895	34,412	49	0,660	0,340	10,997	16,666
650	699	298664	3,367	69,36	674	2269,440	4,134	38,546	49	0,694	0,306	10,414	15,016
700	749	268143	3,023	72,38	724	2188,673	3,987	42,532	49	0,724	0,276	9,796	13,535
750	799	237771	2,681	75,06	774	2074,797	3,779	46,311	49	0,751	0,249	9,173	12,221
800	849	209941	2,367	77,43	824	1950,295	3,552	49,864	49	0,774	0,226	8,564	11,061
850	899	187755	2,117	79,54	874	1850,030	3,370	53,234	49	0,795	0,205	7,974	10,024
900	949	172823	1,948	81,49	924	1800,319	3,279	56,513	49	0,815	0,185	7,391	9,070
950	999	165420	1,865	83,36	974	1816,447	3,309	59,822	49	0,834	0,166	6,798	8,156
1 000	1 049	161574	1,822	85,18	1 024	1865,294	3,398	63,219	49	0,852	0,148	6,187	7,263
1 050	1 099	156730	1,767	86,94	1 074	1897,721	3,457	66,676	49	0,869	0,131	5,562	6,397
1 100	1 149	148557	1,675	88,62	1 124	1882,501	3,429	70,105	49	0,886	0,114	4,942	5,577

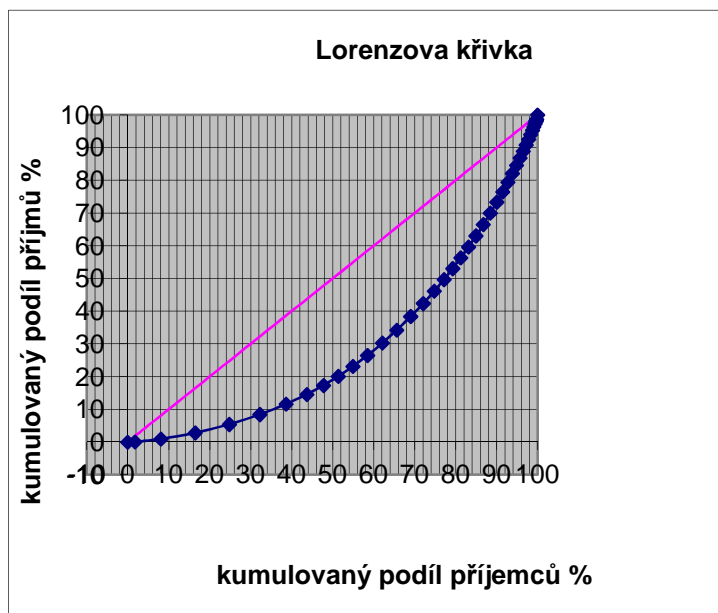
1 150	1 199	137632	1,552	90,17	1 174	1821,643	3,318	73,423	49	0,902	0,098	4,343	4,816
1 200	1 249	123642	1,394	91,56	1 224	1706,174	3,108	76,531	49	0,916	0,084	3,785	4,133
1 250	1 299	110215	1,243	92,81	1 274	1583,018	2,883	79,414	49	0,928	0,072	3,271	3,524
1 300	1 349	98052	1,105	93,91	1 324	1463,593	2,666	82,080	49	0,939	0,061	2,801	2,983
1 350	1 399	86420	0,974	94,89	1 374	1338,680	2,438	84,519	49	0,949	0,051	2,377	2,505
1 400	1 449	76189	0,859	95,75	1 424	1223,145	2,228	86,747	49	0,957	0,043	1,996	2,085
1 450	1 499	67758	0,764	96,51	1 474	1125,988	2,051	88,798	49	0,965	0,035	1,651	1,710
1 500	1 549	60604	0,683	97,19	1 524	1041,267	1,897	90,694	49	0,972	0,028	1,337	1,375
1 550	1 599	53126	0,599	97,79	1 574	942,731	1,717	92,412	49	0,978	0,022	1,058	1,082
1 600	1 649	44623	0,503	98,30	1 624	816,997	1,488	93,900	49	0,983	0,017	0,821	0,835
1 650	1 699	37440	0,422	98,72	1 674	706,589	1,287	95,187	49	0,987	0,013	0,621	0,629
1 700	1 749	30750	0,347	99,06	1 724	597,666	1,089	96,276	49	0,991	0,009	0,454	0,459
1 750	1 799	24634	0,278	99,34	1 774	492,679	0,897	97,173	49	0,993	0,007	0,321	0,323
1 800	1 849	18683	0,211	99,55	1 824	384,191	0,700	97,873	49	0,996	0,004	0,218	0,219
1 850	1 899	11513	0,130	99,68	1 874	243,239	0,443	98,316	49	0,997	0,003	0,155	0,156
1 900	1 949	6635	0,075	99,76	1 924	143,920	0,262	98,578	49	0,998	0,002	0,119	0,119
1 950	1 999	4099	0,046	99,80	1 974	91,222	0,166	98,744	49	0,998	0,002	0,096	0,097
2 000	5 000	17473	0,197	100,00	3 500	689,464	1,256	100,000	3000	1,000	0,000	0,000	0,000
		8 870 011	#####			54899,655						228,404	510,648



Giniho koef. **0,447**

2006			x					y					Giniho koeficient	
Dolní mez	Horní mez	počet osob	Celkem	Kumul. podíl příjemců	R_i průměr	Podíl z celkové sumy	Podíl na celkovém příjmu	Kumulovaný podíl příjmů	$R_i(h)-R_i(d)$	$k(v_i)$	$1-k(v_i)$	čítatel	jmenovatel	
			(v_i)	0,00				0,000						
1	49	161890	1,803	1,80	25	45,082	0,082	0,082	48	0,018	0,982	0,850	47,134	
50	99	567194	6,318	8,12	74	467,525	0,845	0,927	49	0,081	0,919	3,656	45,021	
100	149	752088	8,377	16,50	124	1038,800	1,879	2,806	49	0,165	0,835	6,751	40,916	
150	199	744802	8,296	24,79	174	1443,550	2,611	5,416	49	0,248	0,752	9,137	36,851	
200	249	671896	7,484	32,28	224	1676,455	3,032	8,448	49	0,323	0,677	10,711	33,183	
250	299	572065	6,372	38,65	274	1745,974	3,157	11,605	49	0,387	0,613	11,619	30,061	
300	349	454793	5,066	43,72	324	1641,348	2,968	14,574	49	0,437	0,563	12,057	27,579	
350	399	367702	4,096	47,81	374	1531,826	2,770	17,344	49	0,478	0,522	12,227	25,572	
400	449	322861	3,596	51,41	424	1524,836	2,758	20,101	49	0,514	0,486	12,240	23,809	

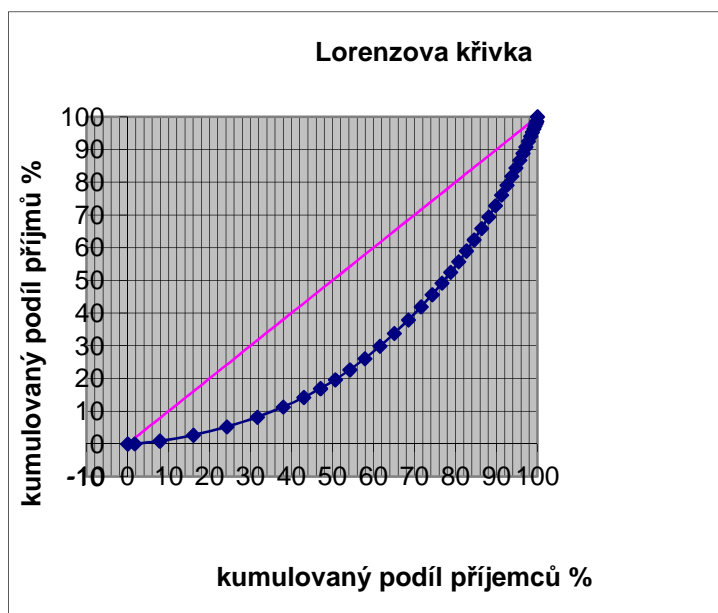
450	499	318193	3,544	54,95	474	1680,006	3,038	23,140	49	0,550	0,450	12,130	22,073
500	549	320435	3,569	58,52	524	1870,307	3,382	26,522	49	0,585	0,415	11,894	20,324
550	599	327829	3,652	62,17	574	2096,047	3,791	30,312	49	0,622	0,378	11,524	18,535
600	649	311615	3,471	65,65	624	2165,932	3,917	34,229	49	0,656	0,344	11,051	16,834
650	699	306594	3,415	69,06	674	2301,788	4,163	38,392	49	0,691	0,309	10,470	15,160
700	749	273948	3,051	72,11	724	2209,268	3,995	42,387	49	0,721	0,279	9,854	13,665
750	799	242883	2,705	74,82	774	2094,015	3,787	46,174	49	0,748	0,252	9,232	12,339
800	849	212885	2,371	77,19	824	1953,953	3,534	49,708	49	0,772	0,228	8,628	11,177
850	899	190279	2,119	79,31	874	1852,440	3,350	53,058	49	0,793	0,207	8,041	10,139
900	949	175060	1,950	81,26	924	1801,775	3,258	56,316	49	0,813	0,187	7,462	9,183
950	999	168903	1,881	83,14	974	1832,475	3,314	59,630	49	0,831	0,169	6,869	8,262
1 000	1 049	165417	1,843	84,98	1 024	1886,783	3,412	63,042	49	0,850	0,150	6,254	7,359
1 050	1 099	161237	1,796	86,78	1 074	1928,905	3,488	66,530	49	0,868	0,132	5,622	6,479
1 100	1 149	153036	1,705	88,48	1 124	1916,027	3,465	69,995	49	0,885	0,115	4,993	5,643
1 150	1 199	142134	1,583	90,07	1 174	1858,694	3,361	73,357	49	0,901	0,099	4,384	4,868
1 200	1 249	127879	1,424	91,49	1 224	1743,502	3,153	76,510	49	0,915	0,085	3,815	4,170
1 250	1 299	113877	1,268	92,76	1 274	1616,022	2,922	79,432	49	0,928	0,072	3,291	3,548
1 300	1 349	101335	1,129	93,89	1 324	1494,477	2,703	82,135	49	0,939	0,061	2,812	2,995
1 350	1 399	89103	0,993	94,88	1 374	1363,706	2,466	84,601	49	0,949	0,051	2,380	2,509
1 400	1 449	78360	0,873	95,75	1 424	1242,929	2,248	86,849	49	0,958	0,042	1,993	2,081
1 450	1 499	69671	0,776	96,53	1 474	1143,909	2,069	88,917	49	0,965	0,035	1,642	1,701
1 500	1 549	62248	0,693	97,22	1 524	1056,701	1,911	90,828	49	0,972	0,028	1,323	1,361
1 550	1 599	54123	0,603	97,83	1 574	948,917	1,716	92,544	49	0,978	0,022	1,042	1,066
1 600	1 649	45377	0,505	98,33	1 624	820,850	1,484	94,029	49	0,983	0,017	0,804	0,818
1 650	1 699	37762	0,421	98,75	1 674	704,129	1,273	95,302	49	0,988	0,012	0,604	0,612
1 700	1 749	30567	0,340	99,09	1 724	586,992	1,062	96,364	49	0,991	0,009	0,441	0,445
1 750	1 799	23866	0,266	99,36	1 774	471,601	0,853	97,217	49	0,994	0,006	0,313	0,315
1 800	1 849	17715	0,197	99,56	1 824	359,921	0,651	97,868	49	0,996	0,004	0,217	0,218
1 850	1 899	10665	0,119	99,67	1 874	222,624	0,403	98,270	49	0,997	0,003	0,159	0,160
1 900	1 949	6435	0,072	99,75	1 924	137,910	0,249	98,520	49	0,997	0,003	0,124	0,125
1 950	1 999	4214	0,047	99,79	1 974	92,658	0,168	98,687	49	0,998	0,002	0,101	0,102
2 000	5 000	18622	0,207	100,00	3 500	725,999	1,313	100,000	3000	1,000	0,000	0,000	0,000
		8 977 558	#####			55296,658						228,716	514,387



Giniho koef. **0,445**

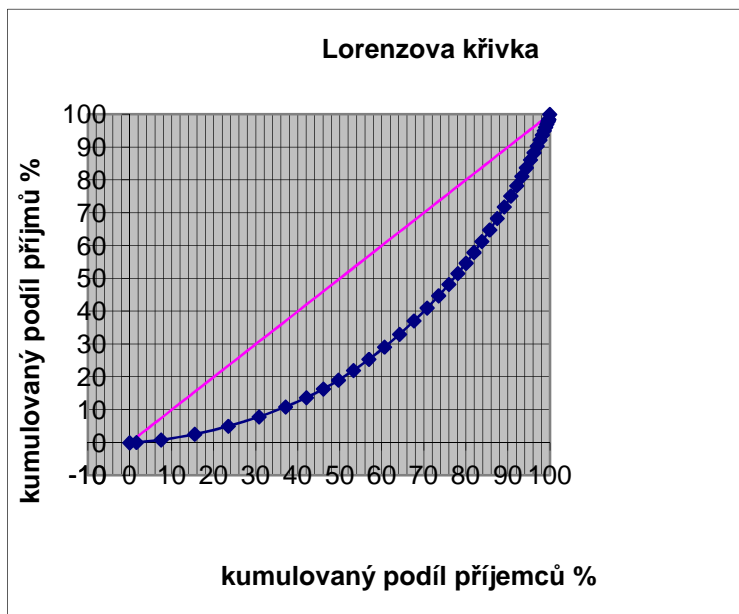
2005			x					y					Giniho koeficient	
Dolní mez	Horní mez	počet osob	Celkem	Kumul. podíl příjemců	R _i průměr	Podíl z celkové sumy	Podíl na celkovém příjmu	Kumulovaný podíl příjmů	Ri(h)-Ri(d)	k(vi)	1-k(vi)	čítatel	jmenovatel	
			(vi)	0,00				0,000						
1	49	156203	1,727	1,73	25	43,166	0,077	0,077	48	0,017	0,983	0,814	47,171	
50	99	553870	6,122	7,85	74	453,053	0,809	0,886	49	0,078	0,922	3,544	45,154	
100	149	741795	8,200	16,05	124	1016,753	1,816	2,702	49	0,160	0,840	6,602	41,136	
150	199	738772	8,166	24,21	174	1420,919	2,537	5,239	49	0,242	0,758	8,992	37,135	
200	249	670610	7,413	31,63	224	1660,457	2,965	8,204	49	0,316	0,684	10,596	33,503	
250	299	573009	6,334	37,96	274	1735,488	3,099	11,303	49	0,380	0,620	11,540	30,399	
300	349	454831	5,028	42,99	324	1628,939	2,909	14,212	49	0,430	0,570	12,009	27,935	
350	399	368263	4,071	47,06	374	1522,437	2,719	16,931	49	0,471	0,529	12,208	25,941	
400	449	325568	3,599	50,66	424	1525,869	2,725	19,655	49	0,507	0,493	12,248	24,177	
450	499	323680	3,578	54,24	474	1695,914	3,028	22,684	49	0,542	0,458	12,162	22,424	
500	549	328213	3,628	57,86	524	1901,064	3,395	26,079	49	0,579	0,421	11,947	20,646	
550	599	334814	3,701	61,57	574	2124,346	3,793	29,872	49	0,616	0,384	11,595	18,833	
600	649	318073	3,516	65,08	624	2193,921	3,918	33,790	49	0,651	0,349	11,136	17,110	
650	699	311036	3,438	68,52	674	2317,289	4,138	37,928	49	0,685	0,315	10,569	15,426	
700	749	277973	3,073	71,59	724	2224,594	3,972	41,900	49	0,716	0,284	9,966	13,920	
750	799	246381	2,723	74,32	774	2107,938	3,764	45,665	49	0,743	0,257	9,353	12,585	
800	849	215211	2,379	76,69	824	1960,204	3,500	49,165	49	0,767	0,233	8,758	11,420	
850	899	192156	2,124	78,82	874	1856,415	3,315	52,480	49	0,788	0,212	8,181	10,379	
900	949	176798	1,954	80,77	924	1805,756	3,225	55,704	49	0,808	0,192	7,610	9,421	
950	999	171100	1,891	82,66	974	1842,123	3,290	58,994	49	0,827	0,173	7,022	8,495	
1 000	1 049	168595	1,864	84,53	1 024	1908,334	3,408	62,402	49	0,845	0,155	6,408	7,582	
1 050	1 099	165587	1,830	86,36	1 074	1965,804	3,510	65,912	49	0,864	0,136	5,773	6,685	
1 100	1 149	157945	1,746	88,10	1 124	1962,374	3,504	69,416	49	0,881	0,119	5,136	5,829	
1 150	1 199	147574	1,631	89,73	1 174	1915,083	3,420	72,836	49	0,897	0,103	4,514	5,030	
1 200	1 249	133818	1,479	91,21	1 224	1810,530	3,233	76,069	49	0,912	0,088	3,927	4,305	
1 250	1 299	119578	1,322	92,54	1 274	1683,955	3,007	79,076	49	0,925	0,075	3,384	3,657	
1 300	1 349	106624	1,179	93,71	1 324	1560,460	2,787	81,863	49	0,937	0,063	2,886	3,080	
1 350	1 399	93867	1,038	94,75	1 374	1425,638	2,546	84,409	49	0,948	0,052	2,437	2,571	
1 400	1 449	82206	0,909	95,66	1 424	1293,967	2,311	86,719	49	0,957	0,043	2,034	2,126	
1 450	1 499	72644	0,803	96,46	1 474	1183,605	2,114	88,833	49	0,965	0,035	1,671	1,733	
1 500	1 549	64806	0,716	97,18	1 524	1091,716	1,949	90,782	49	0,972	0,028	1,343	1,382	
1 550	1 599	56142	0,621	97,80	1 574	976,792	1,744	92,527	49	0,978	0,022	1,054	1,078	
1 600	1 649	46499	0,514	98,31	1 624	834,717	1,491	94,017	49	0,983	0,017	0,812	0,826	
1 650	1 699	38272	0,423	98,74	1 674	708,184	1,265	95,282	49	0,987	0,013	0,611	0,618	
1 700	1 749	30827	0,341	99,08	1 724	587,460	1,049	96,331	49	0,991	0,009	0,447	0,452	
1 750	1 799	23893	0,264	99,34	1 774	468,526	0,837	97,167	49	0,993	0,007	0,320	0,322	
1 800	1 849	17861	0,197	99,54	1 824	360,114	0,643	97,811	49	0,995	0,005	0,224	0,225	
1 850	1 899	10675	0,118	99,66	1 874	221,130	0,395	98,205	49	0,997	0,003	0,167	0,168	
1 900	1 949	6674	0,074	99,73	1 924	141,939	0,253	98,459	49	0,997	0,003	0,131	0,131	
1 950	1 999	4478	0,049	99,78	1 974	97,710	0,174	98,633	49	0,998	0,002	0,107	0,107	
2 000	5 000	19782	0,219	100,00	3 500	765,329	1,367	100,000	3000	1,000	0,000	0,000	0,000	
		9 046 703	#####			56000,013						230,237	521,118	

Giniho koef. **0,442**



2004			x				y				Giniho koeficient		
Dolní mez	Horní mez	počet osob	Celkem	Kumul. podíl příjemců	R_i průměr	Podíl z celkové sumy	Podíl na celkovém příjmu	Kumulovaný podíl příjmů	$R_i(h)-R_i(d)$	$k(v_i)$	$1-k(v_i)$	čítatel	jmenovatel
			(v_i)	0,00				0,000					
1	49	149551	1,645	1,64	25	41,116	0,072	0,072	48	0,016	0,984	0,776	47,211
50	99	532041	5,851	7,50	74	432,966	0,759	0,831	49	0,075	0,925	3,398	45,327
100	149	727938	8,005	15,50	124	992,642	1,740	2,571	49	0,155	0,845	6,418	41,405
150	199	728351	8,010	23,51	174	1393,691	2,443	5,014	49	0,235	0,765	8,812	37,480
200	249	663625	7,298	30,81	224	1634,735	2,866	7,880	49	0,308	0,692	10,445	33,904
250	299	572518	6,296	37,10	274	1725,108	3,024	10,904	49	0,371	0,629	11,435	30,819
300	349	453389	4,986	42,09	324	1615,447	2,832	13,736	49	0,421	0,579	11,943	28,376
350	399	367336	4,040	46,13	374	1510,816	2,648	16,384	49	0,461	0,539	12,177	26,396
400	449	326175	3,587	49,72	424	1520,874	2,666	19,050	49	0,497	0,503	12,250	24,639
450	499	324359	3,567	53,28	474	1690,756	2,964	22,014	49	0,533	0,467	12,197	22,891
500	549	334646	3,680	56,96	524	1928,384	3,380	25,395	49	0,570	0,430	12,012	21,088
550	599	335498	3,689	60,65	574	2117,768	3,712	29,107	49	0,607	0,393	11,694	19,280
600	649	327207	3,598	64,25	624	2245,349	3,936	33,043	49	0,643	0,357	11,255	17,517
650	699	311882	3,430	67,68	674	2311,675	4,052	37,095	49	0,677	0,323	10,718	15,836
700	749	283576	3,119	70,80	724	2257,796	3,958	41,053	49	0,708	0,292	10,130	14,308
750	799	249485	2,744	73,54	774	2123,548	3,723	44,776	49	0,735	0,265	9,534	12,964
800	849	219445	2,413	75,96	824	1988,518	3,486	48,262	49	0,760	0,240	8,949	11,781
850	899	194321	2,137	78,09	874	1867,703	3,274	51,536	49	0,781	0,219	8,383	10,734
900	949	178514	1,963	80,06	924	1813,931	3,180	54,715	49	0,801	0,199	7,823	9,772
950	999	172397	1,896	81,95	974	1846,568	3,237	57,952	49	0,820	0,180	7,247	8,843
1 000	1 049	170582	1,876	83,83	1 024	1920,922	3,367	61,320	49	0,838	0,162	6,643	7,924
1 050	1 099	169027	1,859	85,69	1 074	1996,351	3,500	64,819	49	0,857	0,143	6,009	7,013
1 100	1 149	163066	1,793	87,48	1 124	2015,609	3,533	68,353	49	0,875	0,125	5,366	6,134
1 150	1 199	153454	1,688	89,17	1 174	1981,175	3,473	71,826	49	0,892	0,108	4,733	5,307
1 200	1 249	140673	1,547	90,72	1 224	1893,515	3,319	75,145	49	0,907	0,093	4,127	4,549
1 250	1 299	126434	1,390	92,11	1 274	1771,373	3,105	78,250	49	0,921	0,079	3,563	3,868
1 300	1 349	112872	1,241	93,35	1 324	1643,429	2,881	81,131	49	0,933	0,067	3,043	3,260
1 350	1 399	99634	1,096	94,44	1 374	1505,466	2,639	83,770	49	0,944	0,056	2,572	2,723
1 400	1 449	87781	0,965	95,41	1 424	1374,634	2,410	86,180	49	0,954	0,046	2,147	2,250
1 450	1 499	76717	0,844	96,25	1 474	1243,557	2,180	88,360	49	0,963	0,037	1,768	1,837
1 500	1 549	68934	0,758	97,01	1 524	1155,301	2,025	90,385	49	0,970	0,030	1,421	1,465
1 550	1 599	59483	0,654	97,66	1 574	1029,613	1,805	92,190	49	0,977	0,023	1,118	1,145

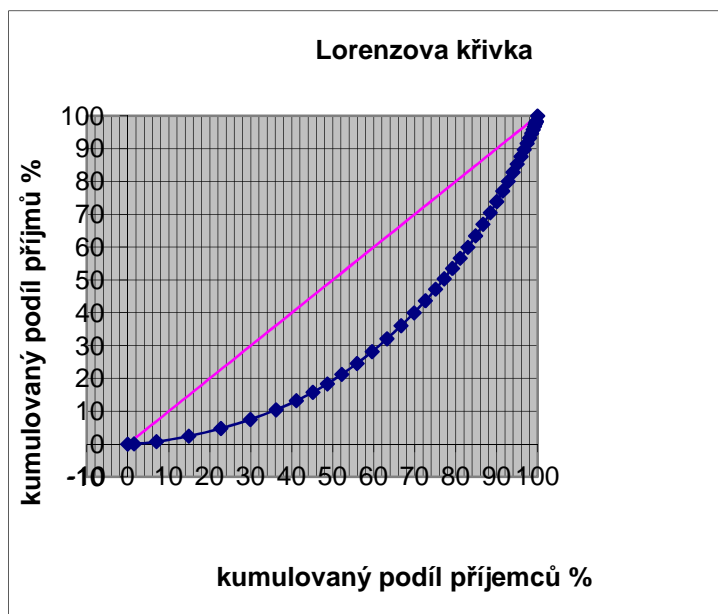
1 600	1 649	49723	0,547	98,21	1 624	888,014	1,557	93,746	49	0,982	0,018	0,861	0,877
1 650	1 699	40604	0,447	98,66	1 674	747,482	1,310	95,057	49	0,987	0,013	0,649	0,658
1 700	1 749	32707	0,360	99,02	1 724	620,090	1,087	96,144	49	0,990	0,010	0,477	0,482
1 750	1 799	25152	0,277	99,29	1 774	490,685	0,860	97,004	49	0,993	0,007	0,344	0,346
1 800	1 849	18834	0,207	99,50	1 824	377,784	0,662	97,666	49	0,995	0,005	0,243	0,245
1 850	1 899	11460	0,126	99,63	1 874	236,173	0,414	98,080	49	0,996	0,004	0,182	0,183
1 900	1 949	7380	0,081	99,71	1 924	156,149	0,274	98,354	49	0,997	0,003	0,143	0,143
1 950	1 999	4976	0,055	99,76	1 974	108,020	0,189	98,543	49	0,998	0,002	0,116	0,116
2 000	5 000	21592	0,237	100,00	3 500	831,070	1,457	100,000	3000	1,000	0,000	0,000	0,000
		9 093 339	#####			57045,804						233,120	531,095



Giniho koef. **0,439**

2003			x		y			Giniho koeficient					
Dolní mez	Horní mez	počet osob	Celkem	Kumul. podíl příjemců	R_i průměr	Podíl z celkové sumy	Podíl na celkovém příjmu	Kumulovaný podíl příjmů	$R_i(h)-R_i(d)$	$k(v_i)$	$1-k(v_i)$	čítatel	jmenovatel
			(v_i)	0,00				0,000					
1	49	142994	1,566	1,57	25	39,159	0,067	0,067	48	0,016	0,984	0,740	47,248
50	99	499110	5,467	7,03	74	404,582	0,694	0,761	49	0,070	0,930	3,204	45,553
100	149	719423	7,881	14,91	124	977,204	1,677	2,438	49	0,149	0,851	6,218	41,692
150	199	715079	7,833	22,75	174	1362,957	2,339	4,777	49	0,227	0,773	8,611	37,854
200	249	656379	7,190	29,94	224	1610,578	2,764	7,540	49	0,299	0,701	10,278	34,331
250	299	571501	6,260	36,20	274	1715,326	2,943	10,483	49	0,362	0,638	11,317	31,263
300	349	452632	4,958	41,16	324	1606,458	2,756	13,240	49	0,412	0,588	11,867	28,834
350	399	366774	4,018	45,17	374	1502,620	2,578	15,818	49	0,452	0,548	12,136	26,865
400	449	322577	3,534	48,71	424	1498,229	2,571	18,389	49	0,487	0,513	12,242	25,133
450	499	323996	3,549	52,26	474	1682,275	2,887	21,275	49	0,523	0,477	12,225	23,394
500	549	337829	3,701	55,96	524	1939,131	3,327	24,603	49	0,560	0,440	12,076	21,581
550	599	334279	3,662	59,62	574	2101,842	3,606	28,209	49	0,596	0,404	11,797	19,787
600	649	333835	3,657	63,28	624	2281,894	3,915	32,125	49	0,633	0,367	11,386	17,995
650	699	314072	3,440	66,72	674	2318,826	3,979	36,103	49	0,667	0,333	10,881	16,309
700	749	288146	3,156	69,87	724	2285,231	3,921	40,024	49	0,699	0,301	10,315	14,762
750	799	252714	2,768	72,64	774	2142,640	3,676	43,701	49	0,726	0,274	9,738	13,406
800	849	225128	2,466	75,11	824	2032,056	3,487	47,188	49	0,751	0,249	9,161	12,198
850	899	194079	2,126	77,23	874	1858,100	3,188	50,376	49	0,772	0,228	8,616	11,156
900	949	181246	1,985	79,22	924	1834,507	3,148	53,523	49	0,792	0,208	8,067	10,183
950	999	172925	1,894	81,11	974	1844,997	3,166	56,689	49	0,811	0,189	7,507	9,255
1 000	1 049	171847	1,882	82,99	1 024	1927,618	3,307	59,997	49	0,830	0,170	6,916	8,333
1 050	1 099	171068	1,874	84,87	1 074	2012,575	3,453	63,450	49	0,849	0,151	6,292	7,414

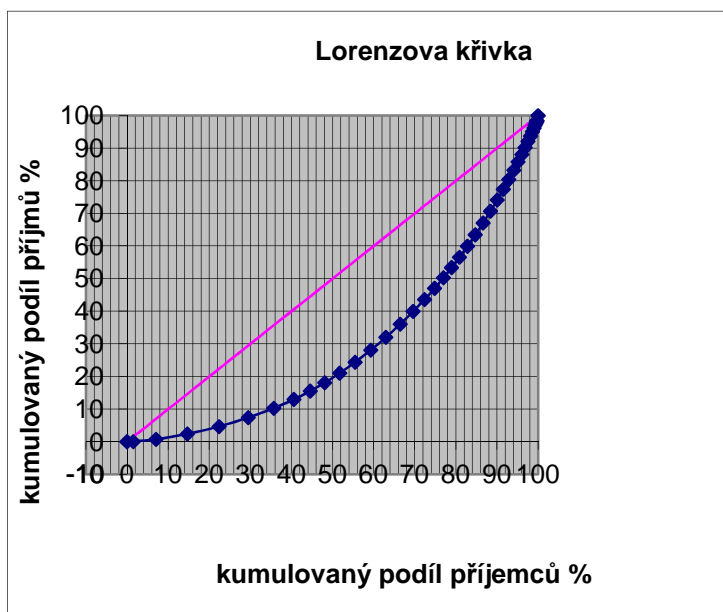
1 100	1 149	167334	1,833	86,70	1 124	2060,296	3,535	66,985	49	0,867	0,133	5,650	6,516
1 150	1 199	159258	1,745	88,45	1 174	2048,087	3,514	70,499	49	0,884	0,116	5,007	5,661
1 200	1 249	147391	1,615	90,06	1 224	1976,202	3,391	73,890	49	0,901	0,099	4,386	4,870
1 250	1 299	134145	1,469	91,53	1 274	1872,074	3,212	77,102	49	0,915	0,085	3,799	4,150
1 300	1 349	120287	1,318	92,85	1 324	1744,559	2,993	80,096	49	0,928	0,072	3,254	3,504
1 350	1 399	106551	1,167	94,02	1 374	1603,701	2,752	82,847	49	0,940	0,060	2,757	2,933
1 400	1 449	93669	1,026	95,04	1 424	1461,117	2,507	85,354	49	0,950	0,050	2,309	2,430
1 450	1 499	82047	0,899	95,94	1 474	1324,766	2,273	87,628	49	0,959	0,041	1,909	1,989
1 500	1 549	73531	0,805	96,75	1 524	1227,537	2,106	89,734	49	0,967	0,033	1,543	1,595
1 550	1 599	64167	0,703	97,45	1 574	1106,358	1,898	91,632	49	0,974	0,026	1,218	1,250
1 600	1 649	53940	0,591	98,04	1 624	959,569	1,646	93,279	49	0,980	0,020	0,942	0,961
1 650	1 699	44118	0,483	98,52	1 674	809,003	1,388	94,667	49	0,985	0,015	0,713	0,724
1 700	1 749	35451	0,388	98,91	1 724	669,491	1,149	95,816	49	0,989	0,011	0,528	0,534
1 750	1 799	27587	0,302	99,21	1 774	536,089	0,920	96,735	49	0,992	0,008	0,383	0,386
1 800	1 849	20106	0,220	99,43	1 824	401,726	0,689	97,425	49	0,994	0,006	0,276	0,278
1 850	1 899	13549	0,148	99,58	1 874	278,135	0,477	97,902	49	0,996	0,004	0,204	0,205
1 900	1 949	8642	0,095	99,68	1 924	182,137	0,313	98,214	49	0,997	0,003	0,158	0,159
1 950	1 999	5515	0,060	99,74	1 974	119,254	0,205	98,419	49	0,997	0,003	0,129	0,129
2 000	5 000	24032	0,263	100,00	3 500	921,376	1,581	100,000	3000	1,000	0,000	0,000	0,000
		9 128 953	#####			58280,283						236,753	542,819



Giniho koef. **0,436**

2002			x	y			Giniho koeficient						
Dolní mez	Horní mez	počet osob	Celkem	Kumul. podíl příjemců	R _i průměr	Podíl z celkové sumy	Podíl na celkovém příjmu	Kumulovaný podíl příjmů	R _i (h)-R _i (d)	k(v _i)	1-k(v _i)	čítatel	jmenovatel
			(v _i)	0,00				0,000					
1	49	141503	1,538	1,54	25	38,456	0,066	0,066	48	0,015	0,985	0,727	47,262
50	99	506751	5,509	7,05	74	407,648	0,696	0,762	49	0,070	0,930	3,210	45,547
100	149	701970	7,631	14,68	124	946,235	1,616	2,378	49	0,147	0,853	6,137	41,808
150	199	711565	7,735	22,41	174	1345,930	2,299	4,676	49	0,224	0,776	8,521	38,018
200	249	652664	7,095	29,51	224	1589,265	2,714	7,391	49	0,295	0,705	10,192	34,541
250	299	570062	6,197	35,71	274	1697,975	2,900	10,291	49	0,357	0,643	11,249	31,505
300	349	449148	4,883	40,59	324	1581,951	2,702	12,992	49	0,406	0,594	11,816	29,112
350	399	365646	3,975	44,56	374	1486,589	2,539	15,531	49	0,446	0,554	12,105	27,164
400	449	327029	3,555	48,12	424	1507,338	2,574	18,105	49	0,481	0,519	12,233	25,422
450	499	332512	3,615	51,73	474	1713,343	2,926	21,031	49	0,517	0,483	12,235	23,651
500	549	345682	3,758	55,49	524	1969,095	3,363	24,394	49	0,555	0,445	12,102	21,810
550	599	350674	3,812	59,30	574	2188,135	3,737	28,131	49	0,593	0,407	11,826	19,942

600	649	336018	3,653	62,95	624	2279,322	3,893	32,024	49	0,630	0,370	11,428	18,152
650	699	324577	3,528	66,48	674	2378,133	4,061	36,085	49	0,665	0,335	10,919	16,423
700	749	288375	3,135	69,62	724	2269,628	3,876	39,962	49	0,696	0,304	10,364	14,887
750	799	255733	2,780	72,40	774	2151,723	3,675	43,636	49	0,724	0,276	9,792	13,525
800	849	224581	2,441	74,84	824	2011,680	3,436	47,072	49	0,748	0,252	9,227	12,329
850	899	198026	2,153	76,99	874	1881,448	3,213	50,285	49	0,770	0,230	8,680	11,274
900	949	181724	1,975	78,97	924	1825,336	3,117	53,403	49	0,790	0,210	8,138	10,306
950	999	177043	1,925	80,89	974	1874,547	3,201	56,604	49	0,809	0,191	7,574	9,363
1 000	1 049	176505	1,919	82,81	1 024	1964,787	3,356	59,959	49	0,828	0,172	6,975	8,423
1 050	1 099	176617	1,920	84,73	1 074	2062,032	3,522	63,481	49	0,847	0,153	6,339	7,482
1 100	1 149	172655	1,877	86,61	1 124	2109,619	3,603	67,084	49	0,866	0,134	5,683	6,562
1 150	1 199	165199	1,796	88,40	1 174	2108,308	3,601	70,685	49	0,884	0,116	5,023	5,682
1 200	1 249	152040	1,653	90,06	1 224	2023,009	3,455	74,140	49	0,901	0,099	4,388	4,872
1 250	1 299	138474	1,505	91,56	1 274	1917,769	3,275	77,415	49	0,916	0,084	3,786	4,135
1 300	1 349	123592	1,344	92,91	1 324	1778,840	3,038	80,453	49	0,929	0,071	3,230	3,476
1 350	1 399	109801	1,194	94,10	1 374	1640,029	2,801	83,254	49	0,941	0,059	2,721	2,892
1 400	1 449	96277	1,047	95,15	1 424	1490,360	2,545	85,799	49	0,951	0,049	2,263	2,379
1 450	1 499	83996	0,913	96,06	1 474	1345,906	2,299	88,097	49	0,961	0,039	1,855	1,931
1 500	1 549	74848	0,814	96,87	1 524	1240,006	2,118	90,215	49	0,969	0,031	1,485	1,533
1 550	1 599	64849	0,705	97,58	1 574	1109,600	1,895	92,110	49	0,976	0,024	1,158	1,187
1 600	1 649	53597	0,583	98,16	1 624	946,205	1,616	93,726	49	0,982	0,018	0,885	0,902
1 650	1 699	43687	0,475	98,63	1 674	794,998	1,358	95,084	49	0,986	0,014	0,660	0,669
1 700	1 749	34433	0,374	99,01	1 724	645,313	1,102	96,186	49	0,990	0,010	0,481	0,486
1 750	1 799	25737	0,280	99,29	1 774	496,330	0,848	97,034	49	0,993	0,007	0,346	0,349
1 800	1 849	18269	0,199	99,49	1 824	362,241	0,619	97,652	49	0,995	0,005	0,250	0,251
1 850	1 899	11398	0,124	99,61	1 874	232,197	0,397	98,049	49	0,996	0,004	0,190	0,190
1 900	1 949	7569	0,082	99,69	1 924	158,308	0,270	98,319	49	0,997	0,003	0,150	0,150
1 950	1 999	5330	0,058	99,75	1 974	114,375	0,195	98,515	49	0,998	0,002	0,121	0,122
2 000	5 000	22861	0,249	100,00	3 500	869,805	1,485	100,000	3000	1,000	0,000	0,000	0,000
		9 199 017	#####			58553,814						236,463	545,713



Giniho koef. **0,433**

Zdroj: ČSÚ, Destatis, 2014, Zpracování: vlastní, 2014

Abstrakt

KINŠTOVÁ, Marie. *Důchodová diferenciacie v ČR, v čase, podle krajů*. Diplomová práce. Plzeň: Fakulta ekonomická ZČU v Plzni, 128 s., 2014.

Klíčová slova: důchodový systém, penzijní reforma, důchodový účet, náhradový poměr

Diplomová práce je zaměřena na problematiku důchodových systémů a jejich vlivu na národním hospodářství. Konkrétně je zde definován důchodový systém v České republice.

Práce popisuje základní modely důchodových systémů ve vybraných státech Evropské unie a způsob jejich financování. Podrobně jsou zde srovnány systémy v České republice a v Německu.

Hlavním výstupem této práce je podrobná analýza důchodové diferenciacie v jednotlivých krajích České republiky. Dále je zde navržen vlastní model důchodové reformy.

Čtenář v této práci může získat informace o důchodových systémech vybraných států EU, najde zde rozbor dopadů provedených i plánovaných penzijních reforem v ČR.

Abstract

KINŠTOVÁ, Marie. Differentiation of pensions in the Czech Republic, by time, by regions. Diploma thesis. Plzeň: Faculty of Economics, University of West Bohemia in Pilsen, 128 p., 2014.

Keywords: pension system, pension reform, retirement account, refund ratio

Diploma thesis is focused on pension systems matters and its influence on national economy. In particular it is dealing with pension system in Czech Republic.

Thesis is describing the basic models of pension systems in chosen countries of EU including ways, how they are financed. In depth system comparison is provided for Czech Republic and Germany.

The main output of thesis is a detailed analysis of pension differentiation in particular countries in Czech Republic. The own pension reform model is proposed further in the work.

This work can also provide a knowledge base about the pension systems in particular EU countries. A reader can find a breakdown of both already done and yet planned pension reforms in Czech Republic.