

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(posudek oponenta)

Práci předložil student: **Kateřina Čižmárová**

Název práce: **Komparace právního postavení Policie České republiky a
obecní policie**

Vedoucí práce: **JUDr. Tomáš Louda, CSc.**

Oponent: **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

1. Cíl práce

Cíl práce se diplomantce bezpochyby podařilo splnit.

2. Obsahové zpracování

Z pohledu obsahového nelze mít proti předložené práci žádné zásadnější výhrady, naopak – velmi chválím zejména evropskou komparaci problematiky (kap. 6) a vlastní úvahy k tématu soustředěné do sedmé kapitoly.

Autorka se sice nevyvarovala dílčích nedostatků (např. ve vztahu k vnitřnímu členění KŘ Policie Plzeňského kraje na str. 21), ovšem tyto chyby neruší jinak velmi solidní dojem z práce.

Jako jediné zásadnější negativum tak hodnotím slabší práci s judikaturou, která je sice s ohledem na téma práce ve srovnání s jinými právními problémy poměrně řídká, to ovšem diplomantku neopravňuje k tomu, aby na výsledky rozhodovací praxe soudů téměř rezignovala.

Poněkud překvapivě působí poslední odstavec závěru, kdy jsem toho názoru, že hodnocení vědeckého díla (a to v obecné rovině) by nemělo příslušet jeho autorovi, což diplomantka zcela opomíjí.

3. Formální úprava

K formální úpravě nemám výhrad, práce má potřebný rozsah a vychází z dostatečného rozsahu zdrojů informací. Seznam je řazen dle abecedního pořádku.

Autorka se výjimečně nevyvarovala gramatických chyb (str. 54) a překlepů (str. 53), to však díky malé četnosti nepůsobí rušivě.

V některých případech diplomantka po mém soudu neuvádí důsledně zdroje předkládaných informací, přestože se zcela zjevně nejedná o žádné zatajení zdroje informací.

4. Stručný komentář hodnotitele

Předložená práce splňuje požadavky kladené na závěrečnou práci, jíž vrcholí magisterské studium oboru právo a právní věda. Je to zdařilé dílo, které solidním způsobem rozebírá tematiku vztahu právní úpravy Policie ČR a obecní policie, navíc diplomantka zaměřila svoji pozornost i k související problematice a širším souvislostem.

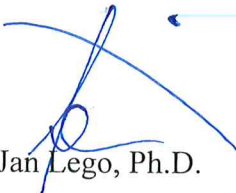
5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

Jaké jsou dle názoru autorky nejproblematictější části právní úpravy obecní policie a jaké jsou v tomto ohledu návrhy na změnu právní úpravy?

Další pozornost by měla být věnována možnosti realizace Metropolitní policie v rámci Hlavního města Prahy jako pilotního, zkušebního projektu s možnou návazností v celorepublikovém rozsahu.

6. Navrhovaná známka

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit podle výsledku obhajoby stupněm velmi dobře nebo výborně.



Mgr. Jan Lego, Ph.D.

V Plzni dne 13.5.2013