

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil: Bc. JAROSLAV SOBOTKA

Název práce: PLÁN STRATEGICKÉHO ROZVOJE VYBRANÉHO REGIONU – KARLOVARSKÝ KRAJ

Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomant zvolil si nepochybně velice zajímavé a mimořádně aktuální tematické zaměření své diplomové práce. Problematika rozvoje území a jeho strategické zaměření, využití regionálních potenciálů územních, ekonomických i vzdělanostních a sociálně kulturních patří mezi základní současné úkoly regionální samosprávy. Jsou to krajská zastupitelstva, která ze zákona nesou plnou odpovědnost za přípravu a koneckonců i kvalitu konceptů regionální politiky a za jejich včasné a úspěšné zafinancování především z evropských rozvojových fondů. Analýza stavu obecné právní úpravy v této oblasti a její implikace v konkrétní situaci v konkrétním regionu představuje bezpochyby téma přínosné. Autor měl pochopitelně jistou komparativní výhodu nejen ve své důvěrné znalosti zvoleného regionu ale též v tom, že mohl navázat a rozvinout své teoretické i prakticistně orientované úvahy s využitím své předchozí badatelské aktivity shrnuté v jeho práci bakalářské. Podařilo se tak vytvořit relativně ucelené, vcelku kvalitní dílko k obhajobě co práce diplomová snadno předložitelné.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, vybavena rozsáhlými, ilustrativními grafy a tabulkami, autor pracuje s rozsáhlým souborem pramenů a vychází z rozsáhlé reprezentativní odborné teoretické literatury, diplomant sice umí pracovat s odbornou literaturou, mohl by však intenzivněji pracovat s poznámkovým aparátem

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje kvalitně zpracovanou záležitost, kdy se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘÍPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak autor hodnotí kvalitu platné právní úpravy strategického plánování v ČR ?
2. Jaký je vztah mezi strategickým a územním plánováním ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek na průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně

V Praze dne 24. 1. 2014

  
JUDr. Tomáš Louda CSc.