

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil: Bc. MARTIN KULICH

Název práce: VIETNAMSKÁ A ROMSKÁ MENŠINA JAKO MULTIKULTURY V ČR

Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce nechtě je předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomant zvolil si nepochybně mimořádně zajímavé a rozhodně značně aktuální tematické zaměření své diplomové práce, Soužití minorit s většinovou společností neprobíhá bezbolestně i ve společnostech dlouhodobě otevřených a tolerantních natož pak ve společnostech transmisních , postsocialistických řadu let uzavřených, xenofobních, národnostně a státoprávně nesamozřejmých. Koneckonců i v evropském správním a kulturním prostoru s dlouhodobou multikulturální zkušeností jsme v posledních letech svědky postupného selhávání osvědčených konceptů a celé řady více či méně intenzivních turbulencí, zpochybňujících dosavadní vývoj. Není proto divu, že Česká republika čelí v posledních letech celé řadě problémů v oblasti menšinového soužití. Autor se pokusil, dle mého názoru velice úspěšně, analyzovat problémy multikulturalismu v našich podmínkách , přičemž se správně zaměřil na dvě nejvýznamnější etnika a pojednal je v historickém kontextu. Podařilo se mu sledovanou problematiku pojednat komplexně, se znalostí věci, včetně ukotvení mezinárodněprávního.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, vybavena odpovídajícím poznámkovým aparátem , ilustrativními grafy, tabulkami a dalšími přílohami, autor pracuje s rozsáhlým souborem pramenů a vychází z rozsáhlé reprezentativní odborné teoretické literatury knižní i časopisecké, s nimiž rozhodně umí pracovat. Práce jest sepsána srozumitelným , čtivým jazykem, který nezapře autorovo zaujetí tematem .

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje mimořádně kvalitně zpracovanou, teoreticky náročnou problematiku, přičemž se autorovi podařilo velmi

vhodně skloubiti teoretické znalosti studiím získané s poznatky empirickými. Předloženou práci hodnotím jako mimořádně kvalitní.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Lze soužití národnostních menšin s majoritní společností regulovat právně ?
2. Jakou úlohu by v řešení národnostních otázek měly hrát územní samosprávy ?
3. Jaké nástroje by autor využil proti rostoucí ghetizaci některých měst ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 12.5.2014


JUDr. Tomáš Louda CSc.