

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojným poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Příspěvek k ruderalní flóře a vegetaci města Nýřany

Autor práce: Monika Smereková

Autor posudku: RNDr. Zdeňka Chocholoušková, Ph.D.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce?.....  ano  ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání* ?.....  nechybí  chybí  
Nechybí v práci *Prohlášení* ? .....  nechybí  chybí  
Nechybí v práci *Obsah* ? .....  nechybí  chybí  
Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné?.....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry?.....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce?.....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....  ano  ne zcela  ne  
a úplný?.....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? .....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? .....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano  ne
14. Doplňte hodnocení práce: .....  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: ..

Opravdu jste zaznamenala druh *Atriplex sagittata* jako pěstovaný? Nedošlo k záměně s *A. hortensis*? Vysvětlete, jak se od sebe oba druhy liší?.....

***Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.***

Autorka vypracovala diplomovou práci na 43 číslovaných stranách, doplněných přílohami obsahujícími inventarizační tabulku nalezených taxonů rostlin a mapu se zaneseným výskytem invazních druhů.

V kapitole metodika by si některá tvrzení zasloužila obsáhlejší komentář, např. s. 14 kvantita výskytu invazních druhů. Bakalantka zjevně považovala tuto informaci za obecně platnou a dále se jí nezabývala.

V kapitole Pěstované druhy je velmi málo druhů. Opravdu se v Nýřanech jiné nepěstují? Nebo se jedná o výběr a pak o jaký? Nikde v práci jsem to nenašla.

Dále jsou rozebírány ekologické nároky jednotlivých druhů.

Diskuse je napsána velmi stroze, autorka porovnává jen počty nalezených druhů, ale nezabývá se jejich původností, životními formami, apod.

Formální stránka:

Práce je psána úsporným, ale výstižným jazykem. Na některých místech věty častým přeformulováním pozbývají původního smyslu, např. s. 8 předposlední odst. poslední věta. Nicméně to je u tohoto druhu prací časté.

s. 9, Obr. 1 – chybí legenda, co znamenají jednotlivé barvy

s. 10, 1. odst. – Tab. 1, 2 a 3, ne jak uvádí autorka

s. 11 – text působí, jakoby ho autorka po sobě nečetla

s. 23, tab. 4 – latinské názvy mechorostů se píší kurzívně

Příloha č. 2 – mapa je velmi zdeformovaná

Citace v textu nejsou uvedeny jednotně.

Autorka odvedla poctivě terénní část práce, škoda, že se získanými daty více nepracovala. Přes uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 7. 8. 2014

Podpis:

