

Posudek oponenta kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Lenický Bohumil
Studijní obor:	Geografie pro vzdělávání
Název práce:	Regionální analýza přímých zahraničních investic v České republice

Hodnocení

Cíle práce (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím pro danou úroveň postupové práce jako:	<u>1 Plně vyhovující a aktuální</u>	2 Průměrné	3 Podprůměrné až nevyhovující a neaktuální	
*				
Ve vztahu k cílům práce hodnotím zvolený metodický postup/aparát jako:	<u>1 Velmi vyvážený a vhodný (zvolené metody plně odpovídají stanoveným cílům)</u>	2 Částečně vyvážený	3 Nevyvážený (metody se povětšinou mívají se stanovenými cíli)	
*				
Použité metody (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím jako:	<u>1 Aktuální</u>	2 Částečně zastaralé	3 Zastaralé	
*				
Práci s literaturou (úplnost vzhledem ke zvolenému tématu, aktuálnost a vazbu na zahraniční publikace v daném oboru atd.) hodnotím jako:	Výbornou	<u>Velmi dobrou</u>	Dobrou	Nevyhovující
*V rozboru literatury postrádám zhodnocení využití titulů pro vlastní zpracování práce (metodika, data, ...).				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	<u>Velmi dobré</u>	Dobré	Nevyhovující
*Postrádám kartografické vyjádření analyzovaných jevů, což by vzhledem k regionální problematice bylo na místě.				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	<u>Výbornou</u>	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
*Kromě chyby v názvu práce je práce po formální stránce v pořádku.				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výbornou	<u>Velmi dobrou</u>	Dobrou	Nevyhovující
*Diskuse ve smyslu relevance výsledků vzhledem k rozboru literatury mohla být v závěru bohatší.				
Cíle práce hodnotím jako	Splněné vynikajícím	<u>Splněné</u>	Splněné částečně	Nesplněné

	způsobem		
Otázky †	Jaká regionální specifika vlivu PZI byla identifikována?		

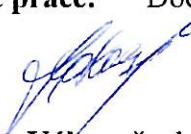
Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	<u>Doporučuji</u>	Nedoporučuji	
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení práce:	Výborně	<u>Velmi dobře</u>	Dobře

Datum: 12. 5. 2014

Oponent práce: Doc. PaedDr. J. Dokoupil, Ph.D.

Podpis:



*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál tohoto posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz