

Posudek oponenta kvalifikační práce

<b>Příjmení a jméno autora práce:</b>	Kriegerová Miloslava
<b>Studijní obor:</b>	Geografie se zaměřením na vzdělávání
<b>Název práce:</b>	Vývoj vesnice Kokořov od 19. století do současnosti

**Hodnocení**

<b>Cíle práce (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím pro danou úroveň postupové práce jako:</b>	<b>1 Plně vyhovující a aktuální</b>	2 Průměrné	3 Podprůměrné až nevyhovující a neaktuální	
*				
<b>Ve vztahu k cílům práce hodnotím zvolený metodický postup/aparát jako:</b>	1 Velmi vyvážený a vhodný (zvolené metody plně odpovídají stanoveným cílům)	<b>2 Částečně vyvážený</b>	3 Nevyvážený (metody se povětšinou mívají se stanovenými cíli)	
*Metodický aparát zvolený pro splnění prvního cíle práce (socioekonomický vývoj sídla) hodnotím jako odpovídající. Pro naplnění dalšího cíle práce (urbanistický vývoj sídla) byla zvolena velmi jednoduchá metodika – vizuální porovnání dvou ortofotomap z různých časových období. Pro splnění tohoto cíle bych doporučila detailnější analýzu pomocí GIS (vyznačení staveb, které vznikaly nebo zanikaly mezi jednotlivými etapami, analýza využití ploch a jejich změny v jednotlivých obdobích). Pro porovnání by bylo dobré do analýzy zařadit i některou z historických map.				
<b>Použité metody (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím jako:</b>	1 Aktuální	<b>2 Částečně zastaralé</b>	3 Zastaralé	
*Metodu vizuálního porovnání dvou ortofotomap, která byla zvolená k účelu zhodnocení urbanistického vývoje sídla, hodnotím jako neaktuální. Autorka mohla využít aktuálnější prostorovou analýzu v GIS.				
<b>Práci s literaturou (úplnost vzhledem ke zvolenému tématu, aktuálnost a vazbu na zahraniční publikace v daném oboru atd.) hodnotím jako:</b>	Výbornou	<b>Velmi dobrou</b>	Dobrou	Nevyhovující
*Teoretická část práce čerpá pouze z tuzemských publikací. Zcela postrádám zařazení zahraniční odborné literatury. V teoretické části se vyskytuje velké množství přímých citací. Zdroj „Matušková, Novotná, 2007“ (str. 25) není zařazen do seznamu literatury. Seznam literatury není rozdělen na tištěné a elektronické zdroje.				
<b>Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:</b>	Výborné	<b>Velmi dobré</b>	Dobré	Nevyhovující
*Výsledky prvního cíle hodnotím jako zdařilé. Autorka pracovala s velkým množstvím dat, které dokázala zpracovat, vyhodnotit i názorně prezentovat pomocí grafů. Výsledky druhého cíle jsou stručné a omezené.				
<b>Formální úroveň práce hodnotím jako:</b>	Výbornou	<b>Velmi dobrou</b>	Dobrou	Nevyhovující

*Celková kvalita textu je průměrná. Text místy obsahuje subjektivní pasáže, které pro odborný text nejsou vhodné. Jako zásadní formální nedostatek hodnotím absenci měřítek a směrovek u většiny map v práci (viz Obr. č. 1 – str. 24, Obr. č. 3 – str. 50 a Obr. č. 4 – str. 51). Dále čísla grafů a tabulek ve většině případů neodpovídají číslům, na která autorka odkazuje v textu.				
<b>Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:</b>	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	<b>Nevyhovující</b>
* Diskuse zjištěných výsledků v práci chybí. Autorka se omezuje na shrnutí výsledků v závěru práce. Diskusi s jinými výzkumy a odbornou literaturou práce neobsahuje.				
<b>Cíle práce hodnotím jako</b>	Splněné vynikajícím způsobem	<b>Splněné</b>	Splněné částečně	Nesplněné
<b>Otázky †</b>	Při sčítání lidu v roce 2011 se 33,3% procent obyvatel nepřihlásilo k žádné národnosti, ačkoliv v předchozích sčítáních se k některé z národností přihlásilo téměř vždy 100% dotázaných. Jak si tuto skutečnost vysvětlujete?			

#### Celkové hodnocení

<b>Práci k obhajobě</b>	<b>Doporučuji</b>		<b>Nedoporučuji</b>	
<b>V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení práce:</b>	Výborně	<b>Velmi dobře</b>	Dobře	

**Datum:** 8. 8. 2014

**Oponent práce:** Mgr. Markéta Pluháčková

**Podpis:** 

\*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál tohoto posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz