

Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Polívka Václav
Studijní obor:	Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Umělé lezecké stěny jako objekty geografie volného času

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 Kvalitní	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
Spolupráce probíhala bez větších problémů, i když s poměrně dlouhými prodlevami, kdy na práci nebylo pracováno.				
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 Vysokou	2 Průměrnou	3 Nízkou	
Autor práce dobře zvládl terénní výzkum. Stanovení hypotéz, návrh metod a tvorbu dotazníku bylo nutné poměrně výrazně korigovat.				
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Autor práce v podstatě splnil všechny stanovené cíle. Je škoda, že nebyl osloven větší vzorek (i když v práci je jeho rozsah zdůvodněn) a výzkumy nebyly detailnější. Např. mohla být více zkoumána otázka výrazného nárůstu zájmu u mládeže. Profil „typického lezce“ mohl být dále diferencován podle pohlaví (výsledky by byly podrobnější) apod.				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Rozbor literatury se nevztahuje k tématu (skálolení a umělé stěny). Jsou rozebírány historické kořeny horolezectví.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Viz bod splnění cílů.				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
Některé grafy nejsou prezentovány vhodným způsobem (viz např. Graf č. 11). Přes značnou práci s rukopisem se nepodařilo odstranit těžkopádně a zbytečně komplikovaně strukturované věty. Rovněž obrázky znázorňující celou republiku nejsou (vzhledem ke kvalitě tisku a velikosti obrázků) příliš přehledné.				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse)	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující

hodnotím jako:				
Vzhledem k širší dosažených výsledků autor v diskusi přináší (zejména ve srovnání s dříve obhájenými bakalářskými pracemi) zajímavé a prakticky využitelné závěry.				
Otázky	-			

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji		Nedoporučuji
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:	Výborně	Velmi dobře	Dobře

Datum: 17. 8. 2014

Vedoucí práce: doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.

Podpis: 