



Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Daniel Brodníček
Studijní obor:	Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Vývoj struktury osídlení na Sokolovsku

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 Kvalitní	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
Autor konzultoval poměrně intenzivně až v době několika týdnů před odevzdáním práce.				
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 Vysokou	2 Průměrnou	3 Nízkou	
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Cíle byly splněny, nebyly však dostatečně proargumentovány a diskutovány.				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
U velkých částí textu autor odkazuje pouze na jeden zdroj. Práce tak budí dojem, že se v podstatě jedná o kompilát tří pramenů, z nichž byly informace kompletně přebírány. Při komunikaci před odevzdáním práce autor uváděl, že pramenů používal více. V odevzdané verzi však další tituly nedoplnil.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
V práci jsou prezentovány zajímavé závěry porovnávající faktory vedoucí k zániku obcí v poměrně exponovaném regionu. Hlavní část práce tvoří seznam obcí, u kterých je uveden stručný popis jejich vzniku, následného vývoje a je vysvětlován jejich zánik. Zdařilá je grafická prezentace výsledků, zajímavé je využití výpočtu disperze obyvatelstva.				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
V práci je problematické číslování kapitol.				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Samotná kapitola diskuse v práci chybí. Srovnání s jinými pracemi, kdy by byly diskutovány dosažené výsledky, v práci v podstatě provedeno není. Autor diskutuje údaje k jednotlivým				

obcím (a způsobu jejich zániku) v části věnované výsledkům a v Závěru. Tato diskuse je provedena uspokojivě. Na jejím základě a rozboru prezentovaných dat, je autor schopen vyslovit relevantní závěry, které mají vztah ke stanoveným cílům práce.

Otázky †

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji		Nedoporučuji
	Výborně	Velmi dobře	Dobře
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:			

Datum: 9. 5. 2014

Vedoucí práce:

Doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.

Podpis:



*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz