



Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: *MgA. ČAPÁNKOVÁ ELIŠKA, DIS.*
 Autor práce: *MILHDA VOJSOVÁ, DIS.*
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – kombinovaná forma studia**
 Název práce: *CÍLOVÁ SESTRA PŘI VYUŽÍVÁNÍ ELIMINAČNÍCH METOD V INTENZIVNÍ PÉČI*
 Akademický rok: **2012/2013**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce		X		
Úroveň zpracování teoretických poznatků		X		
Úroveň zpracování vlastních poznatků			X	
Analýza a interpretace výsledků			X	
Praktická aplikace výsledků			X	
Přiměřenost a způsob citace literatury		X		
Formální a grafické zpracování	X			
Úroveň jazyka	X			

Stupnice hodnocení úrovně:

výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

(povinné vyplnit)

Práce je logicky uspořádaná. Studenka evokuje zajímavost tématu. Literatura je dobře přehledná. Práce mi přijde je dobrá. Výsledkem čtení je minimální. Byl zvolen vhodný cíl práce. Byly řešeny AHS dle a jejich rovnováha se rozložena. Jsem rozhořčen od ruky mi přijde jako nedostatečná. Byly zohledněny klady a zápory (1) byly dle jazyka, rovnováha s jinými ústředí Be práce čí s literaturou (historickou).

I přes nedostatky doporučuji k obhajobě a navrhuji změny:

Navržené celkové hodnocení	<input type="checkbox"/> výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhovující
-----------------------------------	----------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------	---------------------------------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: *10. 5. 2013*

Podpis: *Čapánková*