

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Kateřina Ratislavová
 Autor práce: Šárka Beránková
 Studijní program: **PORODNÍ ASISTENCE**
 Studijní obor: **PORODNÍ ASISTENTKA**
 Název práce: Prenatální psychologie a komunikace
 Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	X			
Analýza a interpretace výsledků		X		
Praktická aplikace výsledků	X			
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování	X			
Úroveň jazyka			X	

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Kapitoly v teoretické části jsou logicky řazené, srozumitelné. V práci se vyskytuje větší množství gramatických chyb a chybných formulací. Obecné směrnice rozvržení práce byly dodrženy.

V praktické části pracovala studentka kvalitativní metodou výzkumu. Stanovila si šest dílčích cílů, podle kterých analyzovala rozhovory se dvěma ženami, výsledky diskutovala a vyhodnotila. Velice oceňuji systematickou práci s ženami během těhotenství a po porodu. Jedinou chybou, kterou shledávám v praktické části, je stanovení předpokladů a domněnek před započítáním kvalitativního šetření, které studentka zmiňuje v závěrečné diskusi u jednotlivých cílů. Výzkumník by se měl v kvalitativním výzkumu od předpokladů co nejvíce oprostit, aby tím neovlivnil nevědomě výsledky šetření (viz například poměrně sugestivní otázka str. 45 – Dostavil se strach z dalšího potratu?).

Cíl práce byl splněn.

Otázka k obhajobě: Vysvětlete kriteria validity kvalitativního výzkumu.

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
(neaplikovatelné škrtněte)				

Datum: 12.5.2014

Podpis: 