



Posudek vedoucího bakalářské práce

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Ratislavová
Autor práce: Veronika Matějková
Studijní program: **PORODNÍ ASISTENCE**
Studijní obor: **PORODNÍ ASISTENTKA**
Název práce: Autismus
Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky		X		
Samostatnost a aktivita studenta			X	
Spolupráce s vedoucím práce				X
Celkové rozvržení práce			X	
Úroveň zpracování teoretických poznatků				X
Úroveň zpracování vlastních poznatků			X	
Analýza a interpretace výsledků				X
Praktická aplikace výsledků				X
Přiměřenost a způsob citace literatury				X
Formální a grafické zpracování				X
Úroveň jazyka				X

Stupnice hodnocení úrovně:
výborná = 1
velmi dobrá = 2
dobrá = 3
nevyhovující – 4
(označte křížkem)

Připomínky vedoucího práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

(povinné vyplnit)

Autismus je onemocnění, jehož výskyt dramaticky v posledním desetiletí stoupá. Řada odborníků z různých profesí pátrá po faktorech, které by mohly být příčinou tohoto nárůstu. Některé výzkumy naznačují, že rizikové faktory pro vznik autismu u dětí můžeme najít i v prenatálním a perinatálním období. Téma je tedy velmi aktuální, ale bohužel studentkou velmi špatně zpracované.

V textu je řada nepřesností a nesprávných formulací. Studentka získala řadu informací z nehodnověrných zdrojů. Například webové stránky <http://www.newsmaxhealth.com> jsou zpravodajské aktuality z oblasti zdraví, ale autory jsou zřejmě publicisté, nikoliv lékaři nebo vědci. Je škoda, že si autorka, když pracovala s anglickými texty, nevyhledala kvalitní odborné články k tématu, které jsou dostupné. Některé pasáže anglických textů jsou chybně přeloženy a jsou tedy zavádějící (např. str. 19 Asistovaná reprodukce).

Nedostatečně hodnotím také citaci literatury. Některé zdroje jsou uvedeny jinak v textu a jinak v seznamu zdrojů (např. Thorová, 2006 – v textu – v seznamu zdrojů – 2007, 2012), některé citace jsou uvedeny chybně (je uveden pouze jeden z autorů, i když se na publikaci podílelo autorů více (např. Bartoňová, 2007; Hrdlička, 2004 a 2012), někteří autoři uvedení v textu dokonce nejsou v seznamu zdrojů uvedeni vůbec (např. Hort, Visser, Gillberg). Nebyly dodrženy citační normy (u řady odkazů není uvedena stránka, ze které studentka čerpala, v seznamu zdrojů jsou zdroje chybně uvedené např. Andělová- viz Zwinger).

Praktická část práce je zpracována jako kvalitativní výzkum formou kazuistiky. Studentka provedla rozhovor s jednou ženou, která porodila dítě, u něhož byl diagnostikován dětský



autismus. Rozhovor je veden hloubkově, rozdělen do jednotlivých období a logicky tříděn. Popis průběhu rozhovoru je často popsán „familiérním“ způsobem (např. „víceméně si z toho dělali srandu...“ str. 32, „daly jsme si chvilku pauzu...“ str. 36). Diskuze není často vztažena k cíli praktické části - tedy analyzovat prenatální a perinatální rizikové faktory související se vznikem autismu. Kvalita diskuzí je snížena právě nedostatečně zpracovanou teorií, chybí diskutování s odbornou literaturou a výzkumy, které se vztahují k souvislostem mezi předčasným porodem, porodem císařským řezem a autismem.

Bakalářská práce byla vypracována studentkou v časové tísni až po termínu, který byl stanoven pro odevzdání práce, nebyla prakticky konzultována (pouze velmi krátké úseky práce) a to se odrazilo na její kvalitě. Cíl práce nebyl naplněn.

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	----------------	--------------------	--------------	---------------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 10.7.2014

Podpis:  Mgr. Kateřina Ratislavová