

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Alexandra Braunová
 Autor práce: Pavla Benešová
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – prezenční forma studia**
 Název práce: **INFORMOVANOST STUDENTŮ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI O DAROVÁNÍ KOSTNÍ DŘENĚ**
 Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků		X		
Analýza a interpretace výsledků		X		
Praktická aplikace výsledků	X			
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování	X			
Úroveň jazyka	X			

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Aktuálnost autorčina tématu je nesporná. V teoretické části autorka velmi hezky a odborně seznamuje čtenáře s problematikou transplantace kostní dřeně. Výčet použitých zdrojů je více než dostatečný. V praktické části autorka ověřuje znalosti studentů ZČU, kvantitativním šetřením ověřovala 3 velmi dobré předpoklady. K ověření sestavila funkční dotazník, jehož moderní distribuci (pomocí internetu) lze jen pochválit. Díky tomu autorka získala pro BP nezvykle rozsáhlý vzorek (242 studentů). Práce je celkově na vysoké úrovni. Prvními 3 grafy a tabulkami autorka přehledně čtenáře seznamuje s celkovými výsledky práce (data pro ověření předpokladů). Graf 7 (s. 43) - u FEK u odpovědi a) ano je 16,4% v komentáři autorka uvádí 12,8%. Od grafu 7 autorka v komentářích popisuje pouze pro práci nejdůležitější odpovědi, ostatní jsou zobrazeny pouze graficky. V grafu 20 (s. 56) u částek v korunách autorce přibýly nuly. Tyto drobné nedostatky však nesnižují hodnotu práce. Práce je velmi přehledná. V diskuzi autorka hezky polemizuje nad svými závěry. Škoda jen, že zde nevyužila alespoň pár zdrojů (nemusí to být pouze výzkum, který se podobným tématem zabýval). Práci jsem si velmi ráda přečetla.

Otázky: 1) Očekávala jste až tak špatné výsledky vědomostí studentů? Až na pár otázek vskutku pohořeli.

2) Mne osobně překvapilo, že studenti FZS nikterak výrazně ve vědomostech nepředčili kolegy z FUD a FEK. Bylo to pro Vás také překvapením?

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	---------	-------------	-------	--------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 15.5. 2014

Podpis: Braunová