

HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

Akademický rok: 2013 / 2014

Název práce: Komunikační dovednosti v ošetrovatelské péči

| Kritéria hodnocení obhajoby | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|---|---|---|
| Objasnění výběru tématu bakalářské práce | X | | | |
| Cíl práce | X | | | |
| Hlavní východiska | X | | | |
| Metodologická a metodická stránka práce | | X | | |
| Podstatné dosažené výsledky | | X | | |
| Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi | | X | | |
| Úroveň prezentace a zpracování prezentace | | | X | |
| Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise | X | | | |

| Otázky vedoucího práce: | | | | | Otázky oponenta práce: | | | | |
|-------------------------|---|---|---|---|------------------------|---|---|---|---|
| viz. posudek | | | | | viz. posudek | | | | |
| Hodnocení: | 1 | 2 | 3 | 4 | Hodnocení: | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | | | | | | | | |

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

Obhajoba práce je odlišná, na dobrou úroveň.

Studie poskytuje adekvátní odpovědi na otázky od členů komise.

PhDr. Iku, Ph.D. - nedostatky k oblasti zdrojů literatury, metodická komparace s dalšími pracemi.

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce: celkem: dobře

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhovělo = 4)

Datum zkoušky: 12.6.2014

Podpis předsedy komise:
Jméno a příjmení: prof. MUDr. Vladimír Rešl, CSc.