

Posudek vedoucího bakalářské práce

Vedoucí práce: **Mgr. Romana Freiová**
 Autor práce: **Klára Homolková**
 Studijní program: **Ošetrovatelství**
 Studijní obor: **Všeobecná sestra – prezenční forma studia**
 Název práce: **Edukace klientů s enterální výživou**
 Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	X			
Samostatnost a aktivita studenta		X		
Spolupráce s vedoucím práce		X		
Celkové rozvržení práce		X		
Úroveň zpracování teoretických poznatků			X	
Úroveň zpracování vlastních poznatků			X	
Analýza a interpretace výsledků		X		
Praktická aplikace výsledků		X		
Přiměřenost a způsob citace literatury		X		
Formální a grafické zpracování		X		
Úroveň jazyka		X		

Stupnice hodnocení úrovně: výborná = 1, velmi dobrá = 2, dobrá = 3, nevyhovující = 4. (označte křížkem)

Připomínky vedoucího práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

Autorka se ve své práci zabývá problematikou edukace klientů s enterální výživou. V teoretické části bakalářské práce jsou popsány základní teoretické informace z oblasti výživy, malnutrice a dále se již autorka věnuje enterální výživě, od výhod až po cesty podání a jednotlivé druhy ent. přípravků. Samostatnou kapitolu tvoří ošetrovatelská péče o pacienta s enterální výživou a edukace pacientů, která je z hlediska ošetrovatelského nepostradatelná. K realizaci praktické části práce si autorka zvolila výzkumné šetření pomocí dotazníku, který byl určen pro všeobecné sestry na interních a onkologických odděleních. Studentka si stanovila dílčí cíle - zaměřila se na souvislosti výše vzdělání sester s úrovní jejich znalostí jak v oblasti enterální výživy tak i edukačního procesu v této problematice. Následně výsledky šetření porovnávala s délkou praxe všeobecných sester, a zjišťovala, zda délka praxe má vliv na úroveň znalostí. Vlastní analýza dat je rozdělena do 3 částí podle jednotlivých dílčích cílů. Celkové shrnutí výsledků autorka uvedla do samostatné kapitoly č. 9. Vyhodnocení jednotlivých dotazníkových položek je vhodně doplněno tabulkami a grafy pro lepší přehlednost. Autorka během zpracování textu nezohlednila některé podněty vedoucí práce a i díky tomu se dopustila v práci některých drobných nepřesností a chyb, které však nemají zcela zásadní vliv na celkové výsledky práce. Práci proto hodnotím jako velmi dobrou.

Celkovou úroveň a kvalitu práce tak hodnotím jako **velmi dobrou** a práci **doporučuji k obhajobě**.

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
(neaplikovatelné škrtněte)				

Práci **doporučuji** – ~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Datum: 15. 5. 2014

Podpis:

