

## Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Šafránková Zuzana  
 Autor práce: Peklová Tereza  
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**  
 Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – prezenční forma studia**  
 Název práce: Závislost na nikotinu a možnosti jejího léčení  
 Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	x			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	x			
Úroveň zpracování vlastních poznatků		x		
Analýza a interpretace výsledků		x		
Praktická aplikace výsledků	x			
Přiměřenost a způsob citace literatury	x			
Formální a grafické zpracování	x			
Úroveň jazyka	x			

**Stupnice hodnocení úrovně:**  
 výborná = 1  
 velmi dobrá = 2  
 dobrá = 3  
 nevyhovující – 4  
 (označte křížkem)

### Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Teoretická část práce tvoří vhodný základ pro zpracování praktické části. Vhodně zvolena aktuální literatura. Logické řazení kapitol.

Vzhledem ke stanoveným cílům bylo zvoleno kvalitativní šetření, díky němuž byly cíle dosaženy. Autorka prokázala schopnost samostatné vědecké práce.

V kapitole „Diskuze“ nechybí srovnání s dalšími výzkumy a odbornou literaturou, ale postrádám autorky vlastní myšlenky a úvahy na zjištěnou skutečnost.

Přílohy celou práci vhodně doplňují. Přes uvedené nedostatky práci hodnotím výborně a doporučuji k obhajobě.

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
(neaplikovatelné škrtněte)				

Datum: 9. 5. 2014

Podpis: 