



HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

Akademický rok: 2013 / 2014

Název práce: Život s punkční nefrostomií

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Objasnění výběru tématu bakalářské práce	X			
Cíl práce	X			
Hlavní východiska	X			
Metodologická a metodická stránka práce		X		
Podstatné dosažené výsledky	X			
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi	X			
Úroveň prezentace a zpracování prezentace		X		
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise	X			

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
Hodnocení:	1	2	3	4	Hodnocení:	1	2	3	4

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

Obhajoba práce na dobré úrovni.
adekvátní schopnost objasnit, vysvětlit
nedostatky kvalifikační práce.
Odpovídá na položené otázky od členů komise -
oponent BP. - na velmi dobré úrovni,
Mudrenka potvrdila velmi pozitivní výsledky.
Baszila přehrála na vysoce úrovni plátek
prezentační.

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce: velmi dobře

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: 5.6. 2014

Podpis předsedy komise: Resl

Jméno a příjmení: prof. MUDr. Vladimír Resl, CSc.